

Hayat shaykh al-Islam
Ibn Taimiyah..

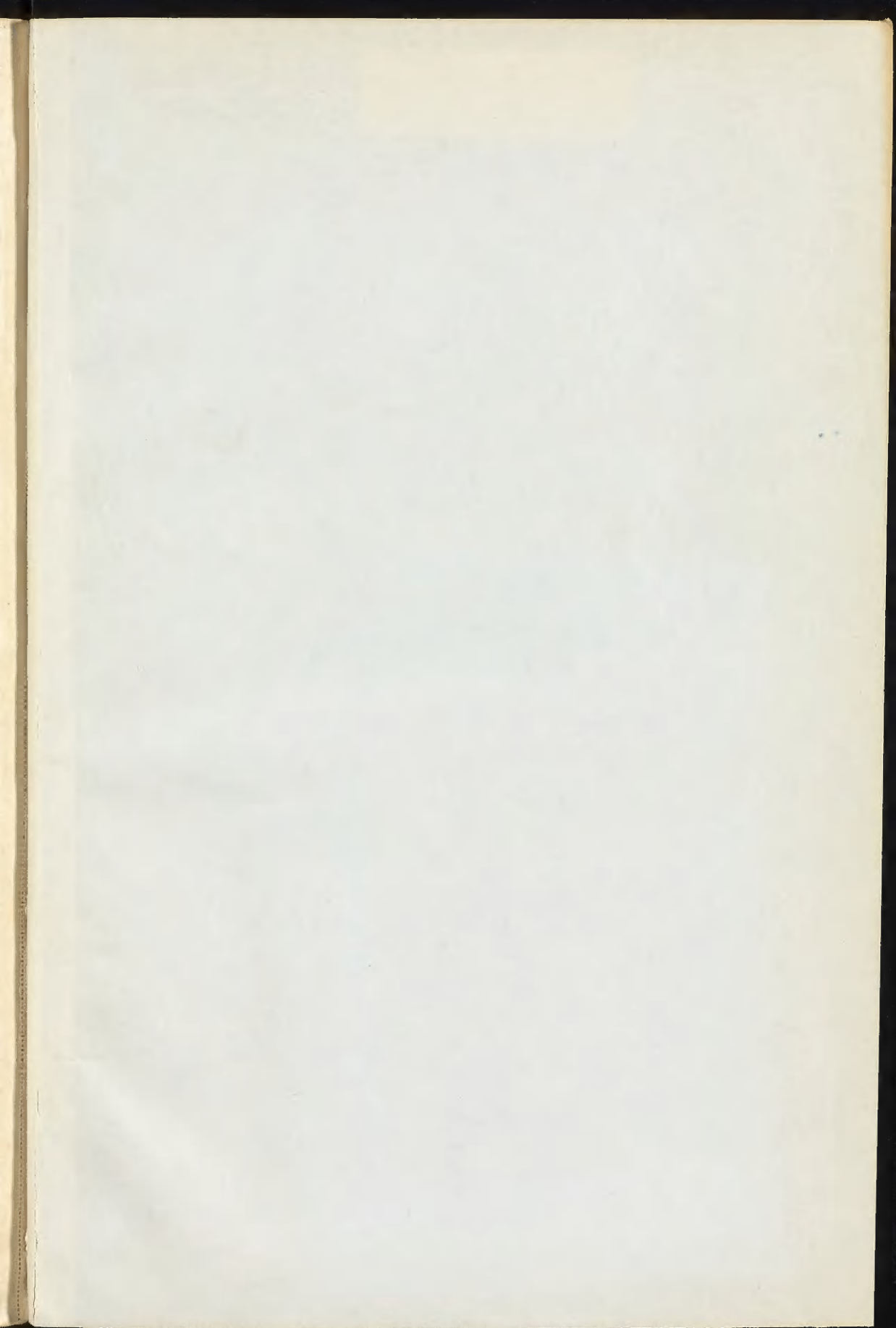
[illegible]

PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY

PAIR>



32101 039865116



حِكَاة

شيخ الاسلام ابن تيمية

تقي الدين أحمد بن عبد الحكيم الحراني الدمشقي

المتوفى سنة ٧٢٨ هـ

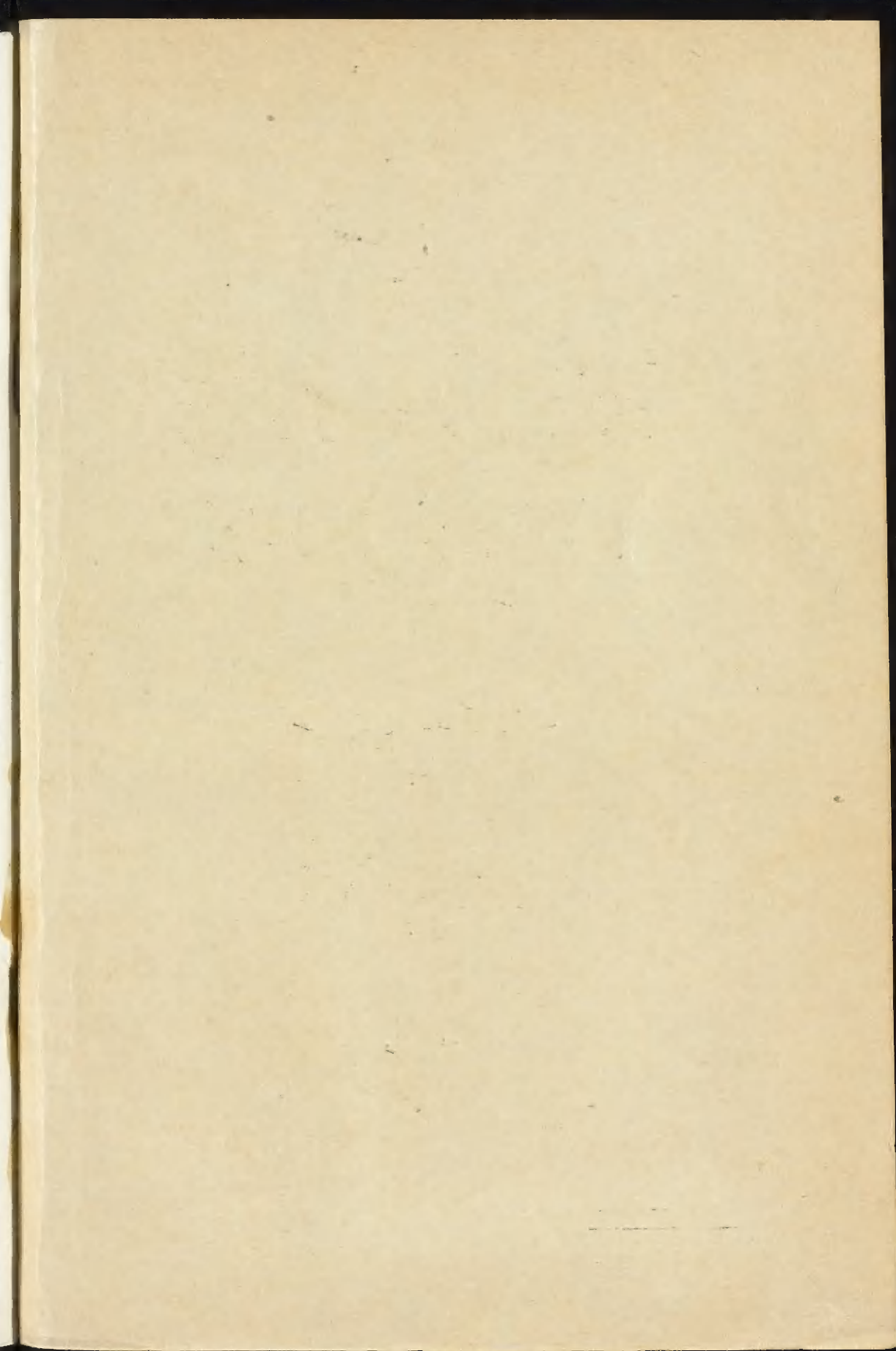
محاضرات ومقالات ودراسات

بقلم

علامة الشام الشيخ محمد بجة البيطار

منشورات

المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر



al-Bayṭār, Muḥammad Bahjat

Hayāt ... Ibn Taymīyah

حياة

شيخ الإسلام ابن تيمية

تقي الدين أحمد بن عبد الحكيم الحراني الدمشقي

المتوفى سنة ٧٢٨ هـ

محاضرات ومقالات ودراسات

بقلم

علامة الشام الشيخ محمد بن محمد البيطار

منشورات

المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر

١٣٨٠ - ١٩٦١

مكتبة

مكتبة

مكتبة

مكتبة

مكتبة

مكتبة

مكتبة

مكتبة

مكتبة

مكتبة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

الحمد لله الولي الحميد ، الهادي الى دين التوحيد ، في كتاب « لا يأتيه
الباطل من بين يديه ولا من خلفه » ، تنزيل من حكيم حميد ، سبحانه لا يحصي
ثناءاً عليك ، أنت كما أمنت على نفسك ، وأنت للعبد الضعيف أن يحصي ثناءً على
ربه ؛ اللهم صل على نبينا محمد النبي العربي العالمي ، وآته الوسيلة والفضيلة ، وابعثه
مقاماً محموداً تزلف به قرابه ، وتقر به عينه ، ويغبطه به الأولون والآخرون ،
وارض اللهم عن آله الأطهار ، وأصحابه المهاجرين منهم والانصار ، ومن
تبعهم باحسان .

وبعد فقد كنت نشرت فصولاً في مجلدات مجمعنا العلمي بدمشق ، في حياة
شيخ الاسلام ابن تيمية ، ثم طبعت تلك الفصول مستقلة في الجزء الثاني من
محاضرات المجمع العلمي الذي طبع عام (١٣٧٣ هـ - ١٩٥٤ م) من بعد أن حاضرت
فيها في قاعة المجمع . وهذه الفصول والملاوات ، أولها تاريخي علمي ، تضمن دفع
الغربة التي وردت في رحلة ابن بطوطة ، عن حديث نزول الرب كل ليلة الى

سماء الدنيا، وأنه قال - وهو يخطب الجمعة على منبر دمشق - : كنزولي هذا ، وردناها بثلاثة أمور : (الأول) أن ابن تيمية لم يكن خطيب المسجد ، بل كان واعظاً ومدرساً . (والثاني) أن ابن بطوطة لم يره ولم يجتمع به ، إذ كان وصول ابن بطوطة الى دمشق في أواخر شهر رمضان سنة ٧٢٦ هـ وابن تيمية دخل قلعة دمشق في أوائل شعبان (٧٢٦ هـ) ولبت فيها الى أن توفاه الله تعالى (٧٢٨ هـ) . (والثالث) أنه ذكر حديث النزول في مواضع من كتبه ولم يقل فيها : كنزولي هذا .

العلاوة الثانية في اختياراته ، ومنها قضية الطلاق في الاسلام

(٣) ترجيحه لمذهب السلف في أمر المعتقد

(٤) تحقيقه لوحدة الاديان ، وأخوة الرسل الكرام ، عليهم السلام .

ثم رأيت لبعض مؤرخي عصرنا المحققين ألا وهو صديقنا الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة كتاباً مستقلاً في حياة الشيخ ، وفيه مباحث تاريخية علمية دينية ، تتعلق بسيرته رحمه الله ، وفيها وهم واشتباه ، فكان عليّ أن انبه الى ذلك ، لتكون حياته الطيبة خالية من الشوائب التي عقلت بها ، وإن لم يكن معصوما . ولتكون علاوة خامسة على العلاوات الأربع التي نشرت مع المحاضرة ، وإن جاءت هذه في الاول (فمنها) دعوى منعه زيارة القبور ، لا سيما قبور الصالحين ، وأعظمها قبور الانبياء والمرسلين ، لا سيما خاتم النبيين ، عليهم جميعاً أفضل الصلاة والتسليم ، وقد أجاب ابن تيمية عن هذا بقلعه ، ودفع القرية بنفسه ، فقال : « إن السفر الى مسجده وزيارة قبره — كما يذكره أئمة المسلمين في مناسك الحج — عمل صالح مستحب ، بل هذا من أفضل الاعمال الصالحة ، ولا في شيء من كلامي وكلام غيري نهي عن ذلك ، ولا نهي عن المشروع في زيارة قبور الانبياء والصالحين ، ولا عن المشروع في زيارة سائر القبور ، بل قد

ذكرت في غير موضع استحباب زيارة القبور ، كما كان النبي ﷺ يزور سكان البقيع وشهداء "أحد" ، وإذا كانت زيارة قبور عموم المؤمنين مشروعة « فزيارة قبور الأنبياء والصالحين أولى (١) » .

وقد ذكر في كتاب « التوشل والوسيلة » كيفية الزيارة وأدبها « وكذا في كثير من رسائله » ، وإنما منع أمرين اثنين : الزيارة الشريكية المبتدعة ، وشد الرحل لمجرد الزيارة (أي بلانية شد الرحل الى المسجد النبوي والصلاة فيه) وقد وهم بعض المؤرخين فظن أن الروضة هي بيت السيدة عائشة الذي دُفن فيه النبي ﷺ ، أو هو جزء منها « والصواب أنها بين منبره وبيته ، كما هو نص الحديث الصحيح : « ما بين منبري وبيتي روضة من رياض الجنة » ، والصلاة فيها مطلوبة « ولا دخل للقبر الشريف في مكان الصلاة أصلاً ، ولم يكن بيت عائشة أم المؤمنين مصلى للناس في عهده ﷺ » فكيف بمد أن دُفن فيه « وقد قال : اللهم لا تجعل قبري وثناً يُعبَد » اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » .

اتهم شيخ الاسلام بتشبيه الله تعالى بخلقه أو التجسيم ، على كثرة ردوده على المشبهة والمجسمة ، كما كان يرد على القدرية والجهمية والمعتزلة ، وغيرهم من المؤولة والمطللة ، وهو لا يزيد على ما وصف الله تعالى به نفسه في مثل قوله : « ليس كمثله شيء » ، وهو السميع البصير « فقد أثبت في هذه الآية لنفسه ذاتاً وصفات وفيها التنزيه عن الماثلة » وهو سبحانه كما وصف نفسه بقوله « رفيع الدرجات ذو العرش » أي إنه سبحانه أرفع المخلوقات ذاتاً وصفات « وأعظمها شأنًا ، وأعزها سلطانًا ، وكل شيء محتاج إليه ، وهو مستغنى عما

(١) ص ١٤ و ١٥ من الجواب الباهر في زوار المقابر المطبوع .

عداء ، وهو مالك العرش ومدبره ، فهو مستول على عالم الاجسام « وأعظمها العرش ، كما هو مستول على عالم الرُّوحانيات وهي مسخرة له .

ألا وإن هذا العصر الذي نعيش فيه « هو عصر الصمود والارتفاع ، عصر الأقمار الصناعية والصواريخ » يتبارى الشرق والغرب في إطلاق هذه الكواكب المصطنعة في الفضاء « فترتفع في الساعة الواحدة ألوفاً كثيرة من الأميال ، ولكنها مهما علت فلن تبلغ السموات العلى » لأن بيننا وبينها ملايين الأميال ، فأين سرعة هذه الأقمار الأرضية والصواريخ من سرعة هذا الضوء أو النور الإلهي « الله نور السموات والأرض » . وقد صرَّح بعض أقطاب الفلك بأن سرعة الضوء قد قُدِّرَتْ بثلاثمائة ألف كيلو متر في الثانية ، وأن الضوء في سرعته هذه يطوف المحيط الأرضي الاستوائي — وهو أطول محيط من الأرض — يطوفه سبع مرات ونصف المرة في ثانية واحدة ، وضوء الشمس يصل الى الأرض بثماني دقائق واثنتي عشرة ثانية على بعدها الشاسع عنا « البالغ (١٤٩) مليون كيلو متراً ؛ على أن هذه المسافة بيننا وبين الشمس لا يقطعها قطار سرعته (٩٠) كيلو متراً في الساعة إلا بعدة (١٧٧) سنة . والله تعالى عالي فوق سمواته ومخلوقاته ، لا يحلّ فيهم ، ولا يخرج بهم « وعلمه وسمعته وبصره وقدرته مدركة لكل شيء » . وذلك معنى قوله تعالى : « وهو معكم أينما كنتم » . قال عبد الرحمن بن أبي حاتم : سألت أبي وأبا زرعة رحمهما الله تعالى عن مذهب أهل السنة في أصول الدين ، وما أدركا عليه العلماء في جميع الأمصار « وما يفتقدان من ذلك » فقالا : أدركنا العلماء في جميع الأمصار ، حجازاً وعراقاً ومصر وشاماً وبنياً « فكان من مذهبهم أن الله تبارك وتعالى على عرشه ، بائن من خلقه بلا كيف ، أحاط بكل شيء علماً . قال صديقنا الاستاذ أبو زهرة :

هل العبارات المروية عن أولئك الأئمة الاعلام صريحة في إثبات جهة المعلوم والاستواء بمعنى من جنس معنى الجلوس . وأجاب بقوله : إن العبارات المروية عنهم الى التفويض أقرب منها الى التفسير ، وإبداء الرأي في معنى معين .

والجواب أننا قدمنا بمض العبارات الصريحة لأولئك الأئمة الاعلام في إثبات صفة العلو المطلق (لا النسبي) لله تعالى على خلقه ، وأنه عالٍ على عرشه ، ومستغنى عنه كاستغناؤه عن سائر المخلوقات ، فلا جلوس ، ولا تماسية ولا استقرار ؛ وأما التفويض ففي الكيفية ، لا في أصل المعنى ، كما اشتهر عن الامام مالك قوله : الاستواء معلوم والكيف مجهول : أي إن معنى (الاستواء) معلوم . وهو العروج والصعود والارتفاع ، ولكن الكيفية مجهولة . وحسبنا في ذلك قصة المعراج وهي متواترة ، وفيها تجاوز النبي (ﷺ) السموات سماء سماء ، حتى انتهى الى ربه تعالى ، فقرّبه وأدناه ، وفرض عليه الصلوات .

وقد اعتذر الاستاذ أبو زهرة عن دراسة كتاب (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) لكيلا يشغله عما هو فيه من دراسة فقه الامام . (وأقول) : إني قد درست هذا الكتاب دراسة مفصلة . وكتبت عنه في مجلة بمجمنا العلمي فصلاً مطولاً ، في جملة الفصول التي نشرتها عنه في المجلة ، في بضع سنين .

وأما الاستغاثة بالحضرة الحمديّة بعد الموت - التي تعرض لها صديقنا المنوّمة بفضل - فقد أجاب عنها الامام ابن تيمية في كتاب « التوسل والوسيلة » بقوله « ولو كانت الاستغاثة بعد الموت ثابتة ثبوتها في الحياة ، لطلب من النبي (ﷺ) أن يقوم بالامامة في الصلاة ، والامارة في الغزو ، وإرسال البعث وعقد الاثوية ، والشمار في الحرب ، وإقامة الحدود » وايصال الحقوق ، وقسم الموارث والقنائم ، والنفى والصدقات الخ .

وأقول - تأييداً لما ذكره شيخ الاسلام - : إن الصحابة الكرام قد

تناظروا بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام ، في أمر الخلافة ، وفي جمع القرآن ، وفي المعارك الدامية كوقعة الجمل وصفين والنهروان ، وتناظر الشيخان في قتال مانمى الزكاة « وفي إرسال جيش أسامة ، ولم يستغيثوا به في هذه الشدائد ، ولم يستفتوه في شيء منها ؛ وكل هذا معلوم من الدين والتاريخ بالضرورة « ومن العقل والحس والوجدان بالبداهة « فيجب رد ما يتجدد من الوقائع والحوادث الى الوحي المنزل ، وما عرف من سنن الصدر الاول للاسلام .

تصحيح : جاء في أواخر هذا الكتاب الذي نوهنا به في هذا المقال - في ابن تيمية - استطراد « ذكر فيه أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب تزوج بينت الامير محمد آل سعود ، والصواب أنه (رحمه الله) قد تزوج بجوهرة بنت عثمان ابن معمر ، كما ترى في الكتب التي ترجمت له .



عقيدة التوحيد والنسب، المجيد

افتتح بهذا المقال ترجمة شيخ الاسلام ابن تيمية الذي
بقي طول حياته مجاهدا في سبيل الدعوة الى التوحيد وتنقيته
من الشوائب ، والتمسك بما كان عليه السلف الصالح علما وعملا
واعقادا ولن يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها :

ان العرب لم تكن لهم وحدة حقيقية ، ولا جامعة عربية يحافظون عليها
ويدافعون عنها ، الا بالتوحيد الذي ألف بين قلوبهم ، ووحّد كلمتهم وعملهم
فصانوا دماءهم ، وحفظوا اموالهم ، وقلصوا ظل القياصرة والا كاسرة عنهم .
بل كسروا شوكة المستبدين الظالمين في انحاء الممور ، ومزقوا كل ممزق .
ذلك بأن عقيدة التوحيد التي تغلغلت في نفوسهم وجرت في عروقهم ،
قد ناطت رجاءهم في الله وحده لا يسألون الا اياه ولا يخشون أحداً سواه : (وان
بمسك الله بضر فلا كاشف له الا هو ، وان يردك بخير فلا راد لفضله) وفي
حديث ابن عباس رضي الله عنهما : (اذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله) .

لما اخذ العرب بهذه العقيدة المثل تركوا عبادة الحجر والشجر والبشر والكواكب والملائكة والجن ، وعلقوا خوفهم ورجاءهم بفاطر الارض والسموات ، فظهرت عقولهم من لوثات الشرك والاضاليل ، وزكت نفوسهم من الرذائل والنقائص ، واصبحوا علماء حكماء ، لا تعرف الخرافات والالوهام الى قلوبهم سبيلا ، واخذت معارفهم حظها من الشيوخ والانتشار بحيث لم يبق امة من امم الارض لم تقتبس من نورهم ، او لمطر مجالسها بشذى ذكرهم الفواح.

لا شك ان تعلم الدين هو الواجب الاول فان الله تعالى لم يخلق الجن والانس الا ليعبده ، وعبادته لا تصح الا على الوجه الذي شرعه ، وهذا لا يعرف الا بالتعلم . واساس العلوم الدينية هو التوحيد الذي نزلت به الكتب ، وارسلت به الرسل ، وارتقى به السلف الصالح ارتقاء فاقوا به الامم وسادوا به العالم .

الاسلام دين عام لجميع الشعوب والاقوام « وما ارسلناك الا رحمة للعالمين » والقرآن هو الذي هدى من دانوا به من الأمم الى جميع ما تمتعوا به من صنوف النعم ، وهو الذي اظهر على ايديهم تلك المدنية الزاهرة ، التي جددت ما اندرس من المدنيات الغابرة ، وأوجدت أصول مخترعات الأمم المعاصرة . وبناء على هذا الاساس توجه انظار الاساتذة الكرام وافكارهم إلى ما يأتي :

« بيان أن القرآن الحكيم هو الذي هدى السلف الى الجمع بين مصالح الروح والجسد ، فهم بعد ان سمعت عقولهم بالتوحيد ، وزكت نفوسهم بضروب الاخلاق والعبادات عنوا أشد العناية بالعلوم والفنون النافعة التي عدها الاسلام من الفروض ، وأوجهاها على الامة إيجاباً لا هوادة فيه . قال تعالى : « قل انظروا ماذا في السموات والارض » وهذا النظر علمي عملي ينتج أفضل النتائج والثمار وقال : « وسخر اسكنم ما في السموات وما في الارض جميعاً منه » وهذا التسخير

تسخير تمكين وانتفاع ، واكتشاف واختراع » وقال : « هو الذي خلق لكم ما في الارض جميعاً » وهذا خطاب عام لهذه الأمة يدعوهم ويوجهه نظرم الى ما خلق تعالى في جوف هذه الأرض من الكنوز والمعادن ويرشدهم الى الاستفادة منها ، ويثبت ان جميع ما استحدثته أمم الغرب في هذه العصور من القوى البرية والبحرية والجوية ومن قوى الكهرباء وسائر ما ظهر في الوجود من المخترعات والمكتشفات ، هو بما ارشد اليه الاسلام ، فرده رد لنصوص القرآن ، وتمطيل لأحكامه » وتجريد لهذه الامة من كل ما يميز قوتها ، وينمي ثروتها ، ويحمي حوزتها ويدفع عوادي الشر عنها ، وأي جنائية على الاسلام وأهله أشد من هذه الجنائية ؟

٢ — بيان موافقة تعاليم القرآن وهدايته ، لمصالح البشر في كل زمان ومكان ، وأن مثل هذه الآيات الكريمة السابقة هي التي ارشدت سلفنا الصالح إلى ما في السموات من اسرار ومنافع » وما في الارض من كنوز وذخائر » فارتقت عقولهم وأفكارهم بالعلوم الالهية ، والفنون الصناعية ارتقاء سادوا به الارض ، وساسوا به العالم سياسة هي في نظر المطلعين على تاريخ الامم القديمة والحديثة أفضل مثال للمد والرحمة ، ثم بيان أن شقاء البشر الحاضر العام لأمم الحضارة وما فيها من فوضى الآداب والاجتماع لا يزول إلا باتباع هداية الدين .

٣ — تطبيق ما في القرآن الحكيم من المواعظ والمبر على حال أهل هذا العصر والاتيان بالشواهد والامثال على ذلك ، وبيان الفرق بين ماضي المسلمين وحاضرهم ، وحجة القرآن الكريم عليهم .

وهذا كله من موضوع علم التفسير : تذكر هذه الآيات الكريمة بمناسباتها ، وتفسر بالظاهر المتبادر منها » بأسلوب ينطبق على ادواق الطلاب وافهامهم ، ويحملهم على العمل بها في انفسهم وفي امتهم .

٤ — بما يجب بيانه في دروس التوحيد قول أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه «إنما تنقض عرى الاسلام عروة عروة ، إذا نشأ في الاسلام من لم يعرف الجاهلية ، وهنا يبيّن ان الرب كانوا في جاهليتهم مؤمنين بوجود الله تعالى ، موحدين له في افعاله من خلق ورزق وإحياء وإماتة وتصريف لجميع الامور » وهذا هو المسمى « توحيد الربوبية » ويستشهد لذلك بالآيات الكريمة كقوله تعالى: «ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله» وكقوله: «قل من يرزقكم من السماء والأرض...» الآية وكقوله: «قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون» سيقولون الله... «الآيات وإنا ما كان شركهم في «توحيد الألوهية» أي في توحيد العبادة ، وهو انهم لم يقصروا عبادتهم بأنواعها على مستحقها وهو الله وحده كاللعاء والخوف والرجاء والاستمانة والاستغاثة ، والذبح والنذر » ليقربوهم الى الله على زعمهم ، قال تعالى: «ألا الله الدين الخالص ، والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا الى الله زلفى...» الآية وقال تعالى «ويسبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله...» الآية فرد عليهم هذا الزعم الباطل بهذه الآيات نفسها ، والآيات السابقة في توحيد الربوبية «ولئن سألتهم» «قل من يرزقكم» واقام عليهم الحجة بما أقرّوه من انفراده تعالى بأفعال الربوبية على ما أنكروه من وجوب إفراده تعالى بالعبادة .

ومن صنيعهم أنهم كانوا في الشدائد يخلصون الله في الدعاء كما قص علينا من شأنهم بقوله: «فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم إلى البر إذا هم يشركون» .

■ — من المهم بيان ان الخوف نوعان : خوف عادة كالخوف من عدو

أو سبع مثلاً وهذا خوف طبيعي لا محذور فيه ، وخوف عبادة ، كالخوف من تصرف غائب أو ميت بعباد الله ، كتصرف الله بمخلوقاته ، وهذا فيه كل المحذور لأنه يتضمن اعتقاد أن لبعض المخلوقات قدرة على التصرف بأنفس الأحياء ، وأمواهم ، كقدرة الله تعالى ، وهذا يناقض الحس والواقع ، ويخالف عقيدة التوحيد بأفعال الله تعالى . وهكذا سائر الصفات : منها طبيعي ومنها غير طبيعي ، فمن الطبيعي مثلاً خوف موسى عليه السلام من عصاه لما انقلبت حية « قال خذها ولا تخف سنعيدها سيرتها الأولى » ومن غير الطبيعي حب بعض المخلوقات حب عبادة كما يجب المؤمن ربه ، قال تعالى « ومن الناس من يتخذ من دون الله انداداً يحبونهم كحب الله » والذين آمنوا أشد حباً لله « أو خشيته كما يخشى المؤمن ربه ومن شواهد قوله تعالى « إذا فريق منهم ينجشون الناس كخشية الله أو أشد خشية » ومن الأول أيضاً (أي الطبيعي) « ادعهم لآبائهم هو اقسط عند الله » ومن الثاني (أي دعاء العبادة) « وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا » وهكذا الاستماعة والاستغاثة ، منها ما هو عادي طبيعي كاستغاثة الناس بعضهم ببعض فيما يقدرون عليه ، ومنه قوله تعالى : « فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه » فهذا داخل في دائرة الأسباب والمسببات ، ومنها ما هو فوق قدرة البشر ، كشفاء المرضى في الدنيا وإدخال الجنة في الآخرة ، فهو خاص بمن هو على كل شيء قدير ، ومنه قوله تعالى « إياك نعبد وإياك نستعين » فيجب التمييز بين الأمور الكسبية « والأمور القلبية » فالأولى يمكن طلبها بأسبابها ومن القادرين عليها ، والثانية عبادة « وهي لا تكون إلا لله وحده ، فليجأ إليه في طلبها ويتوكل عليه في تحصيلها . وليتنبه لهذا الفرق فانه عظيم .

٦ — بيان أن عرب الجاهلية كانوا أربع فرق : فرقة كانت تدعو الجن »

والثانية الملائكة ، والثالثة تعبد الرسل والصالحين ، والرابعة وهي أحط الفرق

الاربع كانت تعبد الاوثان التي نحتها على مثال الصالحين . وهذا البيان من افتراق المشركين الى اربع فرق قد بينه القرآن ، وكلم كل فرقة بحسب ما تمتد ورد عليها وإليك الآيات التي تدل على ذلك : الاولى : الفرقة التي كانت تدعو الجن : « ويوم نحشرهم جميعاً ثم يقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون ؟ قالوا سبحانك أنت ولينا من دونهم ، بل كانوا يعبدون الجن اكثرتهم بهم مؤمنون ، قال يوم لا يملك بعضكم لبعض نفعا ولا ضرا » وقال تعالى في شأن هذه الفرقة أيضاً : « وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له (اخترعوا) بنين وبنات بغير علم سبحانه وتعالى عما يصفون » وقال تعالى في شأن دعاة الملائكة والرسل والصالحين وهما الفرقتان الثانية والثالثة : « قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً . أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم اقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه ، ان عذاب ربك كان محذورا ، ولا يمكن لما قل ان يزعم ان الاصنام كانت ترجو رحمة او تخشى عذابا .

وقال تعالى في شأن الفرقة الرابعة وهم عبدة الأوثان الذين نحتوها على مثال الصالحين : « إن الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم فادعوم فليستجيئوا لكم إن كنتم صادقين » اللهم ارجل يمشون بها ... والآيات . وجميع هذه الفرق كانوا يعتقدون أن الخالق لكل شيء هو الله تعالى ، وإن دعاءهم لمن يدعون ليقرّبهم الى الله زلفى ، كما حكى الله تعالى ذلك عنهم جميعاً بقوله : (ما نمبدّم إلا ليقربونا الى الله زلفى) وقد تقدم ذلك ؛ ومن هنا يتبين خطأ من يظن أن الآيات نزلت فيمن كانوا يعبدون الاصنام وحدهم ، وقد علمت ان القرآن الكريم تكلم مع كل الفرق .

٧ — راجع تفسير هذه الآيات الكريمة قبل إلحاقها على الطلاب في كتب التفسير الممتدة ، ليعلم سياقها وسبقها والاسباب التي نزلت فيها وما فسر بها

من لا ينطق عن الهوى ﷺ أو الصحابة أو التابعون لهم باحسان ~~ك~~تفسيري
امام المفسرين ابن جرير الطبري، والحافظ المحدث ابن كثير، ثم تفسر بأسلوب سهل
خال من المصطلحات، فيكون الاستاذ قد جمع في تفسيرها بين القديم والحديث
على أصح الوجوه واحسنها.

أما الآيات الكونية فيرجع فيها أيضاً إلى ما فسر بها العلماء من محقق
هذا العصر.

٨ — تشرح في دروس الفقه اركان الاسلام الخمسة التي وردت في حديث:
(بني الاسلام على خمس) ويبين معنى كلمة التوحيد التي هي ركن الدين وأساسه
الاعظم ، (أي لا إله إلا الله) وأنها مسقطه لجميع آلهتهم (أي العرب قبل
الاسلام) هادمة لأنواع عبادتهم ، ومثبتة لعبادة الله وحده الذي وحدوه ربوبيته
(أي بأفعاله) ولم يوحده بالوهيته (أي بعبادتهم له كما تقدم) بمعنى (لا إله) نفى لكل
معبود في الوجود وإبطال لعبادته ، وكلمة (إلا الله) إثبات لعبادة المعبود بحق وحده
وهو الله تعالى ، ولو كان معناها (لا خالق إلا الله) أو ما هو في معنى ذلك من
أفعال الربوبية كالرزق والاحياء والاماتة لا استكبروا عن النطق بها ، لأن هذه
الأفعال لم يدعوها لآلهتهم وقد تقدم بيان هذا في توجيهات التوحيد . فيجب على
الاساندة ان يشرحوا هذه الحقيقة لأنها أصل الأصول وحقيقة الحقائق .

٩ — تبيان المقاصد الدينية ، والحكم الاجتماعية للصلاة والزكاة والحج
والصيام وتبيان فوائد العبادات في معترك الحياة العملي والجهاد القومي . فالصلاة
الروحية البدنية التي هي فرض عام على كل مكلف . تنهى عن الفحشاء والمنكر ،
وأشد الفواحش والمنكرات فتكاً وهتكاً هي تلك الجيوش المعنوية التي فتحت
بلاد الشرق لها عقولها وجسومها وجيوبها كالحجر والميسر والزنا والربا والانتحار ،
فكثير من أوضاع الصلاة واتباع الشهوات وقع في هذا التيار الذي أسلمه إلى

الجنون أو المنون فكان ذلك من اشد المصائب على الوطن . (والصيام) الذي يدعو الى امساك المدة عن الطعام ، وسائر الاعضاء عن الآثام وصرف جميع القوى والمواهب فيما خلقت له يعلم الثبات على خلق (أي مبدأ) قويم لا يحيد عنه ، فالصائم الذي يغلب عقله شهوته ، ولا يخون دينه بالأكل نهاراً - سرّاً او علانية - لا يمكن أن يخون وطنه أو يخدع في أمره . فيبيعه بثمن بخس من غير أهله . (والزكاة) إعطاء شيء معلوم من المال للفقراء والمساكين الذين اقدمهم العجز عن العمل . دون الكسالى المتسولين القادرين على الاكل من كسب ايديهم (وبقية الاصناف الثمانية في آية : إنما الصدقات للفقراء والمساكين ...) فاذا حفظت الزكوات والوصايا لمستحقها ، ووزعتها عليهم جمعيات التعاون على السبر والتقوى ذوات الاختصاص بتمييز المستحقين من غيرهم ، كانت هذه افضل طريقة تجمع بها الاموال من المحسنين لا طعامهم وإيوائهم وتعليم ابنائهم . (والحج) اعظم مؤتمر اسلامي حر وأكبر نقابة في الدنيا تبحث في شؤون المسلمين ومصالحهم وتوازن بين ماضيهم وحاضرهم ، وتدافع عن حقوقهم وحرياتهم وتؤلف بين شعوبهم وقبائلهم . ثم هو فريضة الاسلام ، والركن الاجتماعي العام الذي يربط افراد الامة الاسلامية بعضهم ببعض ويشد اواصر التآخي والتراحم بينهم وينزع الضغن والحقد من بينهم فيصبحون بنعمة الله اخواناً .

١٠ — المعلمون ورثة الانبياء في تعليمهم و اخلاقهم ، ومن شأن أساتذة الدين أن يكونوا من أكمل البشر وأفضلهم في آدابهم وأعمالهم ومعاملاتهم ، ويجب أن تتجلى فيهم مزايا العبادات المذكورة في هذه المقدمة وفوائدها ، وأن يكونوا هم صورة كاملة لها ، فهم القدوة الصالحة التي ينشدها الطلاب والمدارس والمثل العليا تستمل من صفاتهم وأعمالهم ، لا من الكتب التي بين أيديهم فحسب . والرجاء من أساتذة الدين أن يصحبوا طلابهم في المصلى والمسجد (لا في المقهى

واللهي) ويكونوا أئمة لهم في بعض الصلوات ، ومؤتمين بهم في بعضها الآخر
ولا يرى الطلاب من عملهم مأخذاً لهم يتمسكون به (كمادة التدخين الضارة
مثلاً) بل يجب أن يلاحظ رؤساء المعارف عامة والمعلمون منهم خاصة وأساتذة
الدين على الاختص أنهم ليسوا أشخاصاً عاديين لأنهم ربون أرواحاً ويصلحون
إصلاحاً فيهم يقتدى بهديهم يهتدى ، وليذكروا قول المصلح الأعظم عليه السلام
« من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة ومن سن
سنة سيئة فمليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة » .



شيخ الإسلام ابن تيمية

ليس في وسمي أن أحيط وصفاً بعواهب علامة الشرق الامام أحمد المعروف بابن تيمية الحرّانيّ الدمشقيّ ، فقد طبق الارض في عصره علماً وإصلاحاً ، وملاً الكون صدعاً بالحق وجهاداً ، وسارت بعلومه الركبان ، وعطر أريج شمائله وأعماله الأرجاء .

في أرض دمشق غرست شجرة الاصلاح بيد ابن تيمية فأثمرت ونضجت ، ومن سمائها سطعت شمس السنة الغراء « فأضاءت وعمّت » وفي أجوائها علت صيحة الحق ففزعت جيوش البدع والأوهام ؛ وليس من غرضي أن أذكر كل ما قيل في ترجمة هذا النابغة الكبير « فهو كما قال الحافظ الذهبي « أعظم من أن تصفه كلي » أو ينبه على شأوه قلبي » فإن سيرته وعلومه ، ومعارفه ومحنه ، وتنقلاته ، يحتمل أن توضع في مجلدين ، وإعـاـا القصد أن نقبس من نور خدمته العلمية ما ينير لنا طريق الحياة في سيرنا العلمي .

مولده ومنشؤه وتحصيله ومؤلفاته

قال العلامة الألويسي صاحب جلاء العيينين (ص ٤) : في تاريخ مؤرخ الاسلام الحافظ الذهبي ، وتاريخ الحافظ ابن حجر العسقلاني شارح البخاري ، وتاريخ الحافظ ابن كثير ، وتاريخ فوات الوفيات للكتني ، وشذرات الذهب

(*) محاضرة أُلقيت في قاعة المجمع العلمي العربي في نيسان سنة ١٩٢٣ ، ثم نُقِحت وأُضيف

اليها صفحات في تاريخ هذا الامام العظيم ، رحمه الله .

لابن المهدي ، وتاريخ ابن الوردي ، وغيرهم : هو شيخ الاسلام ، وحافظ الانام ، المجتهد في الاحكام ، تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم بن الخضر بن محمد بن تيمية الحراني الحنبلي . وفي تاريخ اربل ^(١) أن جده سئل عن اسم (تيمية) فأجاب أن جده حبيج وكانت امرأته حاملاً فلما كان بتياء - بلدة قرب تبوك - رأى جارية حسنة الوجه وقد خرجت من خباء ، فلما رجع وجد امرأته قد وضعت جارية فلما رفعوها اليه قال : يا تيمية يا تيمية ، يعني أنها تشبه التي رآها بتياء . فسمي بها انتهى . وفي فوات الوفيات : وقال ابن النجار : ذكر لنا أن محمداً هذا (أي الجد الأعلى لابن تيمية) كانت أمه تسمى تيمية وكانت واعظة فنسب اليها وعرف بها اهـ . ولد بحران ^(٢) يوم الاثنين عاشر ربيع الاول سنة احدى وستين وستمائة وقدم به والده وبأخويه عند استيلاء القطار على البلاد إلى دمشق سنة سبع وستين وستمائة ، فأخذ الفقه والأصول عن والده ، وسمع عن خلق كثيرين منهم الشيخ شمس الدين ، والشيخ زين الدين بن المنجا ، والمجد ابن عساكر ، وقرأ العربية على ابن عبد القوي ثم أخذ كتاب سيبويه فتأمله وفهمه ، وعني بالحديث وسمع الكتب الستة والمسند مرات ، وأقبل على تفسير القرآن الكريم فبرز فيه ، وأحكم أصول الفقه والفرائض والحساب والجبر والمقابلة وغير ذلك من العلوم ، ونظر في الكلام والفلسفة وبرز في ذلك على أهله ، ورد على رؤسائهم وأكابرهم ، وتأهل للفتوى والتدريس وله دون

(١) بلدة في شمال العراق تقع الى الشرق من الموصل.

(٢) حران : بلدة قرب الرها (اورفة) : من أرض الجزيرة بين دجلة والفرات ، وهي من بلاد الاناضول .

العشرين سنة ، وتضلّع في علم الحديث وحفظه حتى قالوا : إن كل حديث لا يعرفه ابن تيمية فهو ليس بحديث « وأمدّه الله تعالى بكثرة الكتب وسرعة الحفظ وقوة الادراك والفهم ، وبطء النسيان ، حتى قال غير واحد انه لم يكن يحفظ شيئاً فينساه ؛ وألف في أغلب العلوم التأليفات المديدة ، في التفسير والفقه والأصول والحديث والكلام والردود على المبتدعة « وله الفتاوى المفصلة « وحل المسائل المعضلة « وقد ذكر طائفة من مؤلفاته وعدّها منها كتاب «بيان موافقة صريح المقول لصحيح المنقول» أربع مجلدات ، و«إثبات المعاد» وكتاب «ثبوت النبوات عقلاً ونقلاً» ، وكتاب «الرد على الحلولية والاتحادية» ، وكتاب «الدرة المضية في فتاوى ابن تيمية» ، وكتاب «إصلاح الراعي والرعية» ، ثم قال الذهبي : وما أبعد أن تصانيفه إلى الآن تبلغ خمسمائة مجلد اهـ . وقال الحافظ الذهبي : انه نشأ في تصوف تام وعفاف ، وتآله وتعبّد ، واقتصاد في الملبس والمأكل ، وكان يحضر المدارس والمحافل في صغره ، وينظر ويفهم الكبار ، ويأتي بما يحار منه أعيان البلد في العلم « فأفتى وله تسع عشرة سنة بل أقل « وشيّر في الجمع والتأليف من ذلك الوقت ، وأكسب على الاشتغال ، ومات والده وكان من كبار أئمة الحنابلة « خلفه في وظائفه وله إحدى وعشرون سنة ، واشتهر أمره وبعد صيته في العالم ، وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع من حفظه « فكان يورد المجلس ولا يتلعم وذلك بتؤدة وصوت جهوري فصيح « وكان آية في الذكاء وسرعة الادراك ، رأساً في معرفة الكتاب والسنة والاختلاف ، بجرأ في النقليات . فريد عصره علماً وزهداً وشجاعة وسخاء « وأمرأ بالمعروف ونهياً عن المنكر « وكثرة تصانيف « وقرأ وحصل وبرع في الحديث والفقه وتأهل للتدريس والفتوى وهو ابن سبع عشرة سنة ، وتقدم في علم التفسير والأصول « وجمع علوم الاسلام

أصولها وفروعها ودقيقها وجليلها ، (إلى أن قال) وكان له باع طويل في معرفة مذاهب الصحابة والتابعين ، وقل أن يتكلم في مسألة إلا ويذكر فيها أقوال المذاهب الأربعة .

ثناء الأئمة عليه

قال العلامة الشيخ مرعي الكرمي الحنبلي في كتابه (الكواكب الدرية)^(١) الذي ألفه في مناقب الامام ابن تيمية : قد أكثر أئمة الاسلام ، من الثناء على هذا الامام ، كالحافظ المزي وابن دقيق العيد وأبي حيان النحوي والحافظ ابن سيد الناس والحافظ الزمكاني والحافظ الذهبي وغيرهم من أئمة العلماء .

وقال الحافظ المزي : ما رأيت مثله ولا رأى هو مثل نفسه . وما رأيت أحداً أعلم بكتاب الله وسنة رسوله ولا أتبع لها منه .

وقال القاضي أبو الفتح بن دقيق العيد : لما اجتمعت بابن تيمية رأيت رجلاً كل العلوم بين عينيه يأخذ ما يريد ويدع ما يريد ، وقلت له ما كنت أظن أن الله بقى يخلق مثلك ! وقال الشيخ ابراهيم الرقي : إن تقي الدين يؤخذ عنه ويقلد في العلوم فإن طال عمره ملأ الأرض علماً وهو على الحق « ولا بد من أن يعاديه الناس لأنه وارث علم النبوة » وقال قاضي القضاة ابن الحريري : ان لم يكن ابن تيمية شيخ الاسلام فمن هو ؟ . وقال فيه شيخ النجاة أبو حيان لما اجتمع به : ما رأيت عيناى مثله « ثم مدحه أبو حيان على البديهة في المجلس وقال :

« لا أتينا تقي الدين لاح لنا داع إلى الله فرداً ما له وزر

(١) من « مجموع : الرد الوافر » وما معه من الرسائل طبع مصر سنة ١٣٢٩ هـ

على عياه من سبى الألى صجوا	خير البرية نور دونه القير
حبر تبريل منه دهرنا حبراً	بحر تقاذف من أمواجه الدرر
قام ابن تيمية في نصر شرعتنا	مقام سيد تيم إذ عصت مضر
وأظهر الحق إذ آثاره درست	وأخذ الشر إذ طارت له شرر
كنّا نحدث عن حبر يحى فيها	أنت الامام الذي قد كان ينتظر

وقال الحافظ الزمكاني : لقد أعطي ابن تيمية اليد الطولى في حسن التصنيف ، وجودة العبارة والترتيب ، والتقسيم والتبيين ، وقد ألان الله له العلوم كما ألان لداود الحديد . كان إذا سئل عن فن من العلم ظن الرائي والسامع أنه لا يعرف غير ذلك الفن . وحكم أن أحداً لا يعرفه مثله (الى أن قال) :

ماذا يقول الواصفون له	وصفاته جلّت عن الحصر
هو حجة لله قاهرة	هو بيننا أعجوبة الدهر
هو آية في الخلق ظاهرة	أنوارها أربت على الفجر

وقال عماد الدين أبو العباس أحمد بن إبراهيم الواسطي عنه : انموذج الخلفاء الراشدين والأئمة المهديين « الذين غابت عن القلوب سيرهم ، ونسيت الأمة حذوم وسبيلهم ، فكان في دارس نهجهم سالكاً » ولأعنة قواعدم مالكا . وقال في ذيل الصفحة الرابعة من كتاب « القول الجلي في ترجمة الشيخ تقي الدين ابن تيمية الحنبلي » : وما وجد في كتاب كتبه قاضي القضاة أبو الحسن البسيكي الى الحافظ الذهبي في الشيخ تقي الدين ماصورته : وأما قول سيدي في الشيخ فالمملوك متحقق كبر قدره ، وزخارة بحره ، وتوسمه في العلوم الشرعية والعقلية ، وفرط ذكائه واجتهاده ، وبلوغه في كل من ذلك المبلغ الذي يتجاوز الوصف ، والمملوك يقول ذلك دائماً ، وقدره في نفسي أكبر من ذلك وأجل ، مع ما جمع

الله له من الورع والزهادة والديانة ونصرة الحق ، والقيام فيه لا لفرض سواء .
وجريه على سنن السلف . وأخذه من ذلك بالأخذ الأوفى . وغرابة مثله في هذا
الزمان بل من أزمان . انتهى .

زمده وابثاره

قال ابن فضل الله العمري كان يحيي من المال في كل سنة مالا يكاد
يحصي ، فينفقه جميعه آلافا ومئين لا يلمس منه درهما بيده ، ولا ينفقه في حاجته ،
بل كان اذا لم يقدر يعمد الى شيء من لباسه فيدفعه الى السائل ، وهذا مشهور
عند الناس من حاله .

حكى من يوثق به قال : كنت يوما جالسا بحضرة شيخ الاسلام ابن تيمية
فجاءه انسان فسلم عليه فرآه الشيخ محتاجا الى ما يقيم به فنزع الشيخ عمامته من
غير أن يسأله الرجل فقطعها نصفين واعتم بنصفها ودفع النصف الآخر لذلك
الرجل ولم يحتشم للحاضرين عنده . وحدث من يوثق به أن الشيخ كان مارا في
بعض الأزقة فدعا له بعض الفقراء وعرف الشيخ حاجته ولم يكن مع الشيخ
ما يعطيه ، فنزع ثوبا على جلده ودفعه اليه وقال : به بما تيسر وأنفقه ، واعتذر
اليه من كونه لم يحضر عنده شيء من النفقة .

شجاعة الامام وغيرته على الدين والوطن

أراد ملك الكرج أن يفتك بسكان دمشق من المسلمين ، وبسي ذراريهم
ونسائهم ، فبذل للسلطان غازان — وهو أول من أسلم من ملوك المغول — أموالا
طائلة على أن يمكنه منهم . فلما اتصل الخبر بالامام قام من فوره واتدب رجالا من

الوجوه والكبراء وذوي الاحلام الرجيحة واليك خلاصة ما جرى باخبار من
كان حاضراً ولا ينبئك مثل خبير :

قال في الكواكب الدرية : قال الشيخ كمال الدين بن المنجس : كنت
حاضراً مع الشيخ فجعل يحدث السلطان بقول الله ورسوله في العدل وغيره ،
ويرفع صوته على السلطان ، ويقرب منه في أثناء حديثه . حتى لقد قرب من أن
تلاصق ركبته ركبة السلطان ، والسلطان مع ذلك مقبل عليه بكلية ، مصغ لما
يقول ، شاخص اليه لا يمرض عنه وأن السلطان مع شدة ما أوقع الله له في قلبه
من الهبة والهية سأل : من هذا الشيخ فاني لم أر مثله ولا أثبت قلباً منه ، ولا أوقع
من حديثه في قلبي ، ولا رأيته أعظم انقياداً لأحد منه ؛ فأخبر بحاله
وما هو عليه من العلم والعمل ، فقال الشيخ للترجمان قل لغازان : أنت تزعم
أنك مسلم ومك قاض وامام وشيخ ومؤذنون على ما بلغنا ، فغزوتنا « وأبوك
وجدك كانا كافرين وما عملا الذي عملت : عاهدا فوفيا وأنت عاهدت ففدرت ،
وقلت فما وفيت وجرت « ثم خرج من بين يديه مكرماً معزراً . بذل نفسه في
طلب حقن دماء المسلمين فبلغه الله تعالى ما أراده . وكان سبباً لتخليص غالب
أسارى المسلمين من أيديهم ، وردم على أهلهم ، وحفظ حريمهم « وكان يقول :
لن يخاف الرجل غير الله إلا لمرض في قلبه .

وأخبر قاضي القضاة أبو العباس أنهم لما حضروا مجلس غازان قدم لهم
طعام فأكلوا منه إلا ابن تيمية فقيل : لم لم تأكل ؟ فقال : كيف آكل من
طعامك وكله مما نهيتهم من أغنام الناس . ثم ان غازان طلب منه الدعاء فقال في دعائه :
اللهم إن كنت تعلم أنه إنما قاتل لتكون كلمة الله هي العليا وجاهد في سبيلك أن
تؤيده وتنصره ، وإن كان الملك والدنيا والتكاثر أن تفعل به وتصنع . وقد

ذكر الكتي من شجاعة الامام أنه شكا اليه إنسان من قتلوك الكبير وظلمه له
وكان فيه جبروت وأخذ أموال الناس واغتصابها - وحكاياته في ذلك مشهورة -
فدخل عليه الشيخ وتكلم معه فقال له قتلوك : أنا كنت أريد أن أجيء إليك
لأنك عالم زاهد . يعني يستهزئ به . فقال له: موسى كان خيراً مني وفرعون كان
شراً منك ، وكان موسى يحجيء إلى باب فرعون كل يوم ثلاث مرات ويعرض
عليه الايمان .

ومن مساعيه المشكورة في خدمة أبناء الملل الساوية سعيه في اطلاق
أسرى المسلمين والمسيحيين واليهود على السواء . وإصراره على ذلك . ولم يرض
باطلاق أسارى المسلمين فقط ؛ وإنما فعل ذلك عملاً بقواعد دينه العام ، الذي
يوجب المساواة في الحقوق والاحكام . بين جميع من يظلمهم سلطان الاسلام ،
واليك شذرة مما كتبه في الرسالة القبرصية خطاباً لسرجوان ملك
قبرص قال (١) :

ونحن قوم نحب الخير لكل أحد . ونحب أن يجمع الله لكم خير الدنيا
والآخرة . فإن أعظم ما عبد الله به نصيحة خلقه . وبذلك بعث الله الانبياء
 والمرسلين ، ولا نصيحة أعظم من النصيحة فيما بين العبد وبين ربه . فانه لا بد
للعبد من لقاء الله ، ولا بد أن الله يحاسب عبده كما قال تعالى : « فلنسألن الذين
أرسل إليهم ولنسألن المرسلين » (إلى أن قال) :

وقد عرف النصراني كلهم أنني لما خاطبت التتار في إطلاق الأسرى . وأطلقهم
غازان وقطوشاه . وخاطبت مولاي فيهم فسمح باطلاق المسلمين قال لي : لكن معنا
نصارى أخذناهم من القدس ، فهؤلاء لا يطلقون . قلت له : بل جميع من معك من

(١) ص ١٢ . والرسالة مطبوعة بمطبعة المؤيد بمر سنة ١٣١٩ هجرية .

اليهود والنصارى الذين هم أهل ذمتنا فانا نفككتهم ولا ندع أسيراً لامن أهل الملة
ولا من أهل الذمة « وأطلقنا من النصارى من شاء الله . فهذا عملنا وإحساننا
والجزاء على الله .

وكذلك السبي الذي بين أيدينا من النصارى يعلم كل أحد إحساننا ورحمتنا
ورأفتنا بهم كما أوصانا خاتم النبيين اه .

ومن شجاعته ما حكاه في الكواكب قال : لما وشوا به الى السلطان الأعظم
الملك الناصر لدين الله وأحضره بين يديه قال من جملة كلامه اني أخبرتك أنك قد
أطاعك الناس ، وان في نفسك أخذ الملك ، فلم يكثر به ، بل قال له بنفس مطمئنة
وقلب ثابت ، وصوت عال سمعه كثير ممن حضر : أنا أفعل ذلك ؟ والله إن ملكك
وملك المغل لا يساوي عندي فلساً . فتبسم السلطان لذلك ، وأجابه في مقابلته بما
أوقع الله له في قلبه من الهيبة المظيمة : إنك والله لصادق وان الذي وشى بك إلي
لكاذب ، واستقر له في قلبه من المحبة الدينية ما لولاه لكان قد فتك به منذ دهر
طويل من كثرة ما يلقي اليه في حقه من أقوال الزور والبهتان ، ممن ظاهر حاله
المدالة ، وباطنه مشحون بالفسق والجهالة .

عن ابن تيمية ونبذة من عقيدته المجهوية

قال العلامة الشيخ مرعي في الكواكب^(١) : قل من يسلم من أهل
الفضل والدين في هذه الدنيا بلا محنة وابتلاء وخوض فيه ، لأنه لم يداهن الناس
ويصانهم ، ولذا قل صديقه على حد قوله : (ما ترك الحق من صديق لعمر)
وقال سفيان الثوري : إذا رأيت الرجل يشي عليه جيرانه فاعلم أنه مداهن .

(١) من ١٦٧ من « المجموع المطبوع » .

(قال) وما وقع من المحنة الائمة كأبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد
والبخاري مشهور كما بينته في كتابنا « تنوير بصائر المقلدين في مناقب الائمة
المجتهدين » (ثم قال) هذا وشيخ الاسلام ابن تيمية — رحمه الله — امتحن
بمحن ، وخاض فيه أقوام ، ونسبوه للبدع والتجسيم ، وهو من ذلك بري .
فأول محنة كما نقله الثقات في شهر ربيع الاول سنة ثمان وتسعين ومستمائة بسبب
عقيدته الحموية الكبرى ، وهي جواب سؤال ورد من حماة فوضعها ما بين الظاهر
والعصر في ست كراريس بقطع نصف البلدي ، فجرى له بسبب تأليفها أمور
ومحن لترجيحه مذهب السلف على مذهب المتكلمين وتشنيعه عليهم (فمن بعض
قوله في مقدمتها) ما قاله الله سبحانه ورسوله ﷺ والسابقون الأولون من
المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، وما قاله أئمة الهدى بعد هؤلاء
الذين أجمع المسلمون على هدايتهم ودرابتهم هو الواجب على جميع الخلق في هذا
الباب وفي غيره . ومن الحال أن يكون خير أمة وأفضل قرونها قصرها في هذا
الباب زائدين فيه أو ناقصين عنه ، ثم من الحال أيضاً أن تكون القرون الفاضلة
قرن الذين بعث فيهم رسول الله ﷺ ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم ، كانوا غير
عالمين وغير قائلين في هذا الباب بالحق المبين . قال : ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد
الايمان بألفاظ القرآن والحديث من غير فقه ذلك بمنزلة الأميين . وأن طريقة
الخلف هي استخراج معاني النصوص المصروفة عن حقائقها بأنواع المجازات
وغرائب اللغات .

وقال : فهذا الظن الفاسد أوجبه اعتقاد أنهم كانوا أميين بمنزلة الصالحين من
العامية لم يتحروا في حقائق العلم بالله ، ولم يتفطنوا لدقيق العلم بالشيء ، وأن
الخلف الفضلاء حازوا قصب السبق في هذا كله ، كيف يكون هؤلاء المتأخرون
لا سيما والإشارة بالخلف الى ضرب من المتكلمين الذين كثر في باب الدين

اضطرابهم ، وغلظ عن معرفة الله حجابهم ، وأخبر الواقف على نهاية اقدامهم «
بما انتهى اليه من مرامهم » يقول الامام فخر الدين الرازي :

لمصري لقد طفت المعاهد كلها وسيّرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أرَ إلا واضعاً كف حائرٍ على ذقنٍ أو قارعاً سنّ نادم

وأقروا على أنفسهم بما قالوه متمثلين به ومنشئين له فيما صنفوه من كتبهم «
مثل قول بعض رؤسائهم :

نهاية لإقدام العقول عقال وغاية سمي السالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جُسمونا وحاصل دينانا أذى ووبال
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا

ويقول آخر منهم : «لقد تأملت الطرق الكلامية، والمناهج الفلسفية ، فما
رأيته تشفي غليلاً ، ولا تروي غليلاً . ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن
أقرأ في الاثبات «إليه يصعد الكلم الطيب» ، «الرحمن على المرش استوى» وأقرأ
في النفي «إيس كمثل شي» ، «ولا يحيطون به علماً ، ومن جرب مثل تجربتي
عرف مثل معرفتي» . ويقول الآخر منهم : «لقد خضت البحر الخضم ، وترك
أهل الاسلام وعلومهم ، وخضت في الذي نهوني عنه ، والآل إن لم يتداركني
ربي برحمته فالويل لفلان وها أنا (ذا) أموت على عقيدة أمي » ٥١ .

مناظرته رحمه الله

كان شيخ الاسلام يرجح في أمر المعتقد مذهب السلف الصالح ويمض
عليه بالنواجز ، ويحاول إرجاع الناس اليه بكل الوسائل ، ويرى رأي إمام دار
الهجرة مالك بن أنس من أنه لا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها ، وهو

رأي كل حكيم عليم بدهاء الأمة ودوائها قديماً وحديثاً . وكان شديد الانتصار
للمذهب السلف والدفاع عنه بالحجج العقلية والنقلية ؛ وقد عقدت له مناظرات
في مصر والشام ؛ كان معظمها يحوم حول هذه القضية ؛ وقد كان سئلاً أن يكتب
المناظرات الثلاث التي جرت له في الشام فكتبها . وإني أنقل منها المناظرة الثانية
من كتاب (غاية الأمان) للعلامة أبي المعالي السلاحي لتكون مثلاً من مناظراته
قال : أما بعد فقد سئلت غير مرة أن اكتب ما حضرني ذكره مما جرى في
الجلسات الثلاثة المعقودة للمناظرة في أمر الاعتقاد بمقتضى ما ورد من كتاب ذي
السلطان من الديار المصرية الى نائبه أمير البلاد ، لما سعى اليه قوم من الجهمية
والاتحادية والرافضة وغيرهم من ذوي الأحقاد ، فأمر الأمير بجمع القضاة الأربعة
قضاة المذاهب الأربعة ، وغيرهم من نوابهم والمفتين والمشايخ ممن له حرمة وبه
اعتداد ، وهم لا يدرون ما قصد بجمعهم في هذا الميعاد ، وذلك يوم الاثنين ثامن
رجب المبارك عام خمس وسبعمائة . فقال لي : هذا المجلس عتقد لك ، فقد ورد
مرسوم من السلطان بأن أسألك عن اعتقادك ، وعما كتبت به الى الديار المصرية
من الكتب التي تدعو بها الناس الى الاعتقاد ، وأظنه قال : وأن أجمع القضاة
والفقهاء يتباحثون في ذلك . فقلت : أما الاعتقاد فلا يؤخذ عني ولا عمن هو
أكبر مني ، بل يؤخذ عن الله ورسوله ﷺ وما أجمع عليه سلف الأمة ، فما
كان في القرآن وجب اعتقاده ، وكذلك ما ثبت في الأحاديث الصحيحة مثل
صحيح البخاري ومسلم . وأما الكتب فما كتبت الى أحد ابتداء أدعوه به الى شيء
من ذلك ، ولكني كتبت أجوبة أجبت بها من سأني من أهل الديار المصرية
وغيرهم ، وكان بلغني أنه زور عليّ كتاب إلى الأمير ركن الدين الجاشنكير
أستاذ ذي السلطان يتضمن ذكر عقيدة محرفة ولم أعلم بحقيقته لكن علمت
أنه مكذوب .

وكان يرد عليّ من مصر وغيرها من يسألني عن مسائل في الاعتقاد
 فأجبتهم بالكتاب والسنة وما كان عليه سلف الأمة ، فقال : نريد أن تكتب لنا
 عقيدتك : فقلت : اكتبوا فأمر الشيخ كمال الدين أن يكتب فكتب له ~~مجلد~~
 الاعتقاد في أبواب الصفات والقدر ومسائل الإيمان والوعيد والامامة والتفضيل .
 وهو أن اعتقاد أهل السنة والجماعة الإيمان بما وصف الله به نفسه وبما وصفه به
 رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ، ولا تكيف ولا تمثيل « وأن القرآن كلام
 الله غير مخلوق ، منه بدا وإليه يعود ، والإيمان بأن الله خالق كل شيء من أفعال
 العباد وغيرها ، وأنه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ، وأنه أمر بالطاعة وأحباها
 ورضيها ، ونهى عن الممصة وكرها ، والعبد فاعل حقيقة « والله خالق فسله ،
 وأن الإيمان والدين قول ، وعمل ، يزيد وينقص ، وأن لا نكفر أحداً من أهل
 القبلة بالذنوب ، ولا نخلد في النار من أهل الإيمان أحداً ، وأن الخلفاء بمدرس رسول
 الله ﷺ أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي (ثم قلت) للأئمة والحاضرين :
 أنا أعلم أن أقواماً يكذبون عليّ كما قد كذبوا غير مرة ؛ وإن أملت الاعتقاد
 من حفظي ربما يقولون : كنتم بعضه أو داهن أو دارى ، فأنا أحضر عقيدة
 مكتوبة من نحو سبع سنين قبل أن يحجى . التتر إلى الشام ، وقلت قبل حضورها
 كلاماً قد بعد عهدي به وغضبت غضباً شديداً لكني أذكر أنني قلت أنا أعلم أن
 أقواماً كذبوا علي وقالوا للسلطان شيئاً وتكلمت بكلام احتججت إليه . مثل أن
 قلت من قام بالاسلام أوقات الحاجة غيري « ومن الذي أوضح دلائله وبينه
 وجاهد أعداءه وأقامه لمال ، حين تخلى عنه كل أحد ، ولا أحد ينطق
 بحجته ، ولا أحد يجاهد عنه ، وقت مظہراً الحجة ، مجاهداً عنه مرغباً فيه ،
 فاذا (كان) هؤلاء يطمعون في الكلام في فكيف يصنعون بغيري ، ولو أن
 يهودياً طلب من السلطان الانصاف لوجب عليه أن ينصفه ، وأنا قد أعفو

عن حقي وقد لا أعفو بل أطلب الانصاف منه وأن يحضر هؤلاء الذين يكذبون ليسكافأوا على افتراءهم ، وقلت كلاماً أطول من هذا الجنس لكن بعد عهدي به .

فأشار الأمير الى كاتب الدرج محي الدين أن يكتب في ذلك وقلت أيضاً : كل من خالفني في شيء مما كتبتة فانا أعلم بمذهبه منه ، ثم قرئت العقيدة في الجلسة فاعترض بعضهم على مسائل منها « فأجاب الشيخ عنها . وكتبت هذه المناظرة الاولى بنحو ثمانى صفحات ، ثم قال شيخ الاسلام :

فصل

فلما كان المجلس الثاني يوم الجمعة في اثني عشر رجب ، وقد أحضروا أكبر شيوخهم ممن لم يكن حاضراً ذلك المجلس « وأحضروا معهم زيادة : (صفي الدين الهندي) وقالوا : هذا أفضل الجماعة وشيوخهم في علم الكلام ، وبحوثها فيما بينهم ، واتفقوا وتعاطوا وحضروا بقوة واستعداد للمخاطب الذي هو المسؤول والمحيب والمناسظر ؛ فلما اجتمعنا وقد أحضرت ما كتبتة من الجواب عن أسئلتهم المتقدمة الذي طلبوا تأخيرها الى اليوم حمدت الله بخطبة الحاجة خطبة ابن مسعود (رضي الله عنه) (ثم قلت) إن الله تعالى أمرنا بالجماعة والائتلاف ونهانا عن الفرقة والاختلاف وقال لنا في القرآن : « واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا » (وقال) : « إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء » ، وقال : « ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات » ربنا واحد ، وكتابتنا واحد ، ونبينا واحد ، وأصول الدين لا تحتل التفرق والاختلاف « وأنا أقول ما يوجب الجماعة بين المسلمين ، وهو متفق عليه بين السلف ، فان وافق الجماعة فليحمد الله ، وإلا فمن خالفني بعد

ذلك كشف الأسرار ، وهتكت الأسرار ، وبينت المذاهب الفاسدة التي أفسدت الملل والدول وأنا أذهب الى سلطان الوقت على البريد ، وأعرفه من الأمور ما لا أقوله في هذا المجلس فإن للسلم كلاماً ، وللحرب كلاماً (وقلت) : لا شك أن الناس يتنازعون ، يقول هذا أنا حنبلي ، ويقول هذا أنا أشعري ، ويجري بينهم تفرق وفتن واختلاف على أمور لا يعرفون حقيقتها ، وأنا قد أحضرت ما يبين اتفاق المذاهب فيما ذكرته ، وأحضرت كتاب تبيين كذب المفتري ^(١) . فيما ينسب الى الشيخ أبي الحسن الأشعري تأليف الحافظ أبي القاسم بن عساكر (رحمه الله) (وقلت) : لم يصنف في أخبار الأشعري الحمودة كتاب مثل هذا وقد ذكر فيه لفظه الذي ذكره في كتابه « الإبانة » ، فلما انتهيت الى ذكر المعتزلة سألت الأمير عن معنى المعتزلة . فقلت : كان الناس في قديم الزمان قد اختلفوا في الفاسق الملي وهو أول اختلاف حدث في الملة : هل هو كافر أو مؤمن فقالت الخوارج إنه كافر ، وقالت الجماعة إنه مؤمن . وقالت طائفة تقول هو فاسق لا مؤمن ولا كافر ، نزلته منزلة بين المنزلتين وخلدوه في النار ، واعتزلوا حلقة الحسن البصري وأصحابه (رحمه الله تعالى) فسموا معتزلة (وقال الشيخ الكبير) بحجته وردائه : ليس كما قلت ، ولكن أول مسألة اختلف فيها المسلمون مسألة الكلام وسمي المتكلمون متكلمين لأجل تكلمهم في ذلك ، وكان أول من قالها عمرو بن عبيد ، ثم خلف بعد موته عطاء بن واصل . وبعد أن رد الإمام عليه خطاه قال (قلت) الناس اختلفوا في مسألة الكلام في خلافة المأمون وبعدها في أواخر المائة الثانية ، (وأما المعتزلة) فقد كانوا قبل ذلك بكثير من زمن عمرو بن عبيد بعد موت الحسن البصري في أوائل المائة الثانية . ولم يكن أولئك قد تكلموا في مسألة

(١) عني بلشره القدسي بدمشق سنة ١٣٤٧ هـ .

الكلام ولا تنازعوا فيها » وانما أول بدعتهم تكلمهم في مسائل الأسماء والأحكام والوعيد (فقال) هذا ذكره الشهرستاني في الملل والنحل فقلت « الشهرستاني ذكره في اسم المتكلمين لم يسمّوا متكلمين ، لم يذكره في اسم المعتزلة » والأمير إنما سأل عن اسم المعتزلة « وأنكر الحاضرون عليه » وقالوا غلطت ، وقلت في ضمن كلام : أنا أعلم كل بدعة حدثت في الاسلام وأول من ابتدئها وما كان سبب ابتدئها ؛ وأيضاً فما ذكره الشهرستاني ليس بصحيح في اسم المتكلمين . فان المتكلمين كانوا يسمّون بهذا الاسم قبل منازعتهم في مسألة الكلام ، وكانوا يقولون عن واصل بن عطاء انه متكلم ويصفونه بالكلام ولم يكن الناس يختلفوا في مسألة الكلام وقلت أنا وغيري إنما هو واصل بن عطاء أي لاعطاء بن واصل كما ذكره المعتز (قلت) : وواصل لم يكن بعد موت عمرو بن عبيد وانما كان قرينه وقد روي أن واصلاً تكلم مرة بكلام ، فقال عمرو بن عبيد : لو بث نبياً ما كان يتكلم بأحسن من هذا ، وفصاحته مشهورة حتى قيل إنه أنفع وكان يحترز عن الرأى حتى قيل له أمر الأمير أن يحفر بشر فقال أوعز القائد أن يقلب قلبه .

ولما انتهى الكلام إلى ما قاله الأشعري قال الشيخ المقدم فيهم لا ريب أن الامام أحمد إمام عظيم القدر من أكبر أئمة الاسلام لكن قد انتسب اليه أناس ابتدئوا أشياء (فقلت) أما هذا فحق « وليس هذا من خصائص أحمد بل مامن إمام إلا وقد انتسب اليه أقوام هو منهم بريء وقد انتسب الى مالك أناس مالك بريء منهم ، وانتسب الى الشافعي أناس هو بريء منهم ، وانتسب الى أبي حنيفة أناس هو بريء منهم ، وقد انتسب الى موسى عليه السلام أناس هو بريء منهم « وانتسب الى عيسى (عليه السلام) أناس هو منهم بريء « وقد انتسب الى علي بن أبي طالب أناس هو بريء منهم « ونبينا ﷺ قد انتسب اليه من القرامطة والباطنية وغيرهم من أصناف الملحدة والمنافقين من هو بريء منهم (قال) وذكر

في كلامه أنه انتسب إلى أحمد من الحشوية والمشبهة ونحو هذا الكلام (فقلت) المشبهة والمجسمة في غير أصحاب الامام أحمد أكثر منهم فيهم : وبعد أن عدنا أصنافهم من الخنابلة (قال) وتكلمت عن لفظ الحشوية ما أدري جواباً عن سؤال الأمير أو غيره أو غير جواب . فقلت هذا اللفظ أول من ابتدعه المعتزلة فانهم يسمون الجماعة والسواد الأعظم (الحشو) (قال) وحشو الناس هم عموم الناس وجمهورهم . وهم غير الأعيان المتميزين يقولون هذا من حشو الناس كما يقال هذا من جمهورهم . وأول من تكلم بهذا عمرو بن عبيد قال أي عمرو وكان عبد الله ابن عمر رضي الله عنه حشويّاً .

(وقلت) لا أدري في المجلس الأول أو الثاني : أول من قال ان الله جسم هشام بن الحكم الرافضي (قلت) لهذا الشيخ : من في أصحاب الامام أحمد حشوي بالمعنى الذي تريده : الأثرم ، أبو داود ، المروزي ، الخلاط ، أبو بكر ، عبد العزيز ، أبو الحسن التميمي ، ابن حامد ، القاضي أبو يعلى ، أبو الخطاب ، ابن عقيل ، ورفعت صوتي وقلت سمع قل لي من هم ؟ من هم ؟ ؟ أيكذب ابن الخطيب واقترائه على الناس في مذاهبهم تبطل الشريعة وتندرس معالم الدين ، كما نقل هو وغيره عنهم انهم يقولون إن القرآن القديم هو أصوات القارئین ومداد الكاتبين وان الصوت والمداد قديم أزلي ؟

من قال هذا ؟ وفي أي كتاب وجد هذا عنهم ؟ قل لي ، وكما نقل عنهم ان الله لا يرى في الآخرة بالزوم الذي ادعاه والمقدمة التي نقلها . وأخذت أذكر ما يستحقه هذا الشيخ من أنه كبير الجماعة وشيخهم وأن فيه من العقل والدين ما يستحق أن يعامل بموجبه ، وأمرت بقراءة العقيدة جميعها عليه فانه لم يكن حاضراً في المجلس الأول وإنما أحضره في الثاني انتصاراً . وحدثني الثقة عنه بعد خروجه من المجلس انه اجتمع به وقال

له أخبرني عن هذا المجلس ، فقال : ما لفلان ذنب ولا لي : فان الأمير سأل عن شيء فأجابه عنه . فظننته سأل عن شيء آخر . وقال قلت أنتم مالكم على الرجل اعتراض فانه نصر ترك التأويل ، وأنتم تنصرون قول التأويل وهما قولان للأشعري . وقال : أنا أخذنا قول ترك التأويل وأخرج وصيته التي أوصى بها : وفيها : قلبي ترك التأويل (قال الحاكبي له) فقلت له بلغني عنك أنك قلت في آخر المجلس لما أشهد الجماعة على أنفسهم بالموافقة : لا تكتبوا عني نفياً ولا اثباتاً فلم ذاك ؟ قال : لوجهين (أحدهما) اني لم أحضر قراءة جميع العقيدة في المجلس الاول . والثاني لأن أصحابي طلبوني لينصروا بي فما كان يليق أن أظهر مخالفتهم فسكت عن الطائفتين ا ■ باختصار قليل .

اعتقال شيخ الاسلام في مصر والشام وسببه

نقل صاحب الكواكب الدرية عن الشيخ علم الدين أنه في شهر ربيع الاول سنة ٦٩٨ وقع بدمشق محنة للشيخ الامام تقي الدين ابن تيمية . وكان الشروع فيها من أول الشهر ، وكان سببها ترجيحه مذهب السلف في الصفات على مذهب المتكلمين ، وكان قبل ذلك بقليل أنكر أمر المنجمين ■ ثم عقدت له عدة مجالس للمناظرة في مصر والشام ، وحبس في القطرين ، وقد ذكرنا في الفصل السابق إحدى تلك المناظرات . ونقل صاحب جلاء العيين عن الحافظ ابن كثير قال وأكثر ما نالوا منه (أي أعداؤه) الحبس مع أنه لا ينقطع في بحث لا بمصر ولا بالشام ■ ولم يتوجه لهم عليه ما يشين وإنما أخذوه وجسوه بالجاء ، كما سيأتي ا هـ .

قيل ومن جملة أسباب حبسه خوفهم أنه ربما يدعي ويطلب الإمارة فلقي أعداؤه عليه طريقاً من ذلك ، فحسبوا للأمراء حبسه أسد تلك المسالك ا هـ .

حاله في معتقله ، ووفاته في قلعة دمشق

ذكر صاحب الكواكب الدرية : أن الشيخ لما سجن في مصر بحبس القضاة بحارة الديلم صار الحبس بالاشتغال بالعلم والدين خيراً من كثير من الزوايا والربط والجوانق والمدارس . وصار خلق من المحاييس إذا أطلقوا يختارون الإقامة عنده . وكثر المترددون إليه حتى صار السجن يمتلئ منهم .

ولما ورد أمر بسجنه بقلعة دمشق أظهر السرور بذلك وقال إني كنت منتظراً ذلك وهذا فيه خير عظيم . ونقل عنه وارت علمه العلامة ابن قيم الجوزية الذي حبس بقلعة دمشق معه في كتابه (الكلم الطيب والعمل الصالح) أنه قال : ما يصنع أعدائي بي ، أنا جنتي وبستاني في صدري أين رحى في ممي لا تفارقني . أنا حبسي خلوة ، وقتلي شهادة ، وإخراجي من بلدي سياحة ؛ وكان يقول في مجلسه في القلعة : لو بذلت ملء هذه القلعة ذهباً ما عدل عندي شكر هذه النعمة ، أو قال ما جزيتهم على ما تسببوا إليّ فيه من الخير ونحو هذا . وكان يقول في سجوده وهو محبوس : اللهم أعني على ذكرك وشكرك وحسن عبادتك ما شاء الله وقال لي مرة : المحبوس من حبس قلبه عن ربه . والمأسور من أسره هواء . ولما أدخل ووصل إلى القلعة وصار داخل سورها نظر إليه وقال : « يضرب بينهم بسور له باب » باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب » وعلم الله ما رأيت أحداً أطيب عيشاً منه قط . مع ما كان فيه من ضيق العيش وخلاف الرفاهية والنعم بل ضدها . ومع ما كان فيه من الحبس والتهديد والإرجاف ، وهو مع ذلك أطيب الناس عيشاً ، وأشرحهم صدرأ ، وأقوام قلباً ، وأسرعهم نفساً ، تلوح نضرة النعم على وجهه ؛ وكنا إذا اشتد بنا الخوف

وساءت بنا الظنون ، وضائق بنا الارض ، أتيناه فما هو إلا أن نراه ونسمع كلامه فيذهب ذلك كله ، فينقلب انشراحاً وقوة و يقيناً وطمأنينة . فسبحان من أشهد عباده جنته قبل لقائه ، وفتح لهم أبوابها في دار العمل ، فأتام من روحها ونسيمها وطيبها ما استفرغ قوام اطلبها والمساوقة اليها ، وكان بعض المارفين يقول . لو علم الملوك وأبناء الملوك ما نحن فيه لجالدونا عليه بالسيوف اه وكان دخوله قلعة دمشق سادس شعبان ٧٢٦ وما زال مقيماً في قاعها الى أن كانت وفاته ليلة الاثنين لعشرين من ذي القعدة سنة ٨٧٢٨ .

الاحتفال بالصلاة على شيخ الاسلام ودفنه

دخلت جنازة الامام جامع بني أمية ، وصلي عليه عقب صلاة الظهر ولم يبق في دمشق من يستطيع الحجي للصلاة عليه إلا حضر لذلك حتى غلقت الاسواق بدمشق ، وعطلت معاشها حينئذ . وحصل للناس بمصاحبه أمر شظيهم عن غالب أمورهم وأسبابهم . وخرج الأمراء والرؤساء والعلماء والفقهاء ، والأتراك والالجناد ، والرجال والنساء والصبيان من الخواص والعوام ، قال بعض من حضر : ولم يتخلف فيما أعلم إلا ثلاثة أنفس كانوا قد اشتهروا بمعاندته فاخفوا من الناس خوفاً على أنفسهم بحيث غلب على ظنهم أنهم متى خرجوا رجمهم الناس .

واتفق جماعة ممن حضر وشاهد الناس والمصلين عليه أنهم يزيدون على نحو من خمسمائة ألف وحضرها نساء كثير بحيث حزنن بخمسة عشر ألفاً . قال أهل التاريخ : لم يسمع بجنازة تمثل هذا الجمع إلا جنازة الامام أحمد ابن حنبل . قال الدارقطني : سمعت أباسهل بن زياد القطان يقول : سمعت

عبد الله بن أحمد بن حنبل يقول سمعت أبي يقول : قولوا لا اهل البدع : بيننا وبينكم الجنائز . قال أبو عبد الرحمن السلمي أنه حذر الحزارون المصلين على جنازة أحمد . فبلغ العدد بحزرم ألف ألف وسبعمائة ألف سوى الذين كانوا في السفن . ثم حملت جنازة الشيخ الى قبره في مقبرة الصوفية فوضع . وقد جاء الملك شمس الدين الوزير ولم يكن حاضراً قبل ذلك فصلى عليه أيضاً ومن معه من الأئمة والكبراء ومن شاء الله من الناس . ثم دفن وقت العصر الى جانب أخيه الشيخ جمال الاسلام شرف الدين . انتهى من الكواكب باختصار .

* * *

خلاصة أعماله رحمه الله

نقل عن فوات الوفيات (١) ، خلاصة أعماله التي طار بها ذكره في البلاد ، وهو قد نقلها من كتاب (تذكرة الحفاظ) للحافظ ابن عبد الهادي . وقد آثرت نقلها لتكون فهرساً لأعمال شيخ الاسلام من سنة ٦٩٨ الى سنة ٧٢٨ وهي سنة وفاته .

قال ابن عبد الهادي قلت : أملئ شيخنا المسألة المعروفة بالحوية سنة ٩٨ في قعدة بين الظهر والمصر وهو جواب سؤال ورد من حماة في الصفات ، وجرى له بسبب ذلك محنة . ونصره الله وأذل أعداءه ، وما حصل له بعد ذلك الى حين وفاته من الأمور والحزن والتنقلات يحتاج الى عدة مجلدات ،

(١) (ج ١ من ٤٠) طبع مصر سنة ١٢٩٩ هـ .

وذلك كقيامه في نوبة غازان سنة ٦٩٩ وقيامه بإعلاء الأمر بنفسه ، واجتماعه هو بنائيه قطلوشاه وبولاي ، واقدامه وجرأته على المغول ، وعظيم جهاده ، وفعله الخير ، من انفاق الأموال ، واطعام الطعام ، ودفن الموتى ؛ ثم توجه بعد ذلك بعام الى الديار المصرية ، وسوقه على البريد اليها في جمعة لما قدم التتار الى أطراف البلاد ، واشتد الأمر بالبلاد الشامية . واجتماعه باركان الدولة واستصراخه بهم « وحضهم على الجهاد ، واخباره لهم بما أعد الله للمجاهدين من الثواب ، وابدائهم له المذر في رجوعهم ، وتمظيمهم له ، وتردد الاعيان الى زيارته » واجتماع ابن دقيق العيد به ، وسماعه كلامه ، وثنائه عليه الثناء العظيم . ثم توجه بعد أيام الى دمشق واشتغاله بالاهتمام لجهاد التتار ، وتحريض الامراء على ذلك الى ورود الخبر بانصرافهم . وقيامه في وقعة شقحب المشهورة سنة ٧٠٢ واجتماعه بالخليفة والسلطان وأرباب الحل والعقد وأعيان الامراء ، وتحريضه لهم على الجهاد وموعظته لهم ، وماظهر في هذه الوقعة من كراماته وإجابة دعائه وعظيم جهاده « وقوة إيمانه وشدة نصحه للاسلام » وفرط شجاعته ؛ ثم توجه بعد ذلك في آخر سنة أربع لقتال الكسروانيين ، وجهادهم واستئصال شأفتهم ، ثم مناظرته للمخالفين سنة (٥) في المجالس التي عقدت له بحضرة نائب السلطنة الأفرم وظهوره عليهم بالحجة والبيان ، ورجوعهم الى قوله طائعين ومكرهين ، ثم توجه بعد ذلك في السنة المذكورة الى الديار المصرية في صحبة قاضي الشافعية ، وعقد له مجلس حين وصوله بحضور القضاة وأكابر الدولة ، ثم حبسه بالجب بقلعة الجبل ومعه أخواه سنة ونصفاً ، ثم خروجه بعد ذلك وعقد مجلس له لخصومتهم ، وظهوره عليهم ، ثم اقراءه للعلم وبثه ونشره ؛ ثم عقد مجلس له في شهر شوال

سنة (٧) لسكلامه في الاتحادية وطمعنه (عليهم) ثم الأمر بتسفيره الى الشام على البريد؛ ثم الأمر برده من مرحلة وسجنه بحبس القضاة سنة ونصفاً، وتعليمه أهل الحبس ما يحتاجون اليه من أمور الدين، ثم اخراجه منه وتوجهه الى الاسكندرية وجعله في برج حبس فيه ثمانية أشهر يدخل اليه من شاء، ثم توجهه الى مصر واجتماعه بالسلطان في مجلس حفل فيه القضاة وأعيان الامراء واكرامه له اكراماً عظيماً، ومشاورته له في قتل بعض اعدائه وامتناع الشيخ من ذلك، وجعله كل من آذاه في حل، ثم سكناه بالقاهرة وعوده الى نشر العلوم وقمع الخلق، وما جرى بعد ذلك من قضية البكري وغيرها، ثم توجهه بعد ذلك الى الشام صحبة الجيش المنصور قاصداً العراق بعد غيبته عن دمشق سبع سنين وسبع جمع وتوجهه في طريقه الى بيت المقدس، ثم ملازمته بعد ذلك بدمشق لنشر العلوم وتصنيف الكتب وإفتاء الخلق، الى أن تكلم في مسألة الحلف بالطلاق فأشار عليه بعض القضاة بترك الافتاء بها في سنة ثمانية عشرة، فقبل إشارته، ثم ورد كتاب السلطان بعد أيام بالمنع من الفتوى فيها ثم عاد الشيخ الى الافتاء بها وقال لا يعني كتمان العلم، وبقي كذلك مدة الى أن حبسوه بالقلمة خمسة أشهر وثمانية عشر يوماً، ثم أخرج ورجع الى عادته من الاشتغال والتعليم؛ ولم يزل كذلك الى أن ظفروا له بجواب يتعلق بمسألة شد الرحال الى قبور الانبياء والصالحين كان قد أجاب به من نحو عشرين سنة فشنعوا عليه بسبب ذلك، وكبرت القضية وورد مرسوم السلطان في شعبان من سنة ست وعشرين بجعله في القلمة، فأخلت له قاعة حسنة وأجري إليها الماء وأقام فيها ومعه أخوه يخدمه، وأقبل في هذه المدة على العبادة والتلاوة وتصنيف الكتب والرد على المخالفين، وكتب على تفسير القرآن العظيم جملة كبيرة تشتمل على نقائس جليلة، ونكت دقيقة، وممان لطيفة، وأوضح مواضع كثيرة التبس

على خلق من المفسرين ، وكتب في المسألة التي حبس بسببها مجلدات عديدة ،
وظهر بعض ما كتبه واشتهر ، وآل الأمر الى أن منع من الكتابة والمطالعة ،
وأخرجوا ما عنده من الكتب ، ولم يتركوا دواة ولا قلماً ولا ورقة ، وكتب
عقيب ذلك بفحم يقول : إن اخراج الكتب من عنده من أعظم النقم ، وبقي
أشهر على ذلك ، وأقبل على التلاوة والمبادة والتهجد حتى آتاه اليقين .

بعض تلامذة شيخ الاسلام الأعلام

ذكر صاحب جلاء المئين تراجم طائفة من تلاميذ شيخ الاسلام الأعلام ،
الذين كانوا من بعده من أشهر رجال الاسلام ، بما خلفوا من الآثار ، التي طار
ذكرها في الأمصار ، وانتفع بها أبناء الأعصار (فمنهم) أشهر تلاميذه « ووارث
علومه ، العالم الرباني شيخ الاسلام الثاني ، شمس الدين محمد بن قيم الجوزية ،
صاحب الآثار الكثيرة المحررة ، الذي حبس مع الشيخ في قلعة دمشق ولم يفرج عنه
إلا بعد موت الشيخ . وقد قال القاضي برهان الدين الزرعي : ما تحت أديم السماء
أوسع علماً منه .

(ومنهم) الامام الحافظ مؤرخ الاسلام شمس الدين أبو عبد الله محمد الذهبي
صاحب ميزان الاعتدال في نقد الرجال وغيره . وقال عنه العلامة الشيخ تاج الدين
السبكي في طبقاته الكبرى : كأنما جمعت الأمة في صعيد واحد فنظرها ، ثم اخذ
ينجز عنها اخبار من حضرها .

(ومنهم) الحافظ الكبير ، عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير البصري
ثم الدمشقي « قال عنه ابن حبيب : انتهت اليه رئاسة العلم في التاريخ والحديث
وال تفسير ، ومن تصانيفه التاريخ المسمى البداية والنهاية . وطبقات الشافعية
وغيرها .

(ومنها) الحافظ شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي المقدسي؛ عده الذهبي في طبقات الحفاظ، وقد عدّه له ابن رجب في طبقاته ما يزيد على سبعين مصنفاً وتوفي وعمره أربعون سنة أو أقل.

(ومنها) قاضي القضاة شرف الدين أبو العباس أحمد بن الحسين المشهور بقاضي الجبل. قرأ على الشيخ تقي الدين ابن تيمية عدة تصنيفات في علوم شتى، وأذن له في الافتاء في شبيبته قال الذهبي فيه: هو مفق الفرق، سيف المناظرين؛ وبالع ابن رافع وابن حبيب في مدحه، وله اختيارات في المذهب ومن شعره اللطيف قوله:

الصالحية جنة والصالحون بها أقاموا

فعلى الديار وأهلها مني التحية والسلام

(ومنها) زين الدين عمر الشيرازي الوردي. له تصانيف في النحو والأدب والتصوف والتاريخ. وقد أطنب في ترجمة شيخ الاسلام في تاريخه. ومن نظمه:

سبحان من سخر لي حاسدي يحدث لي في غيبي ذكر

لا أكره الغيبة من حاسد يفيدني الشبهة والاجرا

(ومنها) زين الدين أبو حفص عمر الحراني. ولي نيابة الحكم وقال لم أقض قضية إلا وأعددت لها الجواب بين يدي الله تعالى.

(ومنها) شمس الدين أبو عبد الله محمد بن مفلح، قال أبو البقا السبكي:

مارأيت عيناى أفعه منه. وقال ابن القيم: ماتحت قبة الفلك أعلم بمذهب الامام أحمد من ابن مفلح. وقال ابن كثير: وله مصنفات كثيرة منها على المقنع نحو ثلاثين مجلداً وعلى المنتقى وكتاب الفروع أربع مجلدات. وله كتاب في أصول الفقه والآداب الشرعية الكبرى والوسطى والصغرى.

أبيات من مراثيه

لقد نظم في رثاء الامام المترجم وذكر أعماله ومآثره قصائد غزيرة ،
وذكر طائفة منها صاحب الكواكب . وقد اخترنا أبياتاً منها نذكرها
انموذجاً لما قال فيه بمض واصفيه . قال ابن فضل الله العمري من
قصيدة طويلة :

مثل ابن تيمية ترضى حواسده	بحبسه والكم في حبسه غدودا
مثل ابن تيمية في السجن معتقل	والسجن كالغمد وهو الصارم الذكر
مثل ابن تيمية تنوي خمائله	وليس يلقط من أفنائه الزهر
مثل ابن تيمية شمس تغيب سدى	وما ترق بها الآصال والبكر
مثل ابن تيمية يعصي وما عبت	بمسكه العاطر الأردن والطرر
ومنها في حساده ومتاوثيه :	

هل فيهم صانع للحق مقوله	أو خائض للوغى والحرب تستعر
رمى إلى نحو غازان مواجهة	سهامه من دعاء عونته القدر
بتل راهط والأعداء قد غلبوا	على الشأم وطال الشر والشر
وشق في المرج والأسياف مصلته	طوائفاً كلها أو بعضها تتر
هذا وأعداؤه في الدار أشجعهم	مثل النساء بظل الباب مستتر
ومن قصيد لابن الوردي :	

تقي الدين ذو ورع وعلم	خروق المعضلات به تخاط
توفي وهو مسجون فريد	وليس له إلى الدنيا انبساط
ولو حضروه حين قضى لألقوا	ملائكة النعيم به أحاطوا

قضى نجباً وليس له قرين

ثم قال :

فيا لله ما قد ضم لحد

م حسدوه لما لم ينالوا

وكانوا عن طريقته كسالى

وحسن الدرّ في الأصداف فخر

بال الهاشمي له اقتداء

الى أن قال :

ألم يكف فيكم رجل رشيد

إمام لا ولاية كان يرجو

ولا جارك في كسب مال

فقيم سجنتموه وغظتموه

وسجن الشيخ لا يرضاه مثلي

أما والله لولا كتم سري

وكنتم أقول ما عندي ولكن

فما أحد الى الانصاف يدعو

سيظهر قصدكم يا حابسيه

فما هو مات عنكم واسترحتم

وحلوا واعتقدوا من غير ردّ

ومن قصيدة للشيخ محمد المراقبي الجزري :

يا طليق اللسان في كل فن

إن تكن مت فالعلوم التي أحيت من بعد موتها أحياء

ولا لتظيره لف القهاط

ويا لله ما غطى البلاط

مناقبه فقد مكروا وشاطوا

ولكن في أذاه لهم نشاط

وعند الشيخ بالسجن اغتباط

فقد ذاقوا المتون ولم يواطوا

يرى سجن الامام فيستشاط

ولا وقف عليه ولا رباط

ولم يصد له بكم اختلاط

أما لجزا أذيتيه اشتراط

ففيه لقدر مثلكم انحطاط

وخوف الشر لانحلّ الرباط

لأهل السلم ما حسن اشتطاط

وكل في هواء له انخرط

ويهنكم إذا نصب الصراط

فماطوا ما أردتم أن تماطوا

عليكم وانطوى ذاك البساط

ومنها :

أنت «صخر» الوجود في كل أرض والبرايا جميعها «الخنساء»

ومنها :

قهاً بالاله لو أنصف الدهر لأضحى في كل بيت عزاء
ومن قصيدة زين الدين عمر بن الحسام الشبيلي رحمه الله :
سل عنه غازانا وسل أمراءنا لما أتوا بطلائع الأسراء
والمفل قد ملكوا البلاد وأهلها كم قد من عات بغير عشاء
وللفاضل برهان الدين ولد شهاب الدين التبريزي الحنفي :
فمن جاهد الأعداء في الدين مثله ومن سل سيف العزم في وجه غازان
ومنها :

وما ضره إن طال في السجن مكثه إذا كان في نسك وطاعة رحمن
هذا قليل من كثير من مواهب هذا الامام الكبير وأعماله . ومن وصف
الأئمة له ، وشذرات من مراثيه .



علاوة على المحاضرة

دفع فريسة عن ابن تيمية

بمبحث تاريخي علمي

لقد صدق كثير من العلماء والأدباء في مختلف العصور هذه الرواية الآتية في رحلة ابن بطوطة الشهير « وجعلوها قضية مسلمة يروونها ويتوارثونها الى عصرنا هذا ، حتى أن دائرة المعارف الاسلامية التي تنقل الآن الى العربية في مصر ، قد ترجمت لابن تيمية ترجمة بقلم الاستاذ محمد بن شنب (ص ١٠٩ - ١١٦ ج ١) فيها أغلاط كثيرة ، وتقلت عبارة ابن بطوطة هذه ، وهي قوله عن إمام الشام وشيخ الاسلام ابن تيمية « وكنت اذذاك بدمشق ، فحضرته يوم الجمعة ، وهو يعظ الناس على منبر الجامع ويذكرهم . فكان من جملة كلامه أن قال : إن الله ينزل الى سماء الدنيا كنزولي هذا ، ونزل درجة من درج المنبر ، فرأيت أن أنشر كلمة في هذا الموضوع تكون الحد الفاصل بين الحق والباطل .

١ - إن ابن بطوطة رحمه الله لم يسمع من ابن تيمية ولم يجتمع به ، إذ كان وصوله إلى دمشق يوم الخميس التاسع عشر من شهر رمضان المبارك عام ستة وعشرين وسبعمائة هجرية ، وكان سجن شيخ الاسلام في قلعة دمشق أوائل شهر شعبان من ذلك العام ، ولبت فيه الى أن توفاه

الله تعالى ليلة الاثنين لعشرين من ذي القعدة عام ثمانية وعشرين وسبعمائة هجرية ، فكيف رآه ابن بطوطة يعظ على منبر الجامع وسمعه يقول :
ينزل ... الخ .

٢ — إن رحلة ابن بطوطة مملوءة بالروايات والحكايات الغريبة ، ومنها ما لا يصح عقلاً ولا نقلاً وهو يلقي ما ينقله على عواهنه ، ولا يتعمقه بشيء فمن ذلك قوله : (١ : ٥٤) وفي وسط المسجد (أي الأموي بدمشق) قبر زكريا عليه السلام ، والمعروف أنه قبر يحيى عليه السلام . وقوله أيضاً : وقرأت في فضائل دمشق عن سفيان الثوري أن الصلاة في مسجد دمشق بثلاثين ألف صلاة ، وهذا لا يقال من قبل الرأي ، وسفيان أجل من أن يفضل على مسجد رسول الله (ﷺ) وعلى المسجد الأقصى ثالث الحرمين الشريفين وهما لم يبلغ الثواب فيها هذه الدرجة ، كما هو معلوم للمحدثين وغيرهم ، ومن نقوله التي أقرها ولم ينكرها (١ ، ١٩٩ ، ١٣٣ ، ١٣٦) النذور للقبور المعظمة « والوقوف على أبواب الملوك » ومن ذلك النذر لأبي اسحق ، إذا هاجت الرياح في البحار ، واشتدت الأخطار ، وهو ما لم يبلغه أهل الجاهلية الذين قال الله تعالى عنهم « فإذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين » .

٣ — لم يكن ابن تيمية يعظ الناس على منبر الجامع كما زعم ابن بطوطة (١ : ٥٧) (خضرته يوم الجمعة وهو يعظ على منبر الجامع) بل لم يكن يحطّب أو يعظ على منبر الجمعة كما يوهمه قوله : « ونزل درجة من درج المنبر » . وإنما كان يجلس على كرسي يعظ الناس « ويكون المجلس غاصاً بأهله » قال الحافظ الذهبي : وقد اشتهر أمره « وبمد صيته في العالم ، وأخذ في تفسير الكتاب العزيز أيام الجمع على كرسي من حفظه ، فكان يورد المجلس ولا يتلثم ،

وكان يورد الدرس بثؤدة وصوت جهوري فصيح . وقال : وفسر كتاب الله تعالى مدة سنين من صدره أيام الجمع . .

وقال علم الدين البرزالي في معجم شيوخه : « وكان يجلس في صبيحة كل جمعة يفسر القرآن العظيم ، فانتفع بمجلسه وبركة دعائه ، وطهارة أنفاسه وسدق نيته . » وصفاء ظاهره وباطنه . وموافقة قوله لعمله ، وأتاب إلى الله تعالى خلق كثير . وإنما كان يخطب الناس على منبر الجامع الأموي في عهد دخول الرحالة ابن بطوطة دمشق . قاضي القضاة جلال الدين محمد بن عبد الرحمن القزويني ، وقد كان خطيب المسجد ، وإمام الشافعية فيه ، وكان سكنه بدار الخطابة (ج ١ ص ٥٦ رحلة ابن بطوطة) .

ومما تقدم يعلم أن ابن تيمية كان مدرساً وواعظاً لا خطيباً ، وكان يلقي درسه في التفسير صبيحة كل جمعة ، وهو جالس على كرسي في الجامع الأموي لا واقف على منبر فينزل درجة عنه ، وقد أشار إلى ذلك الحافظ المؤرخ ابن عهده الهادي بقوله : ثم إن الشيخ جلس يوم الجمعة (أي بدمشق) على عادته ، وقال وهو يصف حاله وأعماله بمصر : ويتكلم في الجوامع على المنابر من بعد صلاة الجمعة إلى العصر ، فهو لم يقل على منابر الجمعة ، ولا على منابر الخطابة ، والظاهر أن المراد بالمنبر كل ما ارتفع عن الأرض كما يؤخذ من مفهومه اللغوي ، فهو يعم هذه الكراسي التي يجلس عليها المدرسون في المساجد الكبرى بمصر والشام والعراق ليستمعوا منها الجاهير ، فكيف غفل ابن بطوطة عن ذلك ؟

٤ - إنك لا تجد في جميع ما تراه من كتبه المخطوطة والمطبوعة غير تفسير مسهب لمثل قوله الذي نقله عنه الشيخ ابن ناصر الدين الشافعي في الرد الوافر : « ومذهب السلف والأئمة الأربعة وغيرهم : إثبات بلائيبه ،

وتنزيه بلا تعطيل ، وليس لأحد أن يضع عقيدة ولا عبارة من عند نفسه . بل عليه أن يتبع ولا يبتدع ، ويقتدي ولا يبتدي ، ولثل ما فسر به كلامه السيد صفي الدين الحنفي البخاري في القول الجلي بقوله : « قلت : - وتفسير كلامه أنه يجب الايمان بجميع المتشابهات الواردة في الكتاب والسنة كالإيد والوجه والاستواء والنزول ، على وجه يليق به تعالى ، فلا يكيف بشيء منها ، ولا يمثل بصفات المخلوقين كما هو مذهب السلف ومن تبعهم من الخلف ، فلا يقال يد كيدنا ، ولا وجه كوجهنا ، أو استواء كاستوائنا ، أو نزول كنزولنا ، بل يدها صفته بلا كيف ، وكذا وجهه ، وهكذا فقس سائر الصفات والأفعال ، وأقول : هذه عقيدته الحموية والواسطية والاصفائية التي عقدت له المناظرات حولها في مصر والشام ، بل هذه أيضاً كتبه ورسائله وفتاويه وردوده في المقائد قد بسط الكلام فيها على آيات الصفات والأفعال وأحاديثها كالوجه واليد والاستواء والنزول وغيرها بالمعقول والمنقول . وكلها يتضمن اثبات الأسماء والصفات مع نفي مماثلة المخلوقات ، إثباتاً بلا تشبيه . وتنزيهاً بلا تعطيل ، كما قال تعالى : « ليس كمثله شيء » وهو السميع البصير . وقوله : « ليس كمثله شيء » رد للتشبيه والتمثيل . وقوله : « وهو السميع البصير » دفع للحاد والتمطيل .

• — إن طريقة شيخ الاسلام في اثبات الأسماء والصفات ، وفي بيان منشأ غلط المظلة والنفاة واضحة في جميع كتبه ، وخلاصتها أن لهذه الصفات وجوداً علمياً ذهنياً ، ووجوداً خارجياً عينياً ، فوجودها الذهني ، هو العلمي المطلق المجرد عن جميع الخصائص والاضافات كالحياة والعلم والقدرة ، والسمع والبصر والكلام . وكون الموصوف حياً علمياً قديراً . سميعاً بصيراً متكلاً ، وهذا القدر مشترك بين الموجودات كافة ، يطلق عليها بالاشتراك الاسمي أو اللفظي ، كما هو ثابت لها في الوجود العلمي والذهني ، ولكن شيئاً من ذلك

لا يقتضي المشاركة في الأعيان الخارجية « بل الذهن يأخذ معنى مشتركاً بين المسميين » وعند الاختصاص يقيد ذلك بما يتميز به الخالق من المخلوق ، والمخلوق من الخالق ولا بد من هذا في جميع أسماء الله وصفاته يفهم منها ما دل عليه الاسم بالمواطأة والاتفاق ، وما دل عليه بالاضافة والاختصاص المانعين من مشاركة المخلوق للخالق في شيء من خصائصه سبحانه وتعالى .

٦ - بين شيخ الاسلام (رحمه الله تعالى) في الرسالة التدمرية وغيرها أن نفاة الصفات يقومون في كثير من الأوهام والحاذير (منها) ظنهم أن مدلول النصوص هو التمثيل (ومنها) أنهم بنوا على ظنهم السيء تعطيل ما أودع الله ورسوله في كلامها من معاني الالهية اللاتفة بجلال الله تعالى . (ومنها) أنهم نفوا عن الله تعالى تلك الصفات بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير . (ومنها) أنهم وصفوا الرب تعالى بتقيض تلك الصفات من صفات الأموات والجمادات ، أو صفات المنقوصات والممدومات « فهم يجمعون في كلام الله وفي الله بين التمثيل والتمثيل ، وهذا من الالحاد في أسماء الله وآياته .

٧ - يظهر من كلام الحافظ ابن حجر ، أن الشيخ نصرأ المنبجي الذي كان مقدماً في الدولة هو الذي أشاع مسألة النزول عن الدرج ، بسبب كتاب ورده من الامام ابن تيمية ينكر عليه فيه أقوالاً في وحدة الوجود « ويسدّها عليه ، قال الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة (١ : ١٥٤) : « وكتب إليه كتاباً طويلاً » ونسبه وأصحابه إلى الاتحاد الذي هو حقيقة الالحاد « فعظم ذلك عليهم ، وأعاناه عليه قوم آخرون » ضبطوا عليه كلمات في العقائد مغيرة ، وقمت منه في مواعيده (مواعظه) وفتاويه ، فذكروا أنه ذكر حديث النزول « فنزل عن المنبر درجتين (كذا) فقال : كنزولي هذا ، فنسب إلى التجسيم .

وأقول : قد عرفت المراد من لفظ المنبر ، حتى إن الحافظ ابن حجر قال :
 « وكان يتكلم على المنبر على طريقة المفسرين مع الفقه والحديث ، فيورد في ساعة
 من الكتاب والسنة ، واللغة والنظر ، مالا يقدر أحد على أن يورده في عدة مجالس ،
 كأن هذه العلوم بين عينيه » (ص ١٥٣ ج ١) من الدرر . وهذا
 مما يؤكد أنه كان يلقي درسه على كرسي يجلس عليه ، والمستمعون
 حوله ، فكلامه على طريقة المفسرين - من بعد صلاة الجمعة إلى
 العصر ، وإيراده من الآيات والأحاديث ونصوص اللغة ، وأقوال العلماء ،
 في مجلس واحد مالا يورده غيره في مجالس كثيرة كما تقدم ، هو طريقة
 المدرسين المحققين في حلقات المجالس الكبرى لا خطباء المنابر وموقف ،
 لاسيما وقد صرحوا بجلوسه في دروسه ، ولا يتيسر على منابر الخطب الجمعية .
 ثم انظر الى قوله في خصومه : ضبطوا عليه كلمات في العقائد مغيرة ، فإذا
 كانت مغيرة فما ذنبه هو حتى يؤخذ بها أو تؤخذ عليه ؟ « ولا تزر وازرة وزر
 أخرى »^(١) والحافظ ابن حجر هو ناقل غير قائل « وفي قوله : « عقائد مغيرة »
 ما يثبت أنه لا يمتد بما قالوه ، بل لا يعبأ بما افتري به عليه « كيف وقد نقل
 أقوال الأئمة الثقات فيه ، وهم قد نزهوه عن تلك المفتريات » ومن أراد استيفاء
 البحث فليراجع مجموعة الرد الوافر « أو الرسالة التدمرية لشيخ الاسلام ، أو
 ملحق الجزء الرابع من فتاويه ، أو العقود الدرية للحافظ ابن عبد الهادي ،
 ليلجحد اليقين في نفي مطاعن الطاعنين .

٨ - ان العلوم الحديثة قربت فهم النصوص على طريقة السلف ، وبينت
 أنها الأعم والأحكم ، بل أنه كونها الأهدى والأسلم ، فمن ذلك حديث النزول
 الذي أخرجه البخاري ومسلم في الصحيحين : « ينزل ربنا كل ليلة الى سماء
 الدنيا الخ » فقد أورد في كتاب (دفع شبه التشبيه) قول القاضي أبي

(١) سورة الانعام : الآية ١٦٤

يعلي : « النزول صفة ذاتية ، ولا نقول : نزوله انتقال » وقال ابن الجوزي :
« وهذا مغالط » قلت : ليس بمغالط فقد ظهر في عصرنا ما يؤيد قوله . فان
صوت المذيع الآن يسمع في كل مكان كما يسمع في مكانه . وهذا الاختراع
الحديث يقرب لنا فهم ما أورده البخاري في صحيحه ، من أن الله ينادي عباده
بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب ، ومثله : إذا تكلم الله بالوحي سمع أهل
السموات صوته . . . الخ ، بل الآلة التي تريك المتكلم الآن حاضراً عندك وهو لم
يبرح مكانه (تلفزيون) تهدينا الى فهم النزول الى سماء الدنيا بلا انتقال ، وان هذا
النزول هو صفة ذات لا صفة فعل ، كما قال القاضي أبو يعلى ، ومثله اسناد صفة
الكلام اليه تعالى في قوله : « وكلم الله موسى تكليماً » (١) وقول رسوله : « إذا
تكلم الله بالوحي » فوصفه بما وصف به نفسه حقيقي غير مجازي وهو لا يحتاج
الى تأويل بسبب التعطيل ، فراراً من شبهة التشبيه ، فان تشبيهه من ليس كمثله
شيء ، بالخلق المتكلم بفهم ولسان ، غير وارد من أصله فقد أنطق العلم الحديث
الآن الجمادات فنطقت بفهم ولسان ، كالمذيع والحاكي ، أفنأى قدرة الله
وحكمته إلا أن يتكلم بفهم ولسان كالإنسان ؟ أليس هو القادر على أن ينحتم على
فم الإنسان وينطق جسمه الصامت كما أخبر بمدة آيات ؟ منها قوله سبحانه
« اليوم ننحتم على أفواههم وتكلمنا أيديهم » (٢) الآية . أفيمقل أن يكون هذا القادر
الحكيم عاجزاً عن التكلم إلا بفهم المخلوق ؟ وجملة القول : إن هذه الرواية مختلفة
على ابن تيمية سواء صحت عن ابن بطوطة أم لم تصح ، فهو لم يره ولم يسمع منه ،
ومؤلفاته جميعها ترد عنه هذه الكلمة الشاذة ، بل لو ثبتت الرؤية والسمع ،
لصح أن نقول : إن ابن بطوطة شبه له ابن تيمية ، كما شبه عذق النخلة
في القصة التي حكها ابن بطوطة في سبب تسمية الشيخ رسلان بالبارز الأشهب
(ج ١ : ٥٩) وقد كنت دخلت على شاب من معارفي ، فقلت له : ما أشبهك
بفلان ، قال : فلان ما أعرفه ، ولكني أعرف شاباً آخر لولا تحققي من وجودي

(١) سورة النساء : الآية : ١٦٤ (٢) سورة يس ، الآية : ٦٥

المستقل عنه لظننته إياه ، وحكايات الشبه والاشتباه في الاشخاص والاشياء
لا تكاد تحصر ، وهي داخلة في باب تحقيق الشخصية من كتب الطب
الشرعي وغيره .

على أن ابن بطوطة لم يكتب رحلته بقلمه ، وإنما أملاها على ابن جزري
الكاظمي ، وقال هذا في المقدمة : « وتقلت معاني كلام الشيخ أبي عبد الله بالفاظ
موفية للمقاصد التي قصدها » موضحة للمعاني التي اعتمدها . فيجوز أن يكون
ذلك من تحريف النساخ ، أو وسوسة بعض الخصوم ، والله تعالى أعلم ^(١) .



(١) لشيخ الاسلام كتاب مستقل في (شرح حديث النزول) (طبع بهمر سنة ١٣٦٧
١٩٤٨ م ص ٢٣) وقد حقق فيه ان هذا النزول هو صفة ذات لا صفة فعل . ونقل
فيه روايات عن أئمة السنة كعماد بن زيد ، واسحق بن راهويه . بأنه تعالى في مكانه يقرب
من خلقه كيف شاء .
قلت : الكتاب كله يؤيد هذا المعنى ، ويبعد عن شيخ الاسلام ضلالة تشبيه الله بخلقه .
ويهدينا الى فهم النزول الى سماء الدنيا بلا انتقال .

علاوة ثانية

في اختيارات شيخ الإسلام ابن تيمية

اشتهر شيخ الاسلام ابن تيمية بمسائل أثرت عنه ، وظن كثير من الناس أنه انفرد بها عن غيره ، بل ظنوا أنه خالف في بعضها الاجماع ؛ وهي أمور اجتهادية يقع في مثلها الخلاف بين العلماء . ومن المفروغ منه أن ابن تيمية قد بلغ رتبة الاجتهاد في الاحكام الشرعية ، وأنه كان يفتي اساساً بما أدى اليه اجتهاده ، وأنه موافق في فتاواه بمض الصحابة أو التابعين أو أحد أئمة المذاهب الأربعة أو غيرهم ، ممن عاصروا أو جاء قبلهم أو بعدهم ؛ وقد قال العلامة برهان الدين ابن الامام محمد المعروف بابن قيم الجوزية : لا نعرف مسألة خرق فيها الاجماع ، ومن ادعى ذلك فهو إما جاهل وإما كاذب ، ولكن ما نسب اليه الانفراد به ينقسم الى أربعة أقسام ، (الأول) : ما يستغرب جداً فينسب إليه أنه خالف فيه الاجماع ، لندور القائل به وخفاؤه على الناس « لحكاية بعضهم الاجماع على خلافه » . (الثاني) : ما هو خارج عن مذاهب الأئمة الأربعة ، وقال بعض الصحابة أو التابعين أو السلف ، والخلاف فيه محكي . (الثالث) : ما اشتهرت نسبته اليه مما هو خارج عن مذهب الامام رضي الله عنه « لكن قد قال به غيره من الأئمة وأتباعهم » . (الرابع) : ما أفتى به

واختاره مما هو خلاف المشهور في مذهب أحمد ، وإن كان محكياً عنه وعن
بعض أصحابه .

وقد ذكر برهان الدين اختيارات شيخ الاسلام في هذه الأقسام
الأربعة ، فالقسم الأول عدت منه في الطلاق عشر مسائل « وعدت منه في غير
الطلاق ، تسماً وعشرين مسألة . ومن مسائل القسم الثاني سبع عشرة مسألة .
ومن الثالث ست عشرة ، ومن الرابع ستاً وعشرين . وتجد هذه المسائل في
مجموع يشتمل على رسالتين (الأولى) : في مذهب الامام داود الظاهري « جمعها
الاستاذ الشيخ محمد الشطي (واثانية) : في مسائل شيخ الاسلام ابن تيمية ،
جمع العلامة برهان الدين المتقدم . وفي الكواكب الدرية (من مجموع الرد
الوافر المطبوع بمصر ١٣٢٩) شذرة من هذه الاختيارات ومعهذا ذكر من
اختارها من أئمة السلف (من ص ١٨٤) .

وأهم هذه الأقوال التي اشتدت فيها النزاع ، وادعى خصوم الشيخ أنه خرق
بها الاجماع ، ثلاث مسائل فيما رآه : الطلاق ، والوسيلة ، وشد الرجال الى غير
المساجد الثلاثة المفضلة : حرم مكة ، والمدينة ، والمسجد الأقصى ؛ ولنا في هذه
القضايا الثلاث كلمات ثلاث أختتم بها هذه الملاوة .

قضية الطلاق

الطلاق في الاسلام لا يكون إلا عن ضرورة وبصيرة ، وذلك بأن
يكون الزوجان قاننين بأن لا سبيل لبقائها على الحياة الزوجية ، لموانع جسمية
أو نفسية ، خلقية أو خلقية ، تجعل صفو العيش كدراً ، وتمرض النسل
للهانة والشقاء ، فالفراق في هذه الحال نعمة لا نقمة . والزوجان سعيدان به

لأشقيان « وإن يتفرقا يُغْن الله كلا من سَمته »^(١) وآية ذلك أن يكون الزوج في حال الطلاق عاقلاً مختاراً ، وأن تكون الزوجة راضية مطمئنة ، فيمتعها متاعاً حسناً ويفارقها باحسان . أما إذا لم يكن موجب للفراق « فليس له أن يضارها بالطلاق » وعليه أن يذكر قول العليم الحكيم : « فإن أطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً »^(٢) فهذا ضمان وأمان لها من الله تعالى طول حياتها عنده ، ما دامت قائمة بواجبها . أما طلاق الفضيان والسكران ، والطلاق من أجل قضية أجنبية لا علاقة للزوجة بها ، فهو طلاق الظالمين لأنفسهم ولأزواجهم ، وسيأتي حكمه .

وقد ذكر شيخنا القاسمي - رحمه الله - آداب التطلاق المستنبطة من الكتاب الكريم والسنة الصحيحة ، في رسالته التي سماها « الاستئناس لتصحيح أنكحة الناس » فعدّ منها عشرة آداب (الأول) : هو رعاية المصلحة في إيقاعه ، بمسد التروي والتحاكم . (الثاني) : إيقاعه في حال الخوف من عدم إقامة حدود الله . (الثالث) : أن لا يكون القصد بإيقاع الطلاق مضارّة الزوجة . (الرابع) : أن يطلق لداع لا يتأتى معه اتخاذها زوجة . (الخامس) : أن لا يطلق ثلاثاً دفعة واحدة . (السادس) : أن يشهد على الطلاق . (السابع) : أن لا يكون في حالة الغضب . (الثامن) : أن ينوي الطلاق ، « إما الاعمال بالنيات » . (التاسع) : أن يكون التطلاق مأذوناً فيه من جهة الشارع . (العاشر) : التطلاق باحسان لا بأساء ولا بفحش من الكلام ، ولا بغبي ولا عدوان .

هذه الجمل القصيرة كالعناوين لهذه الآداب العشرة التي شرحها استاذنا في رسالته « ثم قال : فأمر تعالى المطلقين إذا طلقوا الطلاق المأذون فيه — وهو المستوفى شروطه — أن يسرحوا نساءهم راضيات عنهم ، داعيات لهم ، ذاكرات لجميلهم ومعروفهم وإحسانهم ؛ وذلك بأن يحسنوا إليهن بما يتمتعن به على قدر

(١) سورة النساء ، الآية : ١٣٠ (٢) سورة النساء ، الآية : ٣٤

اليسر والعسر ، وأكّد ذلك أيضاً بقوله : « متاعاً بالمعروف حقاً على الحسنيين ، فجعل ذلك حقاً لازماً على الذين يحسنون الى أنفسهم في المسارعة إلى طاعة الله فيما ألزمهم به » وادّاءهم ما كانهم من فرائضه ، ويحسنون إلى المطلقات بالتمتع على الوجه الذي يحسن في الشرع والمروءة ، وختم البحث بهذه الكلمة الواعظة : **تالله إن القلب يتفطر ألماً ، والعين تدمع دماً ، على ما أصبحوا فيه من الجهل ، ولا من سائق لهم إلى الفقه والعلم ، حتى أصبحت محاكم القضاة تياراً للأمواج شكاية المظلومات ، وميداناً لجولان دعاوي الزوجات ، (و) حتى صار المسلمون يستغيثون في الطلاق وهضم حقوق الأزواج عاراً على الاسلام ، وفتنة لسواهم من الأقوام ، ربنا لا تجعلنا فتنة الذين كفروا ، واغفر لنا ربنا إنك أنت العزيز الرحيم .**

الطلاق عند الأجانب

أما الطلاق في أوروبا وأميركا فالظاهر أنه لا يكون إلا لأسباب تقع بين الزوجين خاصة ، ولكنهم يطلقون لأهون الأسباب وأيسرها ، كقص الشعر وحلق اللحية ، ولباس السهرة ونحو ذلك ، ولذلك كثر عندهم كثرة هائلة ، وهو طلاق باعته السامة والملل ، وحب التنقل ، وله عواقب وخيمة ، ومنها ضياع النسل . وقد نشرت جريدة الاهرام (أول سنة ١٣٥٤ هـ وسنة ١٩٣٥ م) اعتقاداً للقاضي لندسي أشهر قضاة الطلاق في لوس انجلوس في ولاية (كاليفورنية) خلاصته أن الحياة الزوجية ستزول من بلادهم (أميركا الشمالية) وتحل محلها الاباحة والفوضى في العلاقة ما بين النساء والرجال في زمن قريب ؛ وهي الآن كشركة تجارية ينقضها الشريك لا وهي الأسباب خلافاً لهداية جميع الأديان ، إذ لا دين ولا حب يربطها ، بل الشهوات والتنقل في وسائل المسرات اه .

ومن غريب الاتفاق اني قرأت في صحيفة دمشقية صدرت يوم (٢٢/٧/١٣٧١ و ١٦/٤/١٩٥٢) كلمة عن الطلاق عند الاميركيين وأسبابه ، يتبين منها أن نزول الفتاة الاميركية — فتاةً ومتزوجة — إلى ميدان العمل الخارجي هو الذي أثارها على طبيعتها وشريعتها ، ودعاها إلى كراهية البيوت والأزواج والأولاد !!! فقد زادت نسبة النساء العاملات في السنوات الأخيرة بمقدار (٥٠) في المئة ، في حين أن الرجال لم يزيدوا الا بمقدار (٢٠) في المئة . ومما يدل على أن المرأة الأميركية تفوق جميع نساء العالم نفوذاً انتشار الطلاق في أميركا ، والمشاهد أنه كلما قوي نفوذ المرأة كثر الطلاق ، لأن قدرة المرأة على الاستقلال بنفسها استقلالاً مادياً وأدبياً يهون عليها أمرا الفراق عن زوجها ، ولهذا نجد أن نسبة الطلاق في أميركا ثمانية أمثالها في بريطانيا ، كما نجد أن (٧٠) في المئة من حالات الطلاق تقع بناءً على طلب الزوجات لا على طلب الأزواج . ولما تجد الآن فتاة أميركية ترضى أن تكون ربة بيت فقط ، بل كل فتاة تريد أن تعمل وأن تكسب كالشباب ، وبعد الزواج ترفض المرأة أن تبقى في بيتها !

قلت : سبب هذا الانحلال الخلقي ، والتدهور الاجتماعي هو تخلي الرجال عن النساء ، بل دفعهن في تيار العمل واللهو خارج المنزل ، فاختل نظام البيوت ، وتقوضت دعائم الأسرة . وهذا هو الذي يقلدم فيه من بلاد الشرق عبيد الشهوات ، حتى تعطل الحياة المنزلية ، وتقف البيوت من أهلها :

إذا لم تكن في منزل المرء حرّة مدبرة ضاعت مصالح داره

الطلاق في الاسلام

وبعد فلشيخ الاسلام في الطلاق الشرعي والبدعي كلام بطول ، ولشرحه في كتب ابن القيم حواشٍ وذبول ، وحسبنا أن نشير الى مراجعه فهي مطبوعة

متداولة ، وفيها من حقائق التزويل والتأويل ، ما يضمن سلامة الأسر ، بل سعادة البشر ، لو رعوا هذه النصوص حق رعايتها « ولم يستبدلوا الذي هو أدنى بالذي هو خير ، وكتب الشيخين قد أشبعت هذا الموضوع بحثاً واستدلالاً ، ولم تدع المبتدعة فيه شبهة ولا مقالاً ، بل أوردت جميع مقالاتهم وأنت عليها تقضاً وإبطالاً . وإنك لتجد هذه المباحث السابغة والحجج الباقية ، في الجزأين الثالث والرابع من فتاوى شيخ الاسلام ، والاغاثين الكبرى والصغرى لتلميذه ابن القيم ، وله أيضاً سبج طويل في كتابه « زاد المعاد » وفي تهذيبه « لسان أبي داود » واليك نبذاً قصيرة منها كلها :

قال شيخ الاسلام في فتاويه (١) : إن الأصل بقاء النكاح ، ولا يقوم دليل شرعي على زواله بالطلاق المحرم « بل النصوص والأصول تقتضي خلاف ذلك ولو غلظت الايمان التي شرع الله فيها الكفارة بما غلظ ، ولو قصد أن لا يحنث فيها بحال ، فذلك لا يغير شرع الله ، وأيمان الخالفين ، لا يغير شرع الدين .

وقال ص ٣١ : « والمرأة إذا أبغضت الرجل كان لها أن تقتدي نفسها منه وهذا الخلع تبين به المرأة ، فلا يحل له أن يتزوجها بعد إلا برضاها ، وليس هو كالطلاق المجرد إن الخلع هو الفرقة بموض ، فمضى فارقها بموض فهي مفتدية لنفسها به ، وهو خالع لها بأي لفظ كان وذلك أن الاعتبار بمقاصد العقود وحققها لا باللفظ وحده ، فما كان خلعاً فهو خلع بأي لفظ كان ، وما كان طلاقاً فهو طلاق بأي لفظ كان ، وما كان يمينا فهو يمين « وما كان إيلاءً فهو إيلاء ، وما كان ظهاراً فهو ظهار ، والله تعالى ذكر في كتابه الطلاق واليمين والظهار والإيلاء والافتداء وهو الخلع ، وجعل لكل واحداً حكماً ، فيجب أن

(١) ج ٢٧/٣ طبع مصر .

نعرف حدود ما أنزل الله على رسوله ، وندخل في الطلاق ما كان طلاقاً ، وفي
اليمين ما كان يميناً ■ باختصار .

وفي ص ٣٣ : ■ إن كتاب الله يبين أن الطلاق بعد الدخول لا يكون إلا
رجعياً ، وليس في كتاب الله طلاق بائن إلا قبل الدخول .

ولو قال : أنت علي كظهر أمي وقصد به الطلاق ، فإن هذا لا يقنع به
الطلاق عند عامة العلماء ، وفي ذلك أنزل الله القرآن فانهم كانوا يعدّون الظهار
طلاقاً ، والايلاء طلاقاً ، ورفع الله ذلك كله . وجعل في الظهار الكفارة الكبرى (١)
وجعل الايلاء يميناً يتربص فيها الرجل أربعة أشهر ، فاما أن يمسك بمعروف أو
يسرح باحسان ، وكل يمين يحلف عليها المسلمون من أيمانهم ففيها كفارة
يمين (٢) ، كما دل عليه الكتاب والسنة .

وفي ص ٢٤٦ من « زاد المعاد » : وأجمع المسلمون على وقوع الطلاق الذي
أذن الله فيه وأباحه . إذا كان من مكلف مختار ، عالم بمدلول اللفظ ، قاصد له .
واختلفوا في وقوع المحرم من ذلك . . . ونحن نذكر المسألتين تحريراً وتقريراً ،
كما ذكرناهما تصويراً .

وفيه : أن رسول الله (ﷺ) 'أخبر عن رجل طلق امرأته ثلاث
تطليقات جميعاً ، فقام غضبان ثم قال : أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم ؟
وإسناده على شرط مسلم . ا هـ .

(١) « والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون لما قالوا ، فتحرير رقبة من قبل ان يتاسا . .
فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل أن يتاسا » فمن لم يستطع فاعطام ستين
مسكيناً » . الآيتان (٣ و ٤) من سورة المجادلة

(٢) « فكفارته اعطام عشرة مساكين من اوسط ما تطعمون أهليكم » او كسوتهم او
تحرير رقبة « فمن لم يجد فصيام ثلاثة ايام » . الآية (٨٩) من سورة المائدة

قال البخاري في صحيحه : باب الطلاق في الاغلاق والسكران والمجنون وأمرها ، والغلط ، والنسيان في الطلاق والشك لقول النبي (ﷺ) : « إنما الأعمال بالنيات » وإني أكل امرئ ما نوى » - إلى قوله : وقال عثمان : ليس للمجنون ولا سكران طلاق . وقال ابن عباس : طلاق السكران والمستكره ليس بجائز اهـ . وقال الحافظ ابن حجر في فتح الباري : وذهب إلى عدم وقوع طلاق السكران أيضاً - كعثمان - أبو الشعثاء ، وعطاء ، وطاووس ، وعكرمة ، والقاسم ، وعمر بن عبد العزيز ، وذكرهم ابن أبي شيبه عنهم بأسانيد صحيحة ، وبه قال ربيعة والليث وإسحق والمزني ، واختاره الطحاوي .

وفي « أعلام الموقمين ج : ٣/٣٣٢ » - بسند أن ذكر من ذهب إلى القول بعدم نفوذ طلاق السكران من الخفية والشافعية - قال : والصحيح أنه لا عبرة بأقواله من طلاق ولا عتاق ولا بيع ولا هبة ولا وقف ولا إسلام ولا ردة ولا إقرار ، لبضعة عشر دليلاً ، ثم فصل القول في ذلك كله تفصيلاً .

ومن « زاد المعاد (١) » : « وأما طلاق الاغلاق ، فقد قال الامام أحمد في رواية حنبل : وحديث عائشة رضي الله عنها : سمعت النبي (ﷺ) يقول : لا طلاق ولا عتاق في إغلاق . يعني الغضب ، قال شيخنا - يعني ابن تيمية - : وحقيقة الاغلاق أن يغلق على الرجل قلبه فلا يقصد الكلام أو لا يعلم به كأنه انفلق عليه قصده وإرادته اهـ . قلت : قال أبو العباس المبرد : الفلق ضيق الصدر وقلة الصبر بحيث لا يجد له مخلصاً . (قال شيخنا) : ويدخل في ذلك

طلاق المكره والمجنون ، ومن زال عقله بسكر أو غضب ، وكل من لا قصد له ولا معرفة له بما قال . اهـ .

وفي « أعلام الموقعين » (١) :

المخرج الأول : أن يكون المطلق أو الخالف زائل العقل إما مجنون أو إغماء ، أو شرب دواء ، أو وسوسة ، وهذا المخرج يجمع عليه بين الامة . اهـ باختصار قليل .

ثم قال : المخرج الخامس : أن يفعل المحلوف عليه ذاهلاً ، أو ناسياً أو مخطئاً ، أو جاهلاً ، أو مكرهاً ، أو متأولاً ، أو معتقداً أنه لا يحنث به تقليداً لمن أفتاه بذلك ، أو مغلوباً على عقله ، أو ظناً منه أن امرأته طلقت ، فيفعل المحلوف عليه بناء على أن المرأة أجنبية ، فلا يؤثر فعل المحلوف عليه في طلاقها شيئاً . اهـ .

وفي فتاوى شيخ الاسلام (٢) : « ولا يقع طلاق المكره ، والاكره يحصل إما بالتهديد أو بأن يقلب على ظنه أنه يضره في نفسه أو ماله » . وفي ص ١٥٢ : « ومن حلف بالطلاق كاذباً يعلم كذب نفسه لا تطلق زوجته ولا يلزمه كفارة يمين » .

وقال أيضاً : ومن علق الطلاق على شرط أو التزمه لا يقصد بذلك إلا الحض أو المنع فإنه يحجزه فيه كفارة يمين إن حنث .

وفي ص ١١٢ ج ٤ ولو حلف بالثلاث فقال : الطلاق يلزمي ثلاثاً لأفعلن كذا ، فكان طائفة من السلف والخلف من أصحاب مالك وأحمد بن حنبل وداود وغيرهم يفتون بأنه لا يقع به الثلاث ، لكنهم منهم من يوقع به واحدة ،

(١) طبع مصر سنة ١٣٢٥ هـ ج ٣/٣٣١ .

(٢) ج ٤/١٥١ .

وهذا منقول عن الصحابة والتابعين ، وغيرهم في التنجيز فضلاً عن التعليق واليمين . وهذا قول من اتبعهم على ذلك من أصحاب مالك وأحمد وداود في التنجيز والتعليق والхلف .

وفي ص ١١٦ : الثاني صيغة قسم كقوله : الطلاق يلزمني لأفعلن كذا ، أو لا أفعلن كذا ، فهذا يعين باتفاق أهل اللغة ، واتفاق طوائف الفقهاء « واتفاق العامة واتفاق أهل الأرض » .

المطلقة

وبعد فهذه مقتطفات من قصيدة (المطلقة) للشاعر الشهير الرصافي في الانتصار لمذهب ابن القيم وشيخه عليها الرحمة والرضوان « وقد نشرت في آخر « إغاثة اللفان في حكم طلاق الفضبان » ومطلعها :

بدت كالشمس يحضنها الغروب	فتاة راع نضرتها الشجوب
منزهة عن الفحشاء خرد	من الخفريات آتسة عروب
ومنها :	

حليمة طيب الأعراق زالت	به عنها وعنه بها الكروب
رعى ورعت فلم تر قط منه	ولم ير قط منها ما يريب
ومنها :	

فقاض زوجها الخلطاء يوماً	بأمر للخلاف به نشوب
فأقسم بالطلاق لهم يميناً	وتلك أليّة خطأ وحوب
وظلقها على جهل ثلاثاً —	كذلك يجهل الرجل الفضوب
وأفتى بالطلاق طلاق بت	ذوو فتيا تمصّبهم عصب

فبانت منه لم تأت الدايا
فظلت وهي باكية تنسادي
لماذا يا نجيب صرمت جبلي؟
ومنها:

فأطرق رأسه خجلاً وأغضى
نجيماً أقصري عني فاني
وما والله هجرك باختيار
وقد ختمها بقوله:

ألا قل في الطلاق لموقعيه
غلوتم في دياتكم غلوأ
أراد الله تيسيراً وأنتم
وقد حلت بأممكم كروب
وهي حبل الزواج ورق حتى
كخيط من لعاب الشمس أدلت
عزقه من الأفواه نفت

* * *

فدى ابن القيم الفقهاء كم قد
ففي اعلامه للناس رشد
نحا في ما آتاه طريق علم
ويئن حكم دين الله لكن
لعل الله يحدث بعد أمراً

(١) هو شيخ الاسلام ابن تيمية .

ولم يطلق بها اللام المغيب
بصوت منه ترتجف القلوب
وهل أذنبت عندك يا نجيب؟

وقال ودمع عينيه سكوب
كفاني من لظى الندم اللهب
ولكن هكذا جرت الخطوب

بما في الشرع ليس له وجوب
يضيق ببعضه الشرع الرحيب
من التفسير عندكم ضروب
لكم فيهن لا لهم الذنوب
يكاد إذا نفخت له يذوب
به في الجو هاجرة حلوب
ويقطعه من النسم الهبوب

* * *

دعاهم للصواب فلم يجيبوا
ومزدجر لمن هو مستريب
نحاها شيخه الخبر الأديب^(١)
من الغالين لم تعه القلوب
لنا فيخيب منهم من نجيب

والمقصود - كما يقول ابن القيم - أن الناس لا بد لهم في باب الطلاق من أحد ثلاثة أبواب يدخلون منها (أحدها) باب العلم والاعتدال الذي بعث الله به رسوله (ﷺ) وشرعه للأمة رحمة بهم ، وإحساناً إليهم ، (والثاني) باب الأصار والأغلال الذي فيه من العسر والشدة والمشقة ما فيه (والثالث) باب المكر والاحتيال الذي فيه من الخداع والتحيل والتلاعب بمحدود الله تعالى ، واتخاذ آياته هزواً ما فيه . ولكل باب من المطلقين وغيرهم جزء مقسوم .

رجوع المحاكم المصرية الى الطلاق الشرعي

قال الاستاذ السيد محمد رشيد رضا في مناره : وأطال ابن القيم في تخريج أحاديث الباب والكلام عليها ، وأثبتته بالكتاب والسنة واللغة والعرف وعمل أكثر الصحابة (ثم قال) :

واقترح بعض الفقهاء والعقلاء على حكومتنا المصرية الرجوع فيها الى أصل الكتاب والسنة الذي كان أول من بسط دلائله شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه المحقق ابن القيم في كتبه أعلام الموقعين . وإغاثة اللهفان ، وزاد المعاد ، ووافقها وأيدها من أعلام السنة وفقهاء الحديث بعدها الامام الشوكاني . والسيد صديق حسن ، وصاحباً شرح سنن أبي داود وحاشية سنن الدارقطني من متأخري علماء الهند الاعلام (١) .

ونقف عند هذا الحد من الكلام في يسر الاسلام وسماحته في أمر الطلاق وحماية الأسرة ورعايتها ، وإن ابن تيمية لم يتخط هذه الدائرة من أقواله ، بل جميع ما أتى به مؤيد بالكتاب والسنة وما كان عليه أعلام هذه الامة . ونختم هذا البحث بما جاء في القانون المصري للمحاكم الشرعية ،

(١) ٦٨٣ ج ٢٨٩

وهو المعروف بقانون (٢٥ المؤرخ ١٠ مارس سنة ١٩٢٩) تحت عنوان
« الطلاق » ما نصه :

- ١ — لا يقع طلاق السكران والمكره .
 - ٢ — لا يقع الطلاق غير المنجز إذا قصد به الحمل على فعل شيء أو تركه ، لا غيره .
 - ٣ — الطلاق المقترن بمدد لفظاً أو إشارة لا يقع إلا واحدة .
 - ٤ — كنايات الطلاق — وهي ما تحمل الطلاق وغيره ، لا يقع بها الطلاق إلا بالنية .
 - ٥ — كل طلاق يقع رجعيّاً إلا المكمل للاثلاث . والطلاق قبل الدخول ، والطلاق على مال ، وما نص على كونه بائناً في هذا القانون .
- والقانون ٢٥ لسنة ١٩٢٠

قلت : وهذا القانون المشار اليه سنة ١٩٢٠ هو ما اتفقت عليه اللجنة المؤلفة من حضرات شيخ الجامع الأزهر ، وشيخ المالكية « ورئيس المحكمة العليا الشرعية « ومفتي الديار المصرية « ونائب السادة المالكية « وغيرهم من العلماء .

وإنك لتجد في المذكرة الايضاحية لهذه الاحكام الخمسة بيانا وافياً عنها واحدة واحدة ، ومن مین أئمة السلف « وعلماء الحديث ، وفقهاء المذاهب أخذ بها ، وهذه المقررات متطبقة تمام الانطباق على ما قدمنا من مذهب الشيخين ابن تيمية ، وابن القيم ، والله أعلم .

علاوة ثالثة

ترجيحه لمذهب السلف في أمر المعنقة

تمهيد

يظن بمض الناس أن دعاة الإصلاح والتجديد ، لأمر الدين والتوحيد ، على أساس الكتاب والسنة ، وما كان عليه سلف هذه الأمة ، إنما يحاولون إحياء الدين وإمادة ما عداه من علوم السلف وحضارتهم ، أو عدم الانتفاع بما تدعو إليه الحاجة من مخترعات الغربيين ومدنيّتهم . ان تعجب فعجب هذا الزعم الباطل ! إن سلفنا الصالح الذين نهتدي بهديهم ، ونقفو أثرهم « قد جعلهم الله هداة للناس في الدين والدنيا ، وأورثهم أرض كثير من الأمم القديمة وما عليها من علوم وآداب وصناعة وعمران ، ونحن نتلو أخبارهم « ونقفو آثارهم . وإن لم نبلغ شأومهم ، ونستفيد من مستحدثات الأمم المعاصرة ، كما استفاد سلفنا من مزايا الشعوب والأمم القابرة .

إنما نحاول أن نكون أمة ذات مدنية عربية اسلامية ، لا شرقية ولا غربية ، أساسها الأخلاق والفضائل ، وميزانها إقامة العدل بين الخلائق ، وهذا الطراز المحتاز من المدنية يقتبسه من نور المصور الذهبية للإسلام . ولقد ذاق الناس من ظلم المدنية الحديثة ما جعل أشد الناس إيماناً بها من قبل ، أشدهم بغضاً لها ، وكراهية للمستبدين الظالمين من أهلها .

ولقد كان شيخ الاسلام ابن تيمية ينصر مذهب السلف الصالح بأدلة عقلية ونقلية ، ويحاول إرجاع الناس اليه بكل الوسائل ، ويرى رأي إمام دار الهجرة مالك بن أنس من أنه لا يصلح آخر هذه الأمة إلا ما أصلح أولها ، وهو رأي كل حكيم عليم بداء الأمة ودوائها قديماً وحديثاً ، وقد ألف كتباً كثيرة كان معظمها يحوم حول هذه القضية ، وعقدت له عدة مناظرات في مصر والشام من أجلها ، وقد أثرتنا بعضها من قبل . وله رحمه الله في باب التوحيد الخالص « المجرد عن شوائب الوثنية والبدع والزوائد » كتب ورسائل ، بعضها طبع وبعضها لمّا يطبع ، ونقتصر الآن على ذكر ثلاثة منها مطبوعة :
(١) كتاب الاستغاثة المعروف بالرد على البكري ، وهو علي بن يعقوب بن جبريل البكري الشافعي المصري (٦٧٣ - ٧٢٤) وترجمته في الشذرات (ج ٦ ص ٦٤) وهو رد على مسألة الاستغاثة بالخلق ، وقد لخصه ابن كثير في تاريخه .
(٢) كتاب الرد على الاخنائي المسمى بقاضي القضاة علم الدين بن شمس الدين (٦٦٤ - ٧٣٢) وترجمته في الشذرات أيضاً (ج ٦ ص ١٠٣) واسمه : « الرد على الاخنائي واستحباب زيارة خير البرية ، الزيارة الشرعية » وهما مطبوعان معاً بمصر سنة ١٣٤٦ .

(٣) قاعدة جلية في التوسل والوسيلة « وهو مطبوع بمصر أيضاً سنة ١٣٢٧ هـ .

وفي طلائع الكتاب الأول مباحث جلية في مدوني التفسير والحديث والسير ، والتاريخ « والجرح والتعديل » وذكر طائفة من الكتب المعتمدة ؛ وبيان ما اتسع فيه الكذب من فضائل الاعمال والاشخاص والامكان والزمان ، وما سمحه شيخ الاسلام من جهالات بعض القضاة والفتين والمدرسين وما رآه منهم . وقد حقق فيه أن لفظ الاستغاثة في الكتاب والسنة وكلام العرب ، إنما هو مستعمل بمعنى الطلب من المستغاث به « وأكثر ما يقال يا غياث

المستفيثين ، ومعناه المدرك عباده من الشدائد إذا دعوه ، ومريحهم ومخلصهم ، فلا يجوز للانسان الاستعانة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله . (قال) : ولو كانت الاستغاثة بعد الموت ثابتة ثبوتها في الحياة لطلب من النبي (ﷺ) أن يقوم بالامامة في الصلاة ، والامارة في الغزو ، وإرسال البعث ، وعقد الألوية ، والشماثر في الحرب ، وإقامة الحدود ، وإيصال الحقوق ، وقسم الموارث والغنائم ، والفيء والصدقات ، وتعليمهم ما يؤمرون به عما في القلوب من المعارف والأحوال أو ما يقوم بالأبدان من الأقوال والاعمال ، وإقتائهم فيما ينوبهم من المسائل والحكم بينهم فيما يتنازعون فيه من القضايا . . . فهذه الامور التي كان مأموراً بها أمر إيجاب أو استحباب ، وكانت حقاً عليه للخلق انتهت بموته فلم يبق عليه منها شيء ، كما انتهى حق الله الذي أمره به (١) .

وأقول تأييداً لما ذكره شيخ الاسلام : ان الصحابة الكرام ، قد تناظروا بعد وفاة النبي عليه الصلاة والسلام ، في أمر الخلافة ، وفي جمع القرآن ، وفي الممارك الدائمة كوقعة الجمل وصفين والنهروان ؛ وتناظر الشيخان في قتال مانعي الزكاة ، وفي ارسال جيش أسامة ، ولم يستفيثوا به في هذه الشدائد ، ولا استفتوه في شيء منها ، وكل هذا مملوم من الدين والتاريخ بالضرورة ، ومن العقل والحس والوجدان بالبداهة ، فيجب رد ما يتجدد من الوقائع والحوادث الى الوحي المنزل ، وما عرف من سنن الصدر الاول للاسلام . ولو كان ترك وسائل النصر والظفر ، والاستنصار بغيره تعالى مفيداً لنا في شيء . لكننا اليوم أسعد الائم حالاً ، وأنعمها بالآ ، وأوفرها عزة وثروة وقوة ، ولكن تلك الخطة المعارضة للشرع والطبع والحس التي سلكها أولئك الناس لم تزد الائمة إلا نكالاً ووبالاً ، « قل ادعوا الذين زعمتم من دونه » فلا

(١) ملخصة من صفحة ٨١ ، ٩٢ ، ١١٠ منه .

عليكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا ، أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم
الوسيلة أيهم أقرب ، ويرجون رحمته ويخافون عذابه ، إن عذاب ربك كان
محذورا ، (١) .

ثم إن هذا المؤلف (البكري) قد جرى على عرف بعض العلماء
المتأخرين الذين جعلوا الاستغاثة به (ﷺ) وبغيره في معنى التوسل الى الله
تمالى بجاهه وبحقه ، كالسبكي في شفاء السقام ، والقسطلاني في المواهب ،
والسمودي في خلاصة الوفا ، وابن حجر المكي في الجوهر المنظم وغيرهم .
والمراد أنهم يسألون الله تعالى بحقه وجاهه أن تقضى حوائجهم ، وسيأتي بحث
ذلك . أما الاستغاثة بأهل القبور أنفسهم بمعنى طلب الفوت منهم — أي زوال
الشدة ، وتفريج الهم والكرب ، وقضاء سائر الحوائج . فهذه استغاثة
شركية ، لا تدخل في دائرة الأسباب والمسببات بحال ، بل هي توسل الغلاة
والجهال في الحضر والسفر ، والبر والبحر ، والمسر واليسر ، والفرج
والشدة ، ونحن نجل أهل العلم والعقل والإيمان ، عن الوقوع في مثل هذا
الطغيان والهديان .

وفي الكتاب الثاني لشيخ الاسلام (قاعدة جلية في التوسل والوسيلة)
ما ملخصه : لفظ التوسل يراد به ثلاثة معان (أحدها) التوسل بطاعته (ﷺ)
فهذا فرض لا يتم الإيمان إلا به . (والثاني) التوسل بدعائه وشفاعته ، وهذا
كان في حياته ويكون يوم القيامة . (والثالث) التوسل به بمعنى الاقسام على
الله بذاته . والسؤال بذاته ، فهذا هو الذي لم يكن الصحابة يفعلونه في
الاستسقاء ونحوه ، لا في حياته ولا بعد مماته ، لا عند قبره ولا غير قبره ،
ولا يعرف هذا في شيء من الأدعية المشهورة بينهم ، وهذا هو الذي قال

(١) الاسراء : (٥٦ و ٥٧)

ابو حنيفة وأصحابه انه لا يجوز ، ونهوا عنه حيث قالوا : لا يسأل بمخلوق (١) اهـ .

أقول : إن التوسل في أمة الصحابة هو عبارة عن أقوال وأفعال وأحوال لم تجر سنة الله في صدورهم عن غير الأحياء بين أظهر الناس ، كتوسل عمر بالعباس في الاستسقاء ، فهو طلب للسقيا والدعاء والصلاة على طريقة معهودة في الشرع معروفة في كتب الحديث والفقه ، ومنها أن يخرج المتوسل به إلى المصلى ويخرج الناس معه ، فيستسقي ويدعو مستقبلاً القبلة ، ويحول رداءه ويصلي ركعتين ، ويخطب خطبتين ، أو نحوها من الهيئات الثابتة ، كما يعلم ذلك من سبب الأحاديث الصحيحة الواردة في الاستسقاء ، والمتوسل به للسقيا على تلك الهيئة أو نحوها لا يمكن أن يكون من غير الأحياء .

ثم هنالك مسألة مهمة وهي أن حقوق الرسل عليهم الصلاة والسلام ، وصالح الصالحين ، ليست من أعمال السائل التي يستحق عليها الجزاء ، ولا رابطة بينها وبين إجابة سؤله ، فإذا قال الداعي : أسألك بحق فلان الصالح أن تقضي حاجتي ، فمعنى ذلك : اقض حاجتي لكون فلان صالحاً ، فأى مناسبة بين قضاء حاجتك وصلاحه ؟ وإذا قلت : بجاه فلان اغفر لي ، كان المعنى : طلب المغفرة لكون فلان ذا جاه ، وأى مناسبة بين جاهه ومغفرة ذنبك ؟ فصلاحه أو جاهه ليس منفياً عنه لا في حياته ولا عند ربه ، ولا هو محل نزاع ، ولكن ليس من عملك الذي تستفيد أنت منه ، وتستحق الجزاء عليه ، وإنما العامل هو الذي يجني ثمرة عمله في الدنيا والآخرة ، قال الله تعالى : « من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة » ولنجزينهم بأحسن ما كانوا يعملون ، (٢) .

(١) ص ١٢ و ٥٣ و ٥٥ و ٥٧ و ١٧٦ منه . (٢) سورة النحل ، الآية ٩٧ .

ولو كان التوسل بعمل الصالحين يفيد المتقاعسين عن العمل لهان الامر علينا معشر المسلمين ، إذ كان يمكننا أن نقول مثلاً : اللهم أزل ضعفنا ، وآمن خوفنا ، وانصرنا على عدونا بجاه سلفنا الصالح الذين جاهدوا في سبيلك لاعلاء كلمتك . ففتحت لهم فتحاً مبيناً ، ونصرتهم نصراً عزيزاً . ربنا هب لنا من الملك والسلطان ، والعلم والعرفان ، والحضارة والعمران مثل ما وهبت لهم . أفترى أنه تفيدنا هذه التوسلات بجاه أسلافنا وقوتهم ، وسعة سلطانهم ، واستبصار عمرانهم . ونحن قد تداعت علينا الأمم فجعلتنا مغفياً ، ونهباً مقسماً ؟ لا لا ، وانما نهض ونجدد اذا اهتدينا بهديهم . وكان لنا مثل عملهم .

قال الامام ابن القيم رحمه الله : « وقد رتب الله سبحانه حصول الخيرات في الدنيا والآخرة ، وحصول الشر في الدنيا والآخرة في كتابه على الاعمال ترتيب الجزاء على الشرط ، والمعلول على العلة ، والمسبب على السبب ، وهذا في القرآن يزيد على الف موضع . » وقال أيضاً : « وهكذا شأن التوسل الديني الآخروي . وهكذا من وفقه الله وألهمه رشده يدفع قدر العقوبة الآخروية بقدر التوبة والايان . والاعمال الصالحة ، قرب الدارين واحد . وحكته واحدة ، لا يناقض بعضها بعضاً ، ولا يبطل بعضها بعضاً » . هـ .

قلت . ويشهد له قوله تعالى : « ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين » ^(١) فهو توسل الى الله تعالى بالايمان والاتباع . ومن أفضل أنواع التوسل ما جملة الله تعالى دعاء المؤمنين ، ورتب عليه غفران الذنوب ، وتكفير السيئات ، والوفاة مع الأبرار ، فقال عز من قائل : « ربنا إننا سمعنا منادياً ينادي للإيمان أن آمنوا بربكم فآمنوا ، ربنا فاغفر لنا ذنوبنا . وكفر عنا سيئاتنا وتوفنا مع الأبرار » ^(٢) وقال جلّت حكمته : « الذين يقولون ربنا إننا آمنا فاغفر لنا ذنوبنا وقتنا عذاب النار » ^(٣) فهذه الآيات الكريمة قد أرشدتنا الى التوسل اليه

« ١ » سورة آل عمران ، الآية : ٣٥ . « ٢ » سورة آل عمران ، الآية : ١٩٣ .

« ٣ » سورة آل عمران ، الآية : ١٦ .

تعالى بما شرعه من الاخلاص في الدعاء له وحده ، والايان بما أنزله من عنده ،
 واتباع الرسول على الوجه الذي جاء به من عنده ، فتأمل كيف جعل ذلك
 سبباً لمغفرة الذنوب ، والوقاية من النار ، والنظم في سلك الأبرار ، وأين هذا
 التعليم الالهي « والتوسل الشرعي » من المعامل التوسلية التي أنشأها المبتدعة
 لأنفسهم ولغيرهم ، وهم يصدرون منها كل حين من التوسلات المبتدعة أنواعاً
 منوعة ما أنزل الله بها من سلطان « قل أنتم أعلم أم الله » (١) ؟

وأما الكتاب الثالث - وهو الرد على الاختائي - المسمى بقاضي القضاة ،
 فسيبه أن الامام ابن تيمية قد أرسل اليه بعض أصحابه جزءاً آخر أنه صنفه
 بعض القضاة ، قد تكلم في المسألة التي انتشر الكلام فيها وهي السفر الى غير المساجد
 الثلاثة كالسفر الى « مجرد » زيارة القبور هل هو حرام أو مباح أو مستحب ،
 « وهي المسألة التي أجبت فيها من مدة بضع عشرة سنة بالقاهرة ، فظهرها بعض
 الناس في هذا الوقت ظناً أن الذي فيها خلاف الاجماع ، وأن السفر لمجرد قبور
 الأنبياء والصالحين هو مثل السفر المستحب بلا نزاع » وهو السفر الى مسجد
 نبينا محمد (ﷺ) المتضمن لما شرعه الله من السفر الى مسجده والصلاة فيه ،
 والسلام عليه ومحبتة وتعظيمه ، وغير ذلك من حقوقه (ﷺ) في مسجده
 المؤسس على التقوى « اهـ .

أرسل اليه بعض أصحابه هذا الجزء وأقسم عليه ايكتن شيئاً يظهر فيه
 جهل مثل هؤلاء الذين يتكلمون في الدين بغير علم ، وليس في الفتوى القديمة التي
 اطلع عليها القاضي (وهي منشورة في هذا الرد) تحريم زيارة قبور الانبياء
 ولا غيرهم ، ولا كان السؤال عن هذا ، وإنما فيه الجواب عن السفر الى زيارة قبور
 وكتب الشيخ وفتاويه مشحونة باستحباب الزيارة ، وفي جميع مناسكه يذكر
 استحباب الزيارة . قال ابن تيمية : وأما من كان قصده السفر الى مسجده وقبره

« ١٥ » سورة البقرة ، الآية ١٤٠ .

معاً، فهذا قد قصد مستحباً مشروعاً بالاجماع... والجواب في السؤال كان عن
سافر لا يقصد إلا زيارة القبور، لا يقصد سفرأ شرعياً كالسفر الى مكة (أي
المسجد الحرام) والى مسجد النبي (ﷺ) والمسجد الأقصى.

أقول: إن هذا الموضوع بأقسامه الثلاثة: الزيارة، وشد الرحال،
والتوسل، قد شغل الناس قروناً طويلة، وملاً مئات المصنفات وألوف الصفحات،
وكننت قدمت اقتراحاً الى مؤتمر العالم الاسلامي الذي انعقد بمكة (١٣٤٤هـ =
١٩٢٦ م) قربت فيه بين المذاهب المختلفة في المسائل الثلاث، ووافق عليه
الأعضاء المؤتمر جميعاً، وخلاصته:

١ — إن الزيارة الشرعية للأموات من دون شد الرحال « ليس فيها
مطمئن ولا مقال، وقد كان النبي ﷺ يزور سكان البقيع، وشهداء أحد، ثم قلت:
إن هذا العصر عصر تأمر ملل، واتفاق دول، تخالف مصلحتها مصلحتنا مشر
العرب والمسلمين » وإن كثيراً من العوام والفلاة، كلما أعوزهم كشف البلاء أو
تحقيق الرجاء، تركوا ما أمر الله به من إعداد القوة، والأخذ بوسائل الدفاع،
ولجأوا الى قبور بعض الصالحين، يستنجدون بهم للدفاع عنهم، وبذلك قضى
على كثير من بلاد المسلمين، فدرءاً لهذه المفاصد الدينية والدنيوية، نوضح
للناس أن دعاء غير الله بكشف الضر، يمدد عبادة لذلك الغير « فلا تدعوا مع
الله أحداً » (١) وفي الحديث (إذا سألت فاسأل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله)
فيستفاد من ذلك أن ليس في الاسلام إلا الأخذ بالأسباب المشروعة في جميع
المهمات، والاستعداد لجميع الطوارئ والحادثات بقدر الاستطاعة.

٢ — إن مسألة شد الرحال الى المساجد الثلاثة مفروغ منها، وإن السفر
الى ما عداها من المساجد « أو لمجرد زيارة القبور، لم يعهد في الصدر الاول ولم
يقع من الأئمة الهداة، وهل زيارة قبر النبي مشروعة وحدها فتشد الرحال اليها

(١) «سورة الجن» الآية: ١٨.

كأداء العبادة في مسجده ۝ أم هي مشروعة تبعاً لأداء العبادة في المسجد ؟ في المسألة قولان ، ويوفق بينهما بأن الصلاة في مسجد النبي وزيارته متلازمان ، بحيث لا ينفك أحدهما عن الآخر ، كمسألة الفقير والمسكين والإيمان والاسلام عند الفقهاء ، فلا يذكر أحدهما إلا ويراد معه الآخر ، وأن تكون النية موجهة عند شد الرحال الى أداء العبادة في المسجد ، وممها زيارته عليه السلام .

٣ — ان من استقرأ النصوص ، وسبر غورها ظهر له منها أن التوسل اليه تعالى بالكلم الطيب ، والعمل الصالح هو المشروع ، وأنه هو الذي تنال به خيرات الدنيا والآخرة ، قرب الدارين واحد وحكمته فيها واحدة كما قال ابن القيم ، وفي طليعة كتابه : (الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي) تحقيق بديع لهذا المبحث ، وقد أورد له القواعد والشواهد الشرعية من القرآن العظيم الذي أيد العقل والحس والفطرة وطبيعة البشر في ذلك ، ولما كان بعض ظواهر النصوص يوم شمول التوسل بالذات والجاه أيضاً ، كانت المسألة خلافية ، وكان فيها قولان لمثل الامام احمد بن حنبل ، وقد ورد : ۝ اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك وأسألك بحق ممشي هذا ، رواه أحمد وابن ماجه ، وفي سنده عطية العوفي ، وهو ضعيف كما قالوا ، ولكن معناه صحيح ، فحق السائلين عليه الاجابة ، وحق الماشين الى المساجد الاثابة ، ۝ وقال ربكم : أدعوني أستجب لكم ^(١) فالسائلون يسألونه تعالى تحقيق ما وعدهم به ۝ وقد تفضل فجعله حقاً لهم عليه ، وتحقيق وعده هو من صفاته تعالى الفعلية ، وليس ذلك من محل النزاع في شيء .

ومن المؤسف جداً عدم الاهتمام بهدي الانبياء والصالحين ۝ والاكتفاء بتشديد القبور ، وجعلها كالتصور والقلاع ، والصلاة عندها ، والطواف حولها ، ونذر النذور لسدنها ۝ ويرحم الله حافظاً القائل :

«١» سورة غافر : الآية : ٦٠ .

أحيائنا لا يرزقون بدم
وبألف الف ترزق الأموات
من لي يحظ النائم بحفرة
قامت على أحجارها الصلوات

والواجب يتقاضى علماء الدين النخالص ، والعاملين للمدنية الصحيحة ، أن
يتعاونوا على إنشاء معاهد علمية في الأقطار الشرقية والغربية ، تدعو إلى الله على
بصيرة ، وتصحيح العقائد والموائد ، وتزيل المهالك والمفاسد ، وتعيد عهد
الأئمة ، وتجدد معالم الأمة .

تحقيقه لوحدة الأديان و إخوة الرسل الكرام عليهم السلام

مدخل

الإسلام وأهل الأديان السماوية

قرر الاسلام في معاملة الأمم التي يضمها تحت رايته حقوقاً تضمن لهم الحرية في ديانتهم ، والفسحة في إجراء أحكامها بينهم ، وإقامة شعائرها بإرادة مستقلة ، فلا سبيل لأولي الأمر الى تعطيل شعيرة من شعائرم ، ولا يدخل في فصل نوازلهم الخاصة ، إلا إن راضوا بالحكمة أمام محكمتنا ، فتحكم بينهم على قاعدة العدل والمساواة ، قال تعالى : « وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط ، إن الله يحب المقسطين »^(١) . وإبقاء الرعية على شرائعهم وعوائدهم منظر من مناسظر السياسة العالية ، وباب من أبواب العدالة السامية . والأصل في كل مملكة أن يكون حق الولاية الشرعية في يدها دون سواها ، بحيث تفصل الحاكم التابعة لها في جميع قضايا من تقلهم أرض الوطن ، سواء كان النزاع متعلقاً بالجرائم ، أو الأموال ، أو الأحوال الشخصية ، ولكن عملاً بحرية الأديان والمعتقدات قيدت هذه الولاية وانحصر سلطانها في الأمور الدنيوية ، وأصبح كل انسان حراً في أحواله الدينية وما يتبعها .

تنظر الى أبواب الشريعة فتبصر في جملتها أحكاماً كثيرة مبنية على التسامح مع غير المحاربين ، تطالع أبواب الهبة والوقف والوصية فتستفيد من أحكامها أن

« ١ » سورة المائدة ، الآية : ٤٢ .

الاسلام لم يقتصر على إباحة معاملتهم بمعاوضة ، بل أجاز للمسلم أن يهب جانباً من ماله أو يوقفه أو يوصي به لغير المسلم ؛ أمر الاسلام بالعدل والاحسان في معاملتهم ، والرفق بضعيفهم ، وسدّ خلة فقيرهم ، وحرّم الاعتداء عليهم ولو بكلمة سوء أو غيبة في عرض أحدهم .

آيات التوحيد الخالص في الكتب السماوية

من تصفح كتب المصدين القديم والجديد ومزامير داود (التوراة والانجيل والزبور) وجدها طافحة بالدعوة الى توحيد الله تعالى ، والوعيد الشديد على الشرك ، مملوءة بالبشارات بظهور رسول الله محمد عليه الصلاة والسلام الى الناس كافة . فأما تنزيه الاله والرب عن الوالد والولد ، وعن الند والخذ ، فترأه في الفصول والأعداد (وهي كالسور والآيات) من أسفار التوراة ، كثنائية الاشتراع ، وسفر الخروج ، وأشعيتاء ، مثل قوله : « إن الرب هو الاله ، وليس آخر سواه » « لا يكن لك آلهة أخرى أمامي » « لا تسجد لمن ولا تعبدن ، لأنني أنا الرب إلهك إله غيور » « ولكي يعلموا من مشرق الأرض ومن مغربها أن ليس غيري ، أنا الرب وليس آخر » .

وفي إنجيل مرقس : فأجابه يسوع : « إن أول كل الوصايا هي : اسمع يا اسرائيل : الرب إلهنا رب واحد » (الفصل ١٢ عدد ٢٩) . وفي إنجيل يوحنا : « وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ، ويسوع المسيح الذي أرسلته » (الاصحاح ١٧ / ٣) .

ليس من قصدي استيفاء آيات التوحيد الخالص من الكتب المقدسة فهي كثيرة ، ولا نقل البشائر التي لا تنطبق إلا على النبي العربي محمد خاتم

النبيين فقد نقل منها المحقق الكبير الشيخ رحمة الله الهندي الشهير ،
 في كتابه (إظهار الحق) عن الكتب المعتبرة عند علماء البروتستانت
 ثمانى عشرة بشارة ، وسبقه إلى مثل ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية الذي
 عقدنا هذا الفصل للكلام على كتابه (الجواب الصحيح) ، وتبعه فيه تلميذه الامام
 ابن القيم في كتابه (إرشاد الحيارى) . وحسي الآن أن أنقل شاهداً واحداً
 من التوراة ، وآخر من الانجيل ، وكلمات قليلة من الزبور أو المزامير ، تأييداً
 لما جاء في القرآن من بشار الوحدة والسلام « والتهنأ بيمينه محمد عليه الصلاة
 والسلام ، لكي لا يكون على المؤمنين بالكتب المقدسة حرج إذا هم صدقوا برسالة
 النبي العربي الذي آمن بكتب اخوانه المرسلين وصدقهم ، ولتقوم الوطنية على
 أساس المساواة التامة بين أبناء الوطن الواحد ، وهذا موضوع جليل « ومطلب
 خطير ، يهم أهل الملل السبوية ، وعلماء الاجتماع الانساني ، لأنه يدعو إلى
 الوحدة الصحيحة ، بلسان الكتب الالهية ، والعاملين بها ؛ ومن واجب العلماء
 بيان هذه الوحدة الدينية من الكتب المنزلة « لتؤيد بها وحدتنا القومية .

بشارة موسى بمحمد

جاء في العدد الخامس عشر من الاصحاح (أو الفصل كما في الطبعة
 اليسوعية من سفر التثنية^(١)) من التوراة : « ويقم لك الرب إلهك نبياً من وسطك
 من إخوانك مثلي ، له تسمعون ، فهذه البشارة صريحة في محمد عليه أفضل الصلاة
 والسلام ، لأنه لم يقم نبي مثل موسى من وسط اليهود ، ومن اخوتهم بني اسرائيل

« ١ » التثنية : اسم السفر الخامس من أسفار العهد القديم « وقد أطلق عليه التثنية » لأنه
 ذكرت فيه الشريعة الموسوية مرة ثانية .

غير النبي العربي محمد ، وأبناء العم يسمون أخوة ، ومن ذلك تسمية أبناء عمهم (عيسو) إخوة لهم كما في ٢ : ٤ و ٨ من التثنية ، ولو كان المراد من هذه البشارة المسيح عليه الصلاة والسلام أقال : أقيمه منكم أو من نسلكم ، لا من إخوانكم . لأن يسوع المسيح ابن داود ابن ابراهيم " كما في متى (١١ : ١ - ١٦) فهو من نسل اسحق ، لا من نسل اسماعيل عليهم السلام .

بشارة الانجيل بالنبي العربي

جاء في انجيل يوحنا ١٦ : ١٢ و ١٣ إن لي أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ، ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن ، وأما متى جاء روح الحق ، فهو يرشدكم الى الحق " لأنه لا يتكلم من نفسه " بل كل ما يسمع ، يتكلم به ، ويخبركم بأمر آتية ، فمحمد هو الذي كان يتكلم بما يسمع من وحي الله اليه ، قال تعالى : سورة النجم : ٣ و ٤ " وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ، وملئكة محمد هي ملكة الله في الأرض المسماة في العهد الجديد بملكوت الله " وملكوت السموات ، وكان المسيح وتلاميذه يبشرون الناس بمجيئها ، وأمر عليه السلام أن يطلبوا إتيانها من الله في صلواتهم ، انظر متى (٣ : ١ و ٤ : ١٧) ، ٢٣ و ٦ : ١٠ و ١٣ : ٣١ ، ٣٢ و ٢٠ : ١ - ١٦ و ٢١ : ٣٣ - ٤٤ ولوقا : ١٠ : ١١ ، ٩ وهذه الملكة هي التي بدأت صغيرة ثم نمت وكبرت حتى ملأت العالم ، ولذلك شبهها عليه السلام بالزرع الجيد وبالخميرة وبحب الخردل ، التي تصير أكبر البقول ، حتى ان طيور السماء تأتي وتتاوى في أغصانها ، (وفي طبعة الجزويت : تستظل في أغصانها ، متى ١٣ : ٢٤ - ٣٥) وهي منطبقة على ما في القرآن الكريم في محمد وأتباعه ، " ومثلهم في الانجيل

كزّرع أخرج شَطْطَاهُ فَأَزْرَهُ ، فاستغلظ . فاستوى على سُوْقِهِ . سورة الفتح :
 (الآيّة : ٤٨) شَطْطَاهُ : أي فراخه ، يقال : أشطأ الزرع ، إذا فرّخ ، فأزْرَهُ من
 المؤازرة ، وهي المماونة ، أي فشدّ أزْرَهُ وقواه ، فاستوى على سُوْقِهِ : فاستقام على
 قصبه . جمع ساق . وهذا مثل ضربه الله لبدء أمر الاسلام ، والنبي عليه السلام ،
 قام وحده ثم قواه الله عن آمن . كما يقوي الطاقة الأولى من الزرع ما يحتفّ به
 كما يتولد منها . حتى يوجب الزراع .



بشارة حَبَقُوقُ و ذكر بلاد العرب فيها

قال حَبَقُوقُ^(١) (٣ : ٣ و ٤) « الله جاء من تيمان ، والقدوس من جبال فاران ،
 سيلاً^(٢) جلاله غطي السموات ، والارض امتلأت من كسبيحه ، وكان لمعان
 كالنور . له من يده شعاع . وهناك استتار قدرته . »

فتيمان بلاد العرب . ومعنى كلمة تيمان الصحراء الجنوبية ، لانها جنوب
 بلاد الشام ، ولا يزال الآن على طريق القوافل بين دمشق ومكة قرية تسمى
 (تيماء) ومعنى هذه الكلمة أيضاً الصحراء الجنوبية ، وتيماء أيضاً اسم قبيلة
 اسماعيلية تسلسلت من تيماء . وكانت تقطن بلاد العرب (تك : ٥ : ١٥ و ١١ ي
 ٣٠ / ١) كما في قاموس الكتاب المقدس العربي . أما جبل فاران فهو في البرية التي

« ١ » نبوة حَبَقُوقُ : هي السفر الخامس والثلاثون من اسفار العهد القديم حسب ترتيبها
 الاصلي ، واما زمن كتابتها فقبل المسيح بنحو ستمائة سنة كما بين قاموس الكتاب المقدس .
 « ٢ » قال بعض المحققين : سيلاه : اختلفوا في تفسيرها على اقوال ، ارجحها في رأينا
 وهو ما ذهب اليه اشهر المتأخرين من علماء العبرانية - انها عبارة عن الامر بالسكوت
 او الوقف - ايماء المنشد ان يقطعوا الغناء ويتخذوا فترة تنفرد فيها الآلات باللحن .

سكنها اسماعيل أبو العرب (تك ٢١/٢١) فكان حبقوق أشار بعبارة هـ إليه
الى مسكن رسول الله ، وهو بلاد العرب (أو التيمان) والى مسكن أصله ،
أو جده اسماعيل ، وهو بركة فاران .

التصريح ببكة وهي مكة

ومنه قول المزمور الرابع والثمانين (■ و ٦) طوبى لأناس عزم بك ،
طرق بيتك في قلوبهم ، عابرين في وادي البكا ، والأصل العبراني : وادي (بك)
فأبدل لفظ (بكا) بلفظ (بك) وهي (مكة) في نص القرآن ^(١) .

التصريح باسم محمد

من ذلك ما جاء في الفصل الخامس من النشيد ١٦ حلقه خلاوة ، وكله
مشتبهات ، هذا حبيبي (هذه ترجمة البروتستانت ، وترجمة اليسوعيين : حلقه
أعذب ما يكون ، بل هو بمجملته ، هذا حبيبي) .
ولفظ مشتبهات في الأصل العبراني (محمديم) والقواميس العبرانية تقول :
ان هذه اللفظة لا تفيد مشتبهات ، ولكن تفيد أنه محمود ، ونقول : ان هذه
صريحة في نبينا عليه السلام ، وقوله قبلها حلقه خلاوة : كناية عن فصاحة
كلامه ، لم يأت نبي بكلام أحلى مما جاء به خاتم الانبياء ، وقوله
بعدها هذا حبيبي نص في لقب النبي عليه الصلاة والسلام ، فانه حبيب الله
عز وجل .

ومنه ما جاء في الفصل الثاني من النشيد : أسمعيني صوتك ، لان صوتك

«١» ضبطنا الالفاظ العبرية على اهلها ونقلنا بعض معانيها الى العربية بالتعاون معهم .

لطيف ، ووجهك جميل ، وفي الاصل العبراني : (عرب) بدل (جميل) أي عربي . ومنه ما في الفصل الثاني من نبوة حجتي أو حجاي أو حكاوي — كما في الاصل العبري : ٧ وازلزل كل الامم ويأتي مشتهى كل الامم فأملأ هذا البيت مجداً قال رب الجنود . وكلمة مشتهى هذه ، أصلها العبراني (حِثْدَات) ومعناه محمود ، وهي من الفعل العبراني (حِثَدَ) .

علمنا من هذه النصوص والبشائر الصريحة في الكتب المقدسة أنها بشرت بالنبى العربي ، وذكرته باسمه الكريم « وصرحت باسم بلاده ، ومحل ميلاده وهو مكة .

أفرايتم كيف ألفت هذه النصوص الصريحة بين الأديان الثلاثة؟ وهذا هو الاخاء الصحيح ، بين محمد وموسى والمسيح ، عليهم الصلاة والسلام . وهذا بعض نصوصه وبشائره ، وهي قليل من كثير مما عثرنا عليه ، ولو اقتصر رجال الكنيسة الأكارم على ما بين أيديهم من الكتب المقدسة ، — دون عقائد وعوائد ليست في هذه الأناجيل التي هي أصل العقيدة ومستنداتها — لاجتمعت الكلمة « وأحكمت عرى المودة القلبية بين المختلفين .



الجواب الصحيح لمن بدّل دين المسيح

يقع هذا الكتاب المطبوع بمصر (١٣٢٢ = ١٩٠٥ م) في أربعة أجزاء وهي تبلغ أكثر من ألف وأربعمائة صفحة بالقطع المتوسط ، وقد ذكر شيخ الاسلام في طلائع كتابه أنه جملة جواباً لكتاب ورد من قبرص فيه الاحتجاج لدين النصارى بما يحتج به علماء دينهم ، وفضلاء ملتهم قديماً وحديثاً من الحجج السمعية والعقلية ، فاقضى أن نذكر من الجواب ، ما يحصل به فصل الخطاب (ثم قال) : وأنا أذكر ما ذكره بالفاظهم بأعيانها — فصلاً فصلاً — واتبع كل فصل بما يناسبه من الجواب فرعاً وأصلاً ، وعقداً وحلاً ، . . . فان هذه الرسالة وجدناهم يعتمدون عليها قبل ذلك ، ويتناقلها علماءهم بينهم ، والنسخ بها موجودة قديمة ، وهي مضافة الى بولص الراهب أسقف صيدا الانطاكي كتبها الى بعض أصدقائه ، وله مصنفات ، وقد اشتمل رد شيخ الاسلام على ستة فصول :

- (١) دعواهم أن محمداً (ﷺ) لم يبعث إلاّ الى أهل الجاهلية من العرب .
- (٢) دعواهم أن القرآن أتى على دينهم الذي هم عليه .
- (٣) دعوى أن نبوات الانبياء المتقدمين تشهد لدينهم الذي هم عليه من الأقاليم والتثليث والاتحاد وغير ذلك .

(٤) فيه تقرير ذلك بالمعقول .

(٥) دعوى أنهم موحدون والاعتذار عما يقولونه من الفاظ يظهر منها تعدد الآلهة كألفاظ الاقائم الخ .

(٦) أن المسيح عليه السلام جاء بعد موسى عليه السلام بنهاية الكمال ، فلا حاجة بعد النهاية الى شرع مزيد على الغاية ^(١) .

والفرض الاول من تأليف « الجواب الصحيح » على ما يظهر ، هو بيان أصول الشرائع الساوية والكتب المنزلة ، وانها واحدة (قال) وهذا أصل دين المسلمين ، فمن كفر بني واحد « أو كتاب واحد فهو عندهم كافر ، » .. كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ، لا نفرق بين أحد من رسله ^(٢) ، والمنسوخ التي تنوعت فيه الشرائع قليل بالنسبة الى ما اتفقت عليه الكتب والرسل ، فان الذي اتفقت عليه هو الذي لا بد للخلق منه في كل زمان ومكان ، وهو الايمان بالله واليوم الآخر والعمل الصالح ، كما قال تعالى : « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً فلهم أجرهم عند ربهم ، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » ^(٣) وعامة السور المكية كالأنعام والأعراف وآل حم وآل طس ، وآل الر — هي من الأصول الكلية التي اتفقت عليها شرائع المرسلين ، كالأمر بعبادة الله وحده لا شريك له ، والصدق والعدل والاخلاص ، وتحريم الظلم والفواحش والشرك ، والقول على الله بلا علم . وعامة ما عندهم من النقول الصحيحة عن الأنبياء من التوراة والانجيل والزبور ونبوات الأنبياء ، توافق المنقول عن محمد (ﷺ) يشهد هذا لهذا ، وهذا لهذا ، وذلك من دلائل نبوة محمد (ﷺ) ومن دلائل نبوة أولئك الأنبياء ^(٤) .

(١) ص ١٩ و ٢٠ (٢) سورة البقرة ، الآية : ٢٥٨

(٣) سورة البقرة ، الآية : ٦٢ (٤) ج ٣ ص ٢٤٥

الابن وروح القدس لا اختصاص لهما بالمسيح عليه الاسلام

وقد أوضح ان الابن ليس كلمة ولا صفة ، ولا هو خاص بالمسيح ، وإنما يراد به المصطفى المكرم ، (قال)^(١) : المراد بالابن ناسوت المسيح ، وروح القدس ما أنزل عليه من الوحي ، والملك الذي نزل به ، فيكون قد أمرهم بالايمان بالله وبرسوله ، وعما أنزله على رسوله ، والملك الذي نزل به ، وبهذا أمرت الانبياء كلهم (قال)^(٢) : وليس في كلام المسيح ولا في كلام سائر الانبياء ولا كلام غيرهم أن كلمة الله القائمة بذاته سبحانه وتعالى تسمى ابناً ولا روح قدس ، ولا يوجد قط في كلام الانبياء اسم الابن واقعاً إلا على مخلوق ، والمراد في تلك اللغة أنه مصطفى محبوب الله ، كما ينقلونه أنه قال لاسرائيل : انه ابنه بكره ، ولداود انت ابني وحبيبي ، وأن المسيح قال للجواريين : أبي وأبيكم ، فجعله أباً للجميع ، وهم كلهم مخلوقون ، فيكون اسم الابن واقعاً على المسيح ، الذي هو ناسوت مخلوق قال (٣) : وفي الانجيل في غير موضع يقول المسيح : أبي وأبيكم كقوله : إني ذاهب الى أبي وأبيكم « وإلهي وإلهكم » فيسميه أباً كما يسميهم ابناً له ، فإن كان هذا صحيحاً ، فالمراد بذلك أنه الرب الربني الرحيم ، فإن الله أرحم بعباده من الوالدة بولدها . . . فيكون المراد بالأب الرب ، والمراد بالابن عبده المسيح الذي ربه ، وأما روح القدس فهي لفظة موجودة في غير موضع من الكتب التي عندكم وليس المراد بها حياة الله باتفاقهم ، بل روح القدس عندهم تحمل

(١) ج ١ ص ٢٥٠

(٢) ج ٢ ص ٦٥ .

(٣) ج ٢ ص ٩٤ و ٩٥ .

في ابراهيم وموسى وداود وغيرهم من الانبياء والصالحين ، وروح القدس قد يراد بها الملك المقدس ، ويراد بها الوحي والهدى والتأييد الذي ينزله الله بواسطة الملك أو بغير واسطة .

(وفي ص ٩٦) : فالذي فسر (بعض) النصراني به ظاهر كلام المسيح ، هو تفسير لا يدل عليه لغة المسيح ، وعادته في كلامه ، ولا لغة غيره من الانبياء والأمم . بل المعروف في لغته وكلامه ، وكلام سائر الانبياء تفسيره بما فسرناه ، وبذلك فسرہ أكار علماء النصراني .

(وفي ص ٣٣٢ من ج ٢) : بل أفصح في كل الانجيل من كلامه ومخاطباته ووصاياه بما لا يحصى كثرة بأنه عبد مثلكم ومربوب مكم ، ومرسل من عند ربه وربكم ، ومبدي ما أمر به فيكم ، وحكي مثل ذلك من أمره حواريوه وتلاميذه ، ووصفوه لمن سأل عنه ، ومن كلامهم بأنه رجل جاء من عند الله عز وجل ، ونبي له قوة وفضل (١) .

(وفي ص ٢٤٤) : ولفظ الابن عندهم في كتبهم يراد به من ربه الله تبارك وتعالى ، فلا يطلق عندهم في كلام الانبياء لفظ (الابن) قط إلا على مخلوق محدث ، ولا يطلق إلا على الناسوت دون اللاهوت ، فلا يسمى عندهم اسرائيل ابناً ، ولا داود ابناً لله والحواريون كذلك . فتبين أن المعارف كلها تدبر ما قالته الانبياء وما قاله أهل البدع من . . . وغيرهم لم يجد لهم في كلام الانبياء إلا ما يدل على تقيض ضلالهم .

وقد بين في (ص ٣٠٦ ج ٢) : فلسفتهم في الأقاليم الثلاثة (الأب والابن وروح القدس) وأعظم فرقهم في ذلك المهد البعقوية والمساكنية والنسبورية

(١) ج ٢ ص ٣٣٢ .

وقد اختلفت وجهات نظرم واستغرقت صفحات كثيرة . وذكر القائلين منهم ، بالأمانة ، واختلافهم في تفسيرها وامتناع تصورها على الوجه الصحيح ، وهنا تظهر سعة علم شيخ الاسلام بالفريق ، واطلاعه على مقالاتها وإحاطته بفلسفتها ، وقوة عقله في إظهار تناقضها وفي ردها كلها بالمنقول والمعقول .

التوحيد الصحيح في كلامهم

ثم خُص إلى أفراد الله تعالى بالوحدانية والعبادة على ألسنة طوائف منهم ، (وقال ص ٣٠٩) : وقال الأريوسية : إن الله ليس بجسم ولا أقانيم له ، وإن المسيح لم يصلب ولم يقتل ، وأنه نبي ، وحكى عن بعضهم أنه قال : المسيح ليس بابن الله (أي بنوة لاهوت) وحكى عن بعضهم أنه ابن الله على التسمية والتقريب (إلى أن قال) : وهذا الذي نقله عنهم أبو الحسن الزاغوني ، هو نحو ما نقله عنهم القاضي أبو بكر بن الطيب والقاضي أبو يعلى وغيرهما ، (قال) : وقال أبو محمد بن حزم : النصارى فرق : منهم أصحاب أريوس : وكان قسيساً بالاسكندرية ، ومن قوله : التوحيد المجرد ، وإن عيسى عبد مخلوق ، وأنه كلمة الله التي بها خلق السموات والأرض (أي وهي كلمة « كن ») وكان في زمن قسطنطين الأول باني القسطنطينية ، وأول من تنصّر من ملوك الروم ، وكان على مذهب أريوس هذا . (قال ابن حزم) : ومنهم أصحاب بولس الشمشاطي ، وكان بطريركاً بانطاكية قبل ظهور النصرانية ، وكان قوله بالتوحيد المجرد الصحيح ، وإن عيسى عبد الله ورسوله كأحد الأنبياء عليهم السلام ، خلقه الله في بطن مريم من غير ذكر ، وأنه إنسان لا إلهية فيه البتة ، وكان يقول : لا أدري ما الكلمة ولا روح

القدس » (قال) : وكان منهم أصحاب مقدينوس - وكان بطرياركاً بالقسطنطينية بعد ظهور النصرانية أيام قسطنطين بأنها - وكان هذا الملك أريوسياً كأبيه ، وكان من قول مقدينوس هذا التوحيد المجرّد ، وإن عيسى عليه السلام عبد مخلوق ، إنسان نبي رسول كسائر الأنبياء عليهم السلام ، وأن عيسى هو روح القدس وكلمة الله ، وأن روح القدس والكلمة مخلوقان ، خلق الله كل ذلك .

رسالة الحسن بن أيوب إلى أخيه

وهذه الرسالة من أخ دان بالتوحيد الخالص ، وكتبها إلى أخيه ، وذكر له سبب إسلامه فيها ، ثم ذكر فرق النصرانية الثلاث ، وناقشهم في مذاهبهم وقضاياها واحدة واحدة ، وهي من أمتع الرسائل وأبلغها ، وفيها أدق المباحث وأعمها ، لم تترك شبهة إلا كشفها ، ولا حجة إلا جلتها ، ومن قرأها بتدبر وإيمان علم ما علمناه منها « فقد سبرت غور المسائل » وقابلت بين الأشباه والنظائر ، وأنت بأحسن النتائج ، التي تسكن إليها النفس ويطمئن بها القلب ، ثم هي تزيل الفروق بين الأديان ، وتجعل أهلها عباداً للرحمن ، لا لبني الإنسان . وقد أوردتها في (الجواب الصحيح) فبلغت ثلاثاً وخمسين صفحة (ج ٢ / ٣١٢ - ٣٦٣) وصفحتين من أول الثالث .

ذكر مؤلفها فيها أن مريم ولدت انساناً (عليها السلام) وأنه جرى عليه أحكام الآدميين من غذاء وتربية ، وصحة وسقم ، وخوف وأمن ، وتعلم وتعليم . لا يتنبأ لكم أنه كان منه في تلك المدة من أسباب اللاهوتية شيء ولا له من أحوال الآدميين كلها - من حاجاتهم وضروراتهم ، وهمومهم ومحنهم ونصراتهم - مخرج .

ابن الله ومعناه

(قال) : وقد علمت أن من يسمى بابن الله كثير لا يحصون ، فمن ذلك إقراركم أنكم جميعاً أبناء الله بالحب ، وقول المسيح أبي وأبوكم ، وإلهي وإلهكم في غير موضع من الانجيل ، ثم تسمية (الله) يعقوب وغيره (بنيه) خصوصاً ، فالسبيل في المسيح إذا لم تلحقوه في هذا الاسم بالجمهور ، أن يجري في هذه التسمية مجرى الجماعة الذين اختصوا بها من الأنبياء والأبرار ، ونسبة الملك إياه إلى أبيه داود ، تحقق أن أباه داود ، وإن التسمية الأولى (أي ابن الله) على جهة الاصطفاء والحب ، وإن حلول الروح عليه على الجهة التي قالها متى التلميذ للشعب عن المسيح في الانجيل لستم أنتم متكلمين ، بل روح الله تأتبيكم تتكلم فيكم . فأخبر أن الروح تحل في القوم أجمعين وتتكلم فيهم .

عشرون ألف آية تنطق بعبودية المسيح لله تعالى

ومن تمام كلام الحسن بن أيوب (٣٦١ من ج ٢) قوله : وإذا نظر في الانجيل وكتب بولص وغيره ممن يحتج به النصارى وجد نحواً من عشرين ألف آية^(١) مما فيه اسم المسيح ، وكلها تنطق بعبودية المسيح ، وأنه مبعوث مربيوب ، وأن الله اختصه بالكرامات ، ما خلا آيات كثيرة مشكلات ، قد تأولها كل فريق من أولئك الذين وضعوا الشريعة باختيارهم على هواهم ، فأخذوا بذلك التأويل الفاسد ، وتركوا المعظم الذي ينطق بعبوديته ، وقال في أواخر هذه الرسالة :

(١) أي أمانة أو علامة .

ومن أعجب العجب أن تكون أمة كتبها ودعوتها ومعبودها واحداً ،
 يتمسكون بأمر المسيح عليه السلام وتلامذته وأنجيله « وسنته وشرائعه » وهم
 مع ذلك مختلفون فيه أشد الاختلاف ، فمنهم من يقول انه عبد ومنهم من
 يقول إنه إله الخ .

وقد ختم شيخ الاسلام كلام هذه الرسالة بقوله في أول الجزء الثالث من
 جوابه : هذا آخر ما كتبت من كلام الحسن بن أيوب — وهو عن كان من
 أجلاء علماء النصراني ، وأخبر الناس بأقوالهم ، فنقله لقولهم أصح من نقل غيره ،
 وقد ذكر في كتابه من الرد على ما يحتجون به من الحجج العقلية والسمعية ،
 وما يبطل قولهم من الحجج السمعية والعقلية — ما يبين ذلك . (قال) ونحن
 نذكر مع ذلك كلام من نقل مذاهبهم من أئمتهم الخ ثم وصف كتاب (نظم
 الجوهر) لابن البطريق بترك الاسكندرية وصفاً شاملاً لأخبارهم وحججهم
 واختلافهم ، وسبب إحداثهم ما أحدثوه مع اقتصار ابن البطريق لقول الملكية ،
 والرد على من خالفهم (وفي ص ١٦٩ ج ٣) : ومن أجل من جمع أخبارهم
 عندهم (أي الطوائف المختلفين في التثليث والاتحاد ، وإن كل صنف يحكي أقوالاً
 غير الأقوال التي حكاه الآخرون) سعيد بن البطريق بترك الاسكندرية في أثناء
 المائة الرابعة من دولة الاسلام ، وقد فند هذا البترك أقوال النسطورية والمكافية ،
 وفند شيخ الاسلام أقوال الطوائف كلها بالعقل والنقل ولم يبق زيادة لمستزيد .
 (وفي ص ٢٢٢ ج ٣) : ذكر ما امتاز به القرآن على التوراة ، (وفي ص
 ٢٤٤) : ان جمهور المسلمين لا يعلمون نبوة أحد من الأنبياء قبل محمد (ﷺ)
 الا بأخبار محمد (ﷺ) بنبوتهم « فلا يمكنهم التصديق بنبوة أحد من هؤلاء
 إلا بعد التصديق بنبوة محمد (ﷺ) » .

ما اتفقت عليه الكتب والرسل

ثم انتقل في الجواب الصحيح الى ذكر ما اتفقت عليه الكتب والرسل من الأصول الكلية العامة « والى ما جاء في التوراة من الجمع بين التوراة والانجيل والقرآن ، والرسل الثلاثة موسى وعيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام « نجي الله من طور سيناء ، وأشرق من ساعير » واستعلن من جبال فاران « والى بشارة السفر الأول من التوراة بمحمد . وبشار الزبور به وهو مزامير داود ، وقد ذكرنا قبل هذا شواهد من هذه الكتب الثلاثة المقدسة .

وفي الجواب الصحيح (٢٨٢/٣) قال كثير من العلماء واللفظ لمحمد بن قتيبة « ليس بهذا خفاء على من تدبر ولا غموض ، لأن مجيء الله من طور سيناء لإزالة التوراة على موسى من طور سيناء كالذي هو عند أهل الكتاب وعندنا ، وكذلك يجب أن يكون اشراقه من ساعير ، لإزالته الانجيل على المسيح « وكان المسيح من ساعير أرض الخليل بقربة تدعى ناصرة ، وباسمها سمي من اتبعه من نصارى ، وكما وجب أن يكون اشراقه من ساعير المسيح « فكذلك يجب أن يكون استعلامه من جبال فاران ، لإزالته القرآن على (محمد صلى الله عليه وسلم) وجبال فاران هي جبال مكة ، (قال) « وليس بين المسلمين وأهل الكتاب خلاف في أن فاران هي مكة « فان ادعوا أنها غير مكة... قلنا أليس في التوراة أن إبراهيم أسكن هاجر واسماعيل (فاران) ، وقلنا دلونا على الموضع الذي استعلن الله منه واسمه فاران ، والنبي الذي أنزل عليه كتاب بعد المسيح » (ثم قال) : « ولا يمكن أحداً أن يدعي أنه بعد المسيح نزل كتاب في شيء من تلك الأرض ، ولا بحث في » فلم أنه ليس المراد باستعلامه من جبال فاران إلا إرسال محمد (ﷺ) ، وهو سبحانه ذكر هذا بالتوراة على الترتيب الزمني « فذكر لإزالة التوراة ، ثم الانجيل ثم

القرآن ، وهذه الكتب نور الله وهده . والى أما كن هذه الكتب الثلاثة أشار القرآن الكريم ، قال في الجواب الصحيح (ص ٣٨٦) : « فقله تعالى : » والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الأمين ، (١) إقسام منه بالأمكنة الشريفة المعظمة الثلاثة التي ظهر فيها نوره وهده . وأنزل فيها كتبه الثلاثة . التوراة والانجيل والقرآن ، كما ذكر الثلاثة في التوراة .

بشائر النبوات بالنبي العربي ، والتصريح باسمه

ثم ذكر في « الجواب الصحيح » ، بشائر النبوات بالنبي العربي ، وفي أشعياء : « اسم محمد ، موجود إلى الابد » قال أشعياء : يا محمد يا قدوس الرب ، اسمك موجود من الأبد ، قالوا فهل بقي بعد ذلك لرائع مقال ، أو لطاعن مجال (ص ٣٠٧) . وفيه أيضاً التصريح باسمه (أحمد) و (محمد) . وقال أشعياء : إنما سمعنا من أطراف الأرض صوت (محمد) . وهذا افصاح من أشعياء باسم رسول الله (ﷺ) (٣١٠/٣) . وفي حبقوق التصريح باسم محمد مرتين : « إن الله جاء من التيمن ، والقدوس من جبال فاران ، لقد أضاءت السماء من بهاء محمد (ﷺ) وامتلاّت الارض من حمده ، شعاع منظره باسم النور ، يحوط بلاده بعزه (إلى أن قال) وترتوي السهام بأمرك يا محمد ارتواء ، (ثم قال) : وهذه النبوة لا تليق إلا بمحمد ، ولا تصلح إلا له . ولا تدل إلا عليه ، فمن حاول صرفها عنه فقد حاول ممتنعاً .

وفي (ج ٤ ص ٥) في كلمة الانجيل وتفسيرها ، قالوا : وقال يوحنا الانجيلي ، قال يسوع المسيح في الفصل الخامس عشر من انجيله : إن الفارقليط روح الحق الذي يرسله أبي هو يملكم كل شيء . وقال يوحنا التلميذ أيضاً عن

المسيح أنه قال لتلاميذه : إن كنتم تحبونني فاحفظوا وصاياي ، وأنا أطلب من
الأب أن يمطيكم فارقليطاً آخر يثبت معكم إلى الأبد روح الحق الخ .

وذكر بشارات أخرى من هذه الأنجيل ، وتوسع في شرح هذه
البشارات واحدة واحدة ، وجملة جملة ، وبين وجه دلالتها على النبي (ﷺ)
وانطباقها عليه دون غيره ، (إلى أن قال ص ١٤ / ٤) : وأيضاً فإن معنى
الفار قليط إن كان هو الحامد أو الحماد أو الحمد أو المزم ، فهذا الوصف ظاهر في محمد
(ﷺ) فإنه وأمنه الحمادون الذين يحمدون الله على كل حال ، وهو صاحب
لواء الحمد .

ثم عقد فصلاً في إعجاز القرآن من وجوه متعددة ، من جهة اللفظ ،
والنظم ، والبلاغة ، ومعانيه التي أمر بها ، والمفنيات التي أخبر عنها ، وما وصف
به المماد ، وما أقامه من الدلائل البقينية ، والأقنسة العقلية التي هي الأمثال
المضروبة ، قال : وكل ما ذكره الناس من الوجوه في إعجاز القرآن فهو حجة
على إعجازه ، وكل قوم تنبهوا لما تنبهوا له . وعقد فصلاً أخرى في سيرة النبي ،
وفي هديه وأوصافه وأخلاقه . وذكر معجزاته في نفسه وفي خلفائه (إلى ص ١٢٠)
ثم ما أخبر بوقوعه في الأحاديث الصحيحة . ثم قال بعد سرد أخباره (ﷺ)
بالمفنيات (ص ١٤٨) : وهذا وأمثاله مما أخبر به من المستقبلات ، فوقع بعده كما
أخبر ، ورأى الناس ذلك ، وأما ما أخبر به بما لم يقع إلى الآن فكثير . ثم ذكر
شواهد مما تواتر عند علماء التاريخ أو السير ، أو النحو ، أو اللغة ، أو الحديث
دون غيرهم ، وبيان أن المحدثين أوثق وأضبط من جميع هؤلاء ، وقال
(ص ٢٣٥) : وعامة ما ذكرناه من آيات النبي (ﷺ) هي من موارد اجماعهم ،
لا من موارد نزاعهم

وفي (ص ٣٠٦) : والرجل الصادق البار يظهر على وجهه من نور صدقه ، وبهجة وجهه ، سيما يعرف بها .
ونقل عن القاضي عياض — في صدق نبوة النبي — قوله : اذا تأمل المتأمل المنصف ما قدمناه من جميل أثره ، وحيد سيره ، وبراعة علمه ، ورجاحة عقله وحلمه ، وحجلة كاله ، وجميع خصاله « وشاهد حاله وصواب مقاله » ، لم يَعتَر في صحة نبوته ، وصدق دعوته ، (قال) : وكفى هذا غيرَ واحد في اسلامه والاعان به .

في أواخر الفصل الذي ختم به شيخ الاسلام الجواب الصحيح « مانعه : وفي خبر الجلندي ملك غسان لما بلغه أن الرسول (ﷺ) يدعو إلى الاسلام فقال الجلندي : والله لقد دلني على هذا النبي الأمي أنه لا يأمر بخير إلا كان أول آخذ به ، ولا ينهى عن شر إلا كان أول تارك له ، وأنه يتقلب فلا يبطر ، ويقلب فلا يضجر ، وبقي بالهدى ، وينجز بالموعود ، وأشهد أنه نبي . وقال فطويه في قوله تعالى : « يكاد زيتا يضيء ولو لم تمسه نار » ^(١) هو مثل ضربه الله لنبيه ، يقول : يكاد منظره يدل على نبوته « وإن لم يتل قرآنًا كما قال ابن رواحة : لو لم يكن فيه آيات مبينة كانت بديته تأنيك بالخبر



« ٩ » سورة النور ، الآية ٣٥ .

العقل والنقل عند الإمام ابن تيمية

تمهيد

في كتاب « العقود الدرية في مناقب شيخ الاسلام أحمد بن تيمية » لتلميذه الحافظ محمد بن أحمد بن عبد الهادي (- ٧٤٤ هـ) ما يأتي : « وله كتاب في الرد على المنطق مجلد كبير » وله مصنفان آخران في الرد على المنطق ، ا هـ (ص ٣٦) .

قلت : أحدها كتاب الرد على المنطقيين ، وقد طبع في بمبئي (سنة ١٣٦٨ هـ ١٩٤٩ م) في نحو خمسمائة وخمسين صفحة ، والثاني (نقض المنطق) وقد طبع بمصر (سنة ١٣٧٠ - ١٩٥١ م) وقد بلغ مائتين وعشر صفحات ، ولم أهتم الى الثالث ولعله كتاب « بيان موافقة صريح المقول لصحيح المنقول » المطبوع على هامش كتاب منهاج السنة النبوية ، بالمطبعة الكبرى الاميرية بمصر سنة ١٣٢١ هـ في أربعة أجزاء كبار ، وهو كتاب حافل عظيم المقدار ، رد فيه الامام على الفلاسفة والمتكلمين .

في هذا الكتاب الجليل كثيره - من كتب شيخ الاسلام ومصنفاته وفتاويه - ترجيح المذهب السلف في الاعتقاد على مذهب المتأخرين ، وبيان أن أهل الحديث هم أولى بالصواب ، وفيه دفع ما يورده حذائق علماء الكلام والفلسفة في مسائل الأسماء والصفات والأفعال ، ونقض قواعدهم وأقوالهم ، بما لا تؤيده فطرة سليمة ، ولا ميزان مستقيم ، ولا عقل صريح ، ولا نقل صحيح ، ويجمع

ذلك كله الانحراف عما زلت به الكتب السماوية . وجاءت به الرسل . واهتدى به السلف . وقد أوضح شيخ الاسلام في هذا الكتاب وغيره طريقته في إثبات الأسماء والصفات . وفي بيان منشأ غلط المبطلة والنفاة ، ودافع فيه عن حقائق الاسلام كتاباً وسنة ونصراً لمذهب السلف الصالح . وردت مقالات الفرق الزائفة التي وصفت بأنها جهالات وضلالات ، ونقض أقوال المنحرفين عن هدي القرآن كالقدرية (١) والمعتزلة (٢) ، والجبرية (٣) ، والجهمية (٤) ، ودعاة الحلول والاتحاد (٥) ، وغيرهم كثير ؛ وم معظم الكلام معهم يدور حول تحقيق الاثبات للأسماء والصفات .

(١) المعتزلة - ويسمون أصحاب العدل والتوحيد - ويلقبون بالقدريّة ، وهم نفاة القدر القائلون بأن الله تعالى لا يعلم الامور إلا بعد وقوعها . والذي يعم طائفة المعتزلة من الاعتقاد القول بأن الله تعالى قديم ، والقدم أخص وصف بذاته ، ونفوا الصفات القدسية أصلاً . فقالوا هو عالم بذاته ، قادر بذاته ، حي بذاته ، لا يعلم وقدره وحياة هي صفات قديمة ومعان قائمة به ، واتفقوا على أن كلامه محدث مخلوق في محل ، واتفقوا على أن الإرادة والسمع والبصر ليست معاني قائمة بذاته ، واتفقوا على نفي رؤية الله تعالى بالابصار ، في دار القرار .

(٢) الجبر هو نفي الفعل حقيقة عن العبد وإضافته الى الرب تعالى . والجبرية أصناف : فالجبرية الخالصة هي لا تثبت للعبد فعلاً ولا قدرة على الفعل أصلاً .

(٣) الجهمية : أصحاب جهم بن صفوان ، وهو من الجبرية الخالصة ، ظهرت بدعته بقرمذ ، وقتله سالم بن أحوز المازني بمرور في آخر ملك بني أمية . ووافق المعتزلة في نفي الصفات الاثنية ، وزاد عليهم بأشياء ... والسلف كلهم من أشداء الرادين عليه ، ونسبته الى التطليل المحض ، وهو أيضاً موافق للمعتزلة في نفي الرؤية ، وإثبات خلق الكلام ، وإيجاب المعارف بالعقل ، قبل ورود الشرع . «راجع في هذا كله كتاب الملل والنحل للشهرستاني» .

(٤) دعاة الحلول والاتحاد : هم الذين يحيطونه سبحانه حقيقة الوجود في الموجودات ، ويحيطون كل ممكن وحادث من المخلوقات هو الوجود الواجب بنفسه أي ان الخلق هو عين الحق « سبحانه ربك رب المزة عما يصفون » .

وقد يبيّن أن الداليل السمي والمقلي القطعيين لا يتعارضان أصلاً ، وإذا تعارضا كان أحدهما قطعياً والآخر ظنياً ، والقطعي منها هو المقدم ، وما أحب أن أطيل الكلام في هذه المقدمة « ولا في الخاتمة . وحسبي أن أنقل شذرات من كتاب العقل والنقل هذا ، ومن هذه النقول التي وضعنا لها عناوين مناسبة ، نعلم قيمة هذا المصنف الجليل ، وهذا المقال قد اشتمل على عشرات من أسماء الأعلام ، من الصحابة الكرام . فمن بدم بدم بدم قرون ، فذكرت تاريخ وفياتهم ليسهل الرجوع الى تراجمهم في كتب التاريخ والتراجم المرتبة على الحروف أو على السنين ، اللهم إلا ما سهوت عنه وما لم أجد ترجمة له ، وبالله التوفيق .

باب أسماء الله تعالى وصفاته (١)

(ج ١ ص ١٥٤) من تدبّر كلام أئمة السنة المشاهير في هذا الباب ، علم أنهم كانوا أدقّ الناس نظراً ، وأعلم الناس في هذا الباب بصحيح المنقول وصريح المعقول ، وأن أقوالهم هي الموافقة للمنصوص والمعقول ، ولهذا تألف ولا يختلف ، وتتوافق ولا تتناقض .

(ص ١٤٤) ذكر العلماء أن الطرق المبتدعة إما أن تكون مخرطة لطولها ودقتها ، وإما أن تكون فاسدة ، ولكن من سلك الطريق الخوفة ، وكانت طريقة صحيحة ، فإنه يرجي له الوصول الى المطلوب . ولكن لما فعل هؤلاء ما فعلوا ، وصاروا يمارضون بمضمون طرقهم صحيح المنقول وصريح المعقول ،

(١) ملخص من الكتاب السمي : « بيان موافقة صريح المعقول ، لصحيح المنقول » المطبوع بالطبعة الاميرية بمر سنة ١٣٢١ هـ على هامش كتاب « منهاج السنة النبوية » لشيخ الاسلام احمد بن تيمية .

ويدعون أن لا معرفة إلا من طريقهم ، وأن لا يكون عالماً كاملاً ، إلا من عرف طريقهم - احتجج إلى تبين ما فيها دفماً لمن يحارب الله ورسوله ويسمى في الأرض فساداً ، وبياناً للطرق النافعة غير طريقهم ، وبياناً لأن أهل العلم والایمان عالمون بحقائق ما عندهم ليسوا عاجزين عن ذلك ، فإن الهدى الذي بعث الله به رسوله لما كان فيه معنى الماء الذي يحصل به الحياة ، ومعنى النور الذي يحصل به الاشراق ذكر هذين المثلين كما قال تعالى : « أو من كان ميتاً فأحييناه » وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات » ليس بخارج منها ، (١) .

(ص ٩٠) وقد كنا شغفنا في فساد هذا الكلام مصنفاً قديماً من نحو ثلاثين سنة ، وذكرنا طرفاً من بيان فساده في الكلام على المحصل (٢) وفي غير ذلك ، فذاك كلام في تقرير الأدلة السمعية ، وبيان أنها قد تفيد اليقين والقطع . وفي هذا الكتاب كلام في بيان انتفاء المعارض العقلي ، وإبطال قول من زعم تقديم الأدلة العقلية مطلقاً .

الدليلان القطعيان لا يتعارضان

(ص ٤٢) الدليلان القطعيان لا يتعارضان أصلاً ، سواء أكانا سمعيين أم عقليين . أو كان أحدهما سمعياً والآخر عقلياً ، ويقدم القطعي على الظني منها . وقد قدم المؤلفون والمطلون العقلي على السمعي بدعوى أنه الأصل . وقد أبطل شيخ الاسلام ذلك كما سيأتي بيانه ، وإذا قدر أنه لم يتعارض قطعي وظني لم يتنازع عاقل في تقديم القطعي ، لكن كون السمعي لا يكون قطعياً دونه خرقا لقتاد .

(١) سورة الانعام ، الآية : ١٢٢

(٢) للفخر الرازي « المتوفى سنة ٦٠٦ هـ » .

وأيضاً فإن الناس متفقون على أن كثيراً مما جاء به الرسول معلوم بالاضطرار من دينه كإيجاب العبادات وتحريم الفواحش والظلم وتوحيد الصانع وإثبات المماد ، وغير ذلك . فتبين أن كل ما قام عليه دليل قطعي سمي بمنع أن يعارضه قطعي عقلي .

أصول الدين ومسائل الاعتقاد

(ص ١٣) إن أصول الدين إما أن تكون مسائل يجب اعتقادها ، ويجب أن تذكر قولاً أو تعمل عملاً ، كمسائل التوحيد والصفات والقدر والنبوة والمعاد ، أو دلائل هذه المسائل . أما القسم الأول فكل ما يحتاج الناس إلى معرفته واعتقاده والتصديق . من هذه المسائل فقد بينه الله ورسوله بياناً شافياً قاطعاً للعدول . وكتاب الله الذي تفصل الصحابة ثم التابعون عن الرسول لفظه ومعانيه ، والحكمة التي هي سنة رسول الله ﷺ مشتملة على ذلك على تبه المراد ، وتام الواجب والمستحب . والرسالة عليهم الصلاة والسلام بشوا بتكليف الفطرة وتقريرها ، لا بإفسادها وتغييرها ، قال تعالى : « فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها » (١) .

والغرض : التنبيه على أن في القرآن والحكمة النبوية عامة أصول الدين . ومن المسائل والدلائل ما يستحق أن يكون أصول الدين . وأما ما يدخله بعض الناس في هذا المسمى من الباطل فليس ذلك من أصول الدين مثل : في الصفات والقدر ونحو ذلك . وقد اعترف حذائق أهل الكلام كالأشعري (٢) وغيره أنها

(١) سورة الروم ، الآية : ٣٠

(٢) كان أبو الحسن الأشعري - علي بن اسماعيل - أولاً معتزلياً ، ثم تاب من القول بخلاف القرآن ، ووجوب الإصلاح على الله ، وأنه تعالى لا يرى بالابصار في دار القرار وهو امام الاشاعرة ، ومولده بالبصرة ، وتوفي ببغداد سنة ٤٣٢ هـ - ١٠٣٦ م

ليست طريقة الرسل وأتباعهم ، ولا سلف الأمة وأئمتها ، وذكروا أنها محرمة عندهم ، بل المحققون على أنها طريقة باطلة . وثبوت الرسالة في نفسها ، وثبوت صدق الرسول ، وثبوت ما أخبر به في نفس الامر ، ليس موقوفاً على وجودنا فضلاً عن أن يكون موقوفاً على عقولنا ، أو على الأدلة التي نعلمها بمقولنا ، كما أن وجود الرب تعالى وما يستحقه من الاسماء ثابت في نفس الامر ، سواء علمناه أو لم نعلمه . ومعلوم أن السمعيات مملوءة من إثباتات المصانع وقدرته وتصديق رسوله ، ليس فيها ما يناقض هذه الأصول العقلية التي بها يعلم السمع ، بل الذي في السمع يوافق هذه الأصول ، بل السمع فيه من بيان الأدلة العقلية على إثبات المصانع ودلائل ربوبيته وقدرته ، وبيان آيات الرسول ودلائل صدقه أضاف ما يوجد في كلام المنظار ، فليس فيه والله الحمد ما يناقض الأدلة العقلية التي بها يعلم صدق الرسول .

فتبين بذلك أن العقل ليس أصلاً لثبوت الشرع في نفسه ، ولا معطياً له صفة لم تكن له ، ولا مفيداً له صفة كمال .

من خالف صحيح المنقول فقد خالف صريح المعقول

إن كل من أثبت ما أثبته الرسول ، ونفى ما نفاه كان أولى بالمعقول الصريح ، كما كان أولى بالمنقول الصحيح ، وإن من خالف صحيح المنقول ، فقد خالف أيضاً صريح المعقول ، وكان أولى بمن قال الله فيه : « وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السميع » (١) .

(١) سورة الملك ، الآية : ١٠ .

أنزل القوآت بلغة العرب لا بلسان الاصطلاح

(ص ٦٣) أرسل الله الرسول بلسان قومه وهم قريش خاصة ، ثم العرب عامة ، لم ينزل القرآن بلغة من قال الأجسام متماثلة حتى يحمل القرآن على لغة هؤلاء ، هذا لو كان ما قالوه صحيحاً في العقل ، فكيف وهو باطل في العقل ؟

(ص ١٩٤) والقرآن نزل بلغة الذين خاطبهم الرسول (ﷺ) ، وليس لأحد أن يستعمل ألفاظه في معان ينوع من التشبيه والاستعارة ، ثم يحمل كلام من تقدمه على هذا الوضع الذي أحدثه هو .

ما المراد بالعالم

(ص ٦٨) المراد بالعالم في الاصطلاح هو كل ما سوى الله . فإن هذه العبارة لها معنى في الظاهر المعروف عند عامة الناس أهل الملل وغيرهم ، ولها معنى في عرف المتكلمين ، وقد أحدث الملاحدة لها معنى ثانياً . (فالمعنى الأول) أن الله وحده القديم الأزلي ، وهذا المعنى هو المعروف عن الأنبياء وأتباع الأنبياء . (والمعنى الثاني) أن يقال لم يزل الله لا يفعل شيئاً ، ولا يتكلم بعشيئته . ثم حدثت الحوادث من غير سبب يقتضي ذلك مثل أن يقال : إن كونه لم يزل متكلماً بعشيئته أو فاعلاً بعشيئته ، بل لم يزل قادراً (هو محتنع) وأنه يمتنع وجود حوادث لا أول لها ، فهذا المعنى هو الذي يعنيه أهل الكلام من الجهمية والمعتزلة ومن اتبعهم بحدوث العالم ، وقد يحكونه عن أهل الملل ، وهو بهذا المعنى لا يوجد في القرآن ، ولا غيره من كتب الأنبياء . (والمعنى

الثالث) الذي أحدثه الملاحدة كابن سينا (٤٢٨ هـ) وأمثاله ، قالوا : نقول :
 العالم مُحدث ، أي معلول لعلة قديمة أزلية ، أوجبه فلم يزل معها . وسمّوا هذا
 الحدوث الذاتي ، وغيره : الحدوث الزماني . والتعبير بلفظ الحدوث عن هذا
 المعنى لا يعرف عن أحد من أهل اللغات لا العرب ولا غيرهم ، إلا من هؤلاء
 الذين ابتدعوا لهذا اللفظ هذا المعنى . والقول بأن العالم مُحدث بهذا المعنى فقط ،
 ليس قول أحد من الأنبياء ولا أتباعهم ، ولا أمة من الأمم العظيمة ، ولا طائفة
 من الطوائف المشهورة .

(ص ٧١) وإن قال المتحد : بل هذا العالم المشهود قديم ، واجب بنفسه
 غني عن الصانع ، فقد أثبت واجباً بنفسه قديماً أزلياً هو جسم حامل الأعراض ،
 متحيز في الجهات ، تقوم به الأكوان وتحله الحوادث والحركات ، ولا أباض
 وأجزاء ، فكان ما فرغ منه من إثبات جسم قديم قد لزمه مثله وما هو أبعد منه ،
 ولم يستفد بذلك الإنكار إلا جحد الخالق ، وتكذيب رسله ، ومخالفة صريح
 المعقول ، والضلال المبين .

حدوث العالم

(ص ٧٣) إن مسألة حدوث العالم اعترف بها أكبر النظائر من المسلمين
 وغير المسلمين ، حتى إن موسى بن ميمون (أبو عمران) صاحب (دلالة الخائرين)
 (سنة ٦٠١ هـ - ١٢٠٤ م) - وهو في اليهود كتابي حامد الغزالي (سنة ٥٠٦ هـ)
 في المسلمين - يعزج الأقوال النبوية بالأقوال الفلسفية ويتأولها عليها ، حتى
 الرازي (سنة ٦٠٦ هـ) وغيره من أعيان النظائر اعترفوا بأن العلم بحدوث العالم
 لا يتوقف على الأدلة العقلية ، بل يمكن معرفة صدق الرسول قبل المسلم
 هذه المسألة .

قيام الصفات بالموصوفات

(ص ١٧٨) المعقول : هو قيام الصفات بالموصوفات ، والأعراض بالجواهر ، كالصورة الصناعية مثل صورة الخاتم والدرم والسرير والثوب ، فإنه عرض قائم بجوهر هو الفضة والخشب والنفز ، وكذلك الاتصال والانفصال قائمان بمحل هو الجسم .

(ص ١٤) وليست الصفات خارجة عن مسمى الموصوف ، ولا زائدة على ذلك ، بل هي داخلية في مسمى اسمه . وكلام المتكلم ليس يأتى عنه .
(ص ٢٠) وأما الصفات الملازمة للموصوف في الخارج فكلها لازمة له ، لا تقوم ذاته مع عدم شيء عنها .

(ص ١٧٨) والخالق تعالى أولى أن تكون حقيقته هي وجوده الثابت الذي لا يشركه فيه أحد ، وهو نفس ماهيته التي هي حقيقته الثابتة في نفس الأمر . ولو قدر أن الوجود المشترك بين الواجب والممكن موجود فيها في الخارج ، وأن الحيوانية المشتركة هي بعينها في الناطق والأعجم ، كان يميز أحدهما عن الآخر بوجود خاص ، كما يميز الإنسان بحيوانية تخصه . كما أن السواد والبياض إذا اشتركا في مسمى اللون يميز أحدهما بلونه الخاص عن الآخر .

الموجود بنفسه والموجود بغيره

(ص ١٩٦) قاله تعالى هو الموجود الواجب بنفسه خالق لكل ما سواه ، وأما الهيئة الاجتماعية إن قدر لها وجود في الخارج فهي حاصلة به أيضاً سبحانه وتعالى . وأما المجموع الذي كل منهم مفتقر الى من يبدئه ، وليس فيه موجود

بنفسه ، فيمتنع أن يكون فاعلهم واحداً منهم ، لانه لا بد له من فاعل ، ولو كان فاعلهم السكان فاعل نفسه وغيره من الممكنات .

كل موجود فاما موجود بنفسه وإما موجود بغيره ، والموجود بغيره لا يوجد إلا بالموجود بنفسه ، ثبت وجود الموجود بنفسه ، وإذا سمي هذا واجباً وهذا ممكنناً ، كان ذلك أمراً لفظياً .

الذات مستلزمة للصفات

وأكثر العقلاء من طوائف المسلمين وغيرهم ينكرون الجوهر الفرد ، حتى الطوائف الكبار من أهل الكلام ، وأئمة أهل السنة والحديث من أصحاب الأئمة الاربعة وغيرهم يثبتون الصفات الخيرية . هناك ذات موصوفة بصفات لازمة له . فإذا قال القائل : كل موصوف بصفات لازمة له يفترق الى مركّب ومؤلف ، يجمع بين الذات والصفات كان قوله باطلاً . وإن هنا ذاتاً موصوفة بصفات ، ولا دليل لك على أن الذات القديمة الواجبة المستلزمة للصفات مفتقرة الى من يركّب صفاتها فيها . فقد علمت أنه ليس المراد بالمركّب إلا اتصاف الذات بصفات لازمة لها ، أو وجود معان فيها ، أو اجتماع مسمان وأمور ونحو ذلك ؛ ليس المراد أن هناك مركباً مركبه غيره ، حتى يقال : ان المركّب يحتاج الى مركّب . بل إن الذات ، إن أريد بها الذات الموجودة في الخارج ، فتلك مستلزمة لصفاتها ، يمنع وجودها بدون تلك الصفات .

موافقة المقولات للسعيات

(ص ٢١٤) إن هذه المقولات التي اضطرب فيها أكار النظر وهي عندهم أصول العلم الاسلامي ، إذا حققت غاية التحقيق تبين أنها موافقة لما قاله أئمة

السنة والحديث . العارفون بما جاءت به الرسل ، وتبين أن خلاصة المعقول خاتمة
ومعينة وشاهدة لما جاء به الرسول (ﷺ) . ونحن - والله الحمد - قد بينا
الجواب عن جميع حجج الفلاسفة في غير هذا الموضع ، وبسطنا الحجج
في ذلك .

(ص ٢١٧) وهذا مما تبين به أنه ليس في العقل الصريح ما يخالف
النصوص الثابتة عن الأنبياء ، صلوات الله وسلامه عليهم وهو المقصود ، والذين
يعارضون الكتاب والسنة بما يزعمون أنه من العقليات القاطمة ، إنما يعارضونه
بمثل هذه الحجج الداحضة ، فكل من لم ينظر أهل الاتحاد والبدع مناظرة
تقطع دابرهم لم يكن أعطى الإسلام حقه ، ولا وفى بواجب العلم والإيمان . وكل
من حدد القضايا الضرورية المستقرة في عقول بني آدم التي لم ينقلها بمضمونها عن
بعض كان سوفسطائياً^(١) .

المعقول مطابق لما جاء به الرسول

(ص ٢٣٢) وهؤلاء أهل الكلام المخالفون للكتاب والسنة الذين ذمهم
السلف والأئمة ، لا قاموا بكمال الإيمان ، ولا بكمال الجهاد ، بل أخذوا يناظرون
أقواماً من الكفار وأهل البدع الذين هم أبعد عن السنة منهم بطريق لا يتم إلا
رد بعض ما جاء به الرسول وهي لا تقطع أولئك الكفار بالمعقول ، فلا آمنوا
بما جاء به الرسول حق الإيمان ، ولا جاهدوا الكفار حق الجهاد .

(١) السوفسطائية أنكروا كلا من الحيات والبدهييات فقالوا بدمم الجزم في كل منها .
و « سوف » معناه : العلم والحكمة ، و « اسطا » معناه المزخرف والفلط ، ومنه
اشتقت السفطة ، كما اشتقت الفلسفة من فيلاسوف : أي محب الحكمة .

(ص ٢٣٢) وتبين أن الماقول الصريح مطابق لما جاء به الرسول لا يناقضه ولا يعارضه ، وأنه بذلك بطل حجج الملاحدة « وينقطع الكفار » فتحصل مطابقة العقل للسمع ، وانتصار أهل العلم والاعيان ، على أهل الضلال والاحاد .

وقد كنت قديماً ذكرت في بعض كلامي أنني تدبرت عامة ما يحتاج به النفاة من النصوص فوجدتها على تقيض قولهم أدلّ منها على قولهم كاحتجاجهم على نفي الرؤية بقوله تعالى : « لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار (١) » فبينت أن الإدراك هو الاحاطة لا الرؤية ، وأن هذه الآية تدلّ على إثبات الرؤية أعظم من دلالتها على نفيها .

إثبات الصانع وإحداثه للمحدثات لا يمكن إلا بإثبات صفاته وأفعاله

وإذا تدبّر الماقل الفاضل تبين له أن إثبات الصانع وإحداثه للمحدثات ، لا يمكن إلا بإثبات صفاته وأفعاله ، ولا تنقطع الدهرية (٢) من الفلاسفة وغيرهم قطعاً باتناً عقلياً لا صلة فيه إلا على طريقة السلف أهل الإثبات ، للأسماء والأفعال والصفات . ففحول أهل الكلام كأبي علي (سنة ٣٠٣ هـ) وأبي هاشم (سنة ٣٢١ هـ) والقااضي عبد الجبار (سنة ٤٥١ هـ) وأبي الحسن الأشعري (سنة ٣٢٣ هـ) والقااضي أبي بكر (سنة ٤٠٣ هـ) وأبي الحسين البصري (سنة ٤٣٦ هـ) ومحمد بن الهيثم «أبي المعالي الجويني» (سنة ٤٧٨ هـ) وأبي الوفاء ابن عقيل (سنة ٥١٥ هـ) وأبي حامد الغزالي (سنة ٥٠٦ هـ) وغيرهم يبطلون

(١) سورة الانعام ، الآية : ١٠٣

(٢) الدهرية : هم المنكرون للبعث والمعاد ، القائلون : « وما يهلكنا إلا الدهر » أي إلا مر الليالي والأيام .

طرق الفلاسفة التي بنوا عليها النفي ، منهم من يبطل أصولهم المنطقية ، وتقسيمهم الصفات إلى ذاتي وعرضي وتقسيمهم العرضي إلى لازم للماهية وعارض لها ، ودعواهم أن الصفات اللازمة للموصوف منها ما هو ذاتي داخل في الماهية ومنها ما هو عرضي خارج عن الماهية ، وبناءهم توحيد واجب الوجود الذي مضمونه نفي الصفات على هذه الأصول .

(ص ٥٩) وبعض حذاق المعتزلة نصر القول بملو الله وبأينته لخلقهم بالأدلة العقلية ، وأظهروا من أصحاب أبي الحسين ، وقد حكى ابن رشد (سنة ٥٩٥هـ) ذلك عن أئمة الفلاسفة ، وأبو البركات وغيره من الفلاسفة يختارون قيام الحوادث به كإرادات وعلوم متعاقبة ، وقد ذكروا ذلك وما هو أبلغ منه عن متقدمي الفلاسفة كما ذكرت أقوالهم .

(ج ٣ ص ٦٨) إن الاستدلال بحدوث المحدثات على إثبات الصانع هي طريقة فطرية ضرورية ، وهي خيار ما عندهم ، بل ليس عندهم طريقة صحيحة غيرها ، لكنهم أدخلوا فيها من الاختلال والفساد ، ما يعرفه أهل التحقيق والانتقاد ، الذين آتاهم الله الهدى والسداد .

تكليم الله تعالى لعباده

الناس متنازعون في تكليم الله لعباده ، هل هو مجرد إدراك لهم من غير تجديد تكليم من جهته ، أم لا بد من تجديد تكليم من جهته ؟ على قولين للمعتسبين إلى السنة وغيرهم من أصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد وغيرهم ، فالأول : قول الكلالية (١) والسالية ومن وافقهم من أصحاب هؤلاء الأئمة القائلين بأن

(١) قال ابن كلاب ومن وافقه : كلامه تعالى صفة ذات ، لازم لذاته كلزوم الحياة ، ليس هو متعلقاً بجهته وقدرته ، بل هو قديم كقدم الحياة .

الكلام لا يتعلق بمشيئته وقدرته « بل هو بمنزلة الحياة . والثاني قول الأكثرين من أهل الحديث والسنة « من أصحاب هؤلاء الأئمة ، وغيرهم وهو قول أكثر أهل الكلام من المرجئة ^(١) والكرامية ^(٢) والمعتزلة وغيرهم ، قالوا : ونصوص الكتاب والسنة تدل على هذا القول « ولهذا فرّق الله بين إيجائه وتكليمه كما ذكر في سورة النساء وسورة الشورى ، والأحاديث التي جاءت بأنه يكلم عباده يوم القيامة وبحاسنهم .

الحوادث والمتجددات

(ج ٤ ص ١٧) ذكر (أي الآمدي) (سنة ٦٣١ هـ) أن لفظ الحادث مرادهم به الموجود بعد العدم ، سواء أ كان قائماً بنفسه كالجوهر ، أو صفة لغيره كالأعراض ، وسمي ما ليس بموجود كالأحوال والسلوب والإضافات (متجددات) وهذا الفرق أمر اصطلاحي ، وإلا فلا فرق بين معنى المتجدد ومعنى الحادث .

(ص ١٨) وأما المذاهب فيقال : لفظ الحوادث والمتجددات في لغة العرب يتناول أشياء كثيرة ، وربما أفهم أو أوم في العرف استحداث كالأفراض والضموم والأحزان ونحوها « إذا قيل فلان حدث به حادث ؛ وكثير منهم يعبر بالأحداث عن المعاصي والذنوب ونحو ذلك .

(١) لقبوا بالمرجئة لأنهم يرجئون العمل عن النية والاعتقاد ، أي يؤخرون ، أو لأنهم يقولون لا يضر مع الإيمان مصيبة ، كما لا تنفع مع الكفر طاعة .

(٢) تنسب الفرقة الكرامية إلى محمد بن كرام (كجمال) وقد نسب إليه أنه كان يقول : إن الإيمان قول بلا عمل (مات سنة ٢٥٥ هـ) .

صدورها عن لا فعل له ولا صفة محال

(ص ١٠) فقولكم - (أي الفلاسفة والذهرية) - بصدور الحوادث المختلفة الدائمة عن لا فعل له ولا صفة ولا يحدث منه شيء أعظم فساداً من قول من يقول : انه تارة تصدر منه الحوادث ، وتارة لا تصدر ، فانه إن كان صدور الحوادث عنه من غير حدوث شيء فيه محالاً ، فصدورها دائماً عنه من غير حدوث شيء فيه أشد استحالة .

نقات الصفات لا مستند لهم

(ج ٤ ص ١٨) ومن المعلوم أنه لا يمكن أصلاً أن ينقل عن محمد (ﷺ) ولا عن إخوانه المرسلين كعيسى وعيسى صلوات الله عليها ما يدل على قول النفاة لا نصاً ولا ظاهراً ، بل الكتب الالهية المتواترة عنهم والاحاديث المتواترة عنهم تدل على تقيض قول النفاة ، وتوافق قول أهل الاثبات ، وكذلك أصحاب رسول الله (ﷺ) والتابعون لهم باحسان ، وأئمة المسلمين أرباب المذاهب المشهورة ، وشيوخ المسلمين المتقدمون ، لا يمكن لأحد أن ينقل نقلاً صحيحاً عن أحد منهم بما يوافق قول النفاة ، بل المنقول المستفيض عنهم يوافق قول أهل الاثبات . فنقل مثل هذا عن أهل الملة خطأ ظاهر ، ولكن أهل الكلام والنظر من أهل الملة ، تآزروا في هذا الأصل لما حدث في أهل الملة مذهب الجهمية نفاة الصفات ، وذلك بعد المائة الاولى في أواخر عصر التابعين ، ولم يكن قبل هذا يعرف من أهل الملة من يقول بنفي الصفات ، ولا بنفي الأمور الاختيارية القائمة بذاته تعالى .

(ص ٦٥) وحقيقة هؤلاء الجهمية والمعتزلة ومن وافقهم من الأشعرية وغيرهم « أن الرب لم يزل معطلا ، لا يفعل شيئاً ولا يتكلم بمشيئته وقدرته . ثم أنه أبدع جواهر من غير فعل يقوم » ، « بعد ذلك ما بقي يخلق شيئاً ، بل إنما تحدث صفات تقوم بها ، ويدعون أن هذا قول أهل الملل الأنبياء وأتباعهم !!

اضطرابهم في مسمى واجب الوجود

(ص ١٨٧) واعلم أن هؤلاء غلطوا في مسمى واجب الوجود . وفيما يقتضيه الدليل من ذلك حتى صاروا في طرفي تقيض « فتارة يثبتونه ويجردونه عن الصفات حتى يجعلوه وجوداً مطلقاً ، ثم يقولون : هو الوجود الذي في الموجودات ، فيجعلون وجود كل ممكن وحادث هو الوجود الواجب بنفسه ، كما يفعل ذلك محقق صوفيتهم كابن عربي (سنة ٦٣٨ هـ) ، وابن سبعين (سنة ٦٦٨ هـ) ، والقونوي (سنة ٧٢٩ هـ) ، والتلساني (سنة ٦٩٠ هـ) وأمثالهم ؛ وتارة يشككون في نفس الوجود الواجب ، ويقدرّون أن يكون كل موجود ممكناً بنفسه « لا فاعل له ، وأن يجوز الوجود ليس فيه واجب بنفسه « بل هذا معلول مفعول ، وهذا معلول مفعول ، وليس في الوجود إلا ما هو معلول مفعول ، فلا يكون في الوجود ما هو فاعل مستغن عن غيره « فتارة يجعلون كل موجود واجباً بنفسه « وتارة يجعلون كل موجود ممكناً بنفسه ، ومعلوم بضرورة العقل بطلان كل من القسمين « وإن من الموجودات ما هو حادث ، كان تارة موجوداً وتارة معدوماً ، وهذا لا يكون واجباً بنفسه ، وهذا لا بد له من موجود واجب بنفسه ... وأن يكون ما دخل في مسمى نفسه من صفاته لازماً له ، فأتصافه بصفاته سواء سمي ذلك تركيباً أو لم يسم ، لا يمنع أنه أن يكون واجباً بنفسه لا يفترق إلى أمر خارج عنه ، ولهذا كانت صفاته واجبة الوجود بهذا الاعتبار ،

وإن لزم من ذلك تمدد واجب الوجود بهذا المعنى ، بخلاف ما إذا عني به أنه الموجود الفاعل للممكنات ، فإن هذا واحد سبحانه لا شريك له .
(ص ٢٤٨) والمسلمون متفقون على أن الله سبحانه وتعالى ، وصفاته اللازمة لذاته ، لا يجوز عليها العدم .

(ص ١٩٤) وعامة ما يلبس به هؤلاء النفاة ألفاظ بجملة متشابهة ، إذا سرت معانيها ، وفصل بين ما هو حق منها ، وبين ما هو باطل ، زالت الشبهة وتبين أن الحق الذي لا محيد عنه ، هو قول أهل الاثبات للمعاني والصفات .

إن من شك في أوضح الأمرين وأبينها في العقل ، وفي أمر لم يشك أحد من الأولين والآخرين فيه ، كان أولى بالجهل ممن قال ما قالت به الأنبياء والرسل وأتباعهم وسائر عقلاء بني آدم من الأولين والآخرين ، وعلم ثبوته بالبراهين اليقينية ، وذلك أنه لم يجوز أحد من بني آدم ، وجود فاعل للعالم ، ولذلك الفاعل فاعل ، إلى ما لا نهاية له من غير أن يكون هناك فاعل موجود بنفسه ، فمن شك في جواز هذا ، أو عجز عن جواب شبهة مجوزة ، كان جهله بيناً ، وكان أجهل من أخفش الناس قولاً بالباطل المحض من التشبيه والتجسيم .

لا يؤخذ بلفظ مجمل مشتبّه حتى يتبين معناه ، ويعلم المقصود منه

(ص ١٧٩) هؤلاء عمدوا إلى ألفاظ بجملة مشتبّهة تحتل في لغات الأمم معاني متعددة ، وصاروا يدخلون فيها من المعاني ما ليس هو المفهوم منها في لغات الأمم ، ثم ركبوها وألفوها تأليفاً طويلاً ، بنوا بمضه على بعض وعظّموا قولهم وهو لوه في نفوس من لم يفهمه ، ولا ريب أن فيه دقة وغموضاً لما فيه من الألفاظ المشتركة ، والمعاني المشتبّهة . ولهذا يجب على من يريد كشف ضلال هؤلاء وأمثالهم أن لا يوافقهم على لفظ مجمل حتى يتبين معناه

ويعرف مقصوده ، ويكون الكلام في المعاني العقلية المبينة ، لا في معاني مشتبهة ،
بأنفاظ بمحالة .

(ص ١٨٠) وما تنازع فيه الأئمة من الانفاظ الجملة كلفظ المتحيز والجهة
والجسم والجوهر والعرض وأمثال ذلك ، فليس على أحد أن يقبل مسمى اسم
من هذه الأسماء ، لا في النفي ولا في الإثبات ، حتى يتبين له معناه .

فلسفة المعتزلة والجهمية في نفي الصفات والأفعال

(ص ١٨٧) إن المعتزلة والجهمية نفت أن يقوم بالله تعالى صفات وأفعال
بناءً على هذه الحجة ، قالوا لأن الصفات والأفعال لا تقوم إلا بالجسم ، وبذلك
استدلوا على حدوث الجسم . . . فصاروا يتفنون ما يتفونونه من صفات الله تعالى
لأن إثبات ذلك يقتضي أن يكون الموصوف جسماً ، وذلك ممنوع ، لأن الدلائل
على إثبات الصانع إنما هو حدوث الأجسام ، فلو كان جسماً لبطال دليل
إثبات الصانع .

وقالت المعتزلة كأبي الحسين وغيره أيضاً : إن صدق الرسول معلوم
بالمعجزة ، والمعجزة معلومة بكون الله تعالى لا يظهرها على يد كاذب . . . وغناه
معلوم بكونه ليس بجسم ، وكونه ليس بجسم معلوم بنفي الصفات ، فلو قامت به
الصفات لكان جسماً ، ولو كان جسماً لم يكن غنياً ، وإذا لم يكن غنياً لم يمنع
عليه فعل القبيح ، فلا يؤمن أن يظهر المعجزة على يد كذاب ، فلا يبقى لنا طريق
إلى العلم بصدق الرسول ، فهذا الكلام ونحوه أصل دين المعتزلة .

(ص ١٨٩) وجمهور العقلاء ، وأهل العلم من الفقهاء وغيرهم متفقون على
بطلان قولهم ، وأن الله تعالى يحدث الأعيان ويبدعها ، وإن كان يحمل الجسم
الأول إلى جسم آخر ، فلا يقولون إن جرم النطفة باق في بدن الإنسان ،

ولا جرم التواة باق في النخلة ، والكلام على هذه الامور مبسوط في غير هذا
الموضع . والمقصود هنا أن هذه القواطع العقلية ، هي التي يمارضون بها الكتب
اللاهوتية ، والنصوص النبوية ، وما كان عليه سلف الامة وانتمائها . فيقال لهم :
أثم وكل معلم عالم ، تعلمون بالاضطرار أن إيمان السابقين الاولين من المهاجرين
والانصار والذين اتبعوهم باحسان ، لم يكن مبنياً على هذه الحجج المبنية
على الجسم ، ولا أمر النبي أحداً أن يستدل بذلك على إثبات الصانع ، ولا ذكر
الله تعالى في كتابه وفي آياته الدالة عليه وعلى وحدانيته شيئاً من هذه الحجج
المبنية على الجسم والعرض ، وتركيب الجسم وحدوثه ، وما يتبع ذلك ، فمن قال :
إن الايمان برسوله لا يحصل إلا بهذا الطريق ، كان قوله معلوم الفساد بالاضطرار
من دين الاسلام .

وأما السلف والائمة فينكرون صحتها في نفسها وبعبورها لاشتمالها على
كلام باطل ، ولهذا تكلموا في ذم مثل هذا الكلام ، لأنه باطل في نفسه لا يوصل
الى حق بل الى باطل ... وان تقديم الشرع المعارض لها لا يكون قدحاً في
المقتليات التي هي أصل الشرع ، بل يكون قدحاً في أمور لا يفتقر الشرع اليها
ولا يتوقف عليها وهو المطلوب .

أول من أظهر هذا النفي في الاسلام

وأول من أظهر هذا النفي في الاسلام الجعد بن درهم معلم مروان بن محمد
(سنة ١٢٢ هـ) ، قال الامام أحمد : وكان يقال انه من أهل خراسان ، وعنه
أخذ الجهم بن صفوان مذهب نفاة الصفات ، وكان بجران هؤلاء النفاة الصابئة
الفلاسفة أهل هذا الدين أهل الشرك ونفي الصفات والأفعال ، ولهم مصنفات في
دعوة الكواكب ، كما صنفه ثابت بن قرة (سنة ٢٨٨ هـ) وأمثاله من الصابئة

الفلاسفة أهل حران « وكما صنفه أبو معشر الفلكي (سنة ٢٧٢ هـ) وأمثاله ،
 وكان لهم بها هيكل الملة الاولى ، وهيكل العقل الفعّال ، وهيكل النفس الكلية ،
 وهيكل زحل ، وهيكل المشتري ، وهيكل المريخ ، وهيكل الشمس ، وهيكل
 الزهرة ، وهيكل عطارد ، وهيكل القمر .

فالمقول عندهم عشرة ، والنفوس تسع بعدد الأفلاك

نفي الجبر وإثبات القدر

(ج ١ ص ٣٥) عن بقية بن الوليد (سنة ١٩٧ هـ) قال : سألت الزبيدي
 (سنة ١٤٩ هـ) والأوزاعي (سنة ١٥٧ هـ) عن الجبر ، فقال الزبيدي : أمر
 الله أعظم وقدرته أعظم من أن يجبر أو يضل ، ولكن يقضي ويقدر ، ويخلق
 ويحيل عبده على ما أحب . وقال الأوزاعي : ما أعرف للجبر أصلاً من القرآن ،
 ولا السنة ، فأهاب أن أقول ذلك ، ولكن اقضاء واقدر والخلق والجبر . فهذا
 يعرف في القرآن والحديث عن رسول الله (ﷺ) : فهذان الجوابان أحسن
 الاجوبة . أما الزبيدي محمد بن الوليد صاحب الزهري (سنة ١٢٤ هـ) فانه قال :
 أمر الله أعظم ، ويريدون بعضها - أي النفس - منعها ما ترضاه . وأما الأوزاعي
 فانه منع من اطلاق هذا اللفظ حيث لم يكن له أصل في الكتاب والسنة ، فيفضي
 الى إطلاق لفظ مبتدع ظاهر في إرادة الباطل .

(ص ٣٦) قال النبي (ﷺ) لأشج عبد القيس : إن فيك لخصلتين
 يحبها الله ، الحلم والاناة . فقال : أخلفتني تخلقت بهما أم خلقتني جبلت عليها .
 فقال : بل خلقتني جبلت عليها ، فقال : الحمد لله الذي جبلني على خلتين يحبها
 الله . رواه مسلم .

(ص ٣٩) وبذلك يتبين أن الشارع عليه السلام نص على كل ما يعصم من

المهاكك نصراً قاطعاً للمذبر ، وقال تعالى : « وما كان الله ليضل قوماً بعد إذ هداهم ، حتى يبين لهم ما يتقون » (١) .

الاسلام يجمع الفرق ويعمها

(ص ٥٠) قال الشيخ أبو الحسن الأشعري في أول مقالات اختلاف الاسلاميين :
اختلف المسلمون بعد نبينهم في أشياء ضلل فيها بعضهم بعضاً ، وتبرأ بعضهم من بعض ، إلا أن الاسلام يجمعهم فيهمهم ، فهذا مذهبه وعليه أكثر الاصحاب .
وأما الفقهاء فقد نقل عن الشافعي رضي الله تعالى عنه قال : لا أرث شهادة أهل الأهواء إلا الخطائية (٢) . فأنهم يمتقدون حل الكذب . وأما أبو حنيفة رضي الله تعالى عنه ، فقد حكى الحاكم صاحب المختصر ، في كتاب المنتقى ، عن أبي حنيفة رضي الله عنه أنه لم يكفر أحداً من أهل القبلة ... والذي نختاره أن لا نكفر أحداً من أهل القبلة .

(ج ٢ ص ٥٢) ثم إنه مامن هؤلاء إلا آمن له في الاسلام مساع مشكورة ، وحسنات مبرورة ، وله في الرد على كثير من أهل الاتحاد والبدع ، والانتصار لكثير من أهل السنة والدين ما لا يخفى على من عارف أحوالهم ، وتكلم فيهم بصدق وعدل وإنصاف .

(١) سورة التوبة ، الآية : ١١٥

(٢) الخطائية : أصحاب أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأسدي الاجدع ، وهو الذي عزا نفسه الى أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق ، فلما وقف الصادق على غلوه الباطل في حقه ، تبرأ منه ولعنهم وأخبر اصحابه بالبرامة منه ، وشدد القول في ذلك ... فلما اعتزل عنه ادعى الامر لنفسه . زعم أبو الخطاب أن الائمة أنبياء ثم آلهة ، وقال بالهية جعفر بن محمد وإلهية آبائه « انظر الملل والنحل للشهرستاني » .

وصف القرآن الكريم في الحديث النبوي

(ص ٢٩) روى الترمذي (سنة ٢٧٩ =) وغيره عن علي (رضي الله عنه) قال : قال رسول الله (ﷺ) : إنها ستكون فتن ، قلت : فما المخرج منها يا رسول الله ؟ قال : « كتاب الله » فيه نبأ ما قبلكم ، وخبر ما بكم ، وحكم ما بينكم ، هو الفصل ليس بالهزل ، من تركه من جبار قصمه الله ، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله ، وهو حبل الله المتين ، وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم ، وهو الذي لا تزيغ به الأهواء ، ولا تلتبس به الألسن ، ولا يحلق عن كثرة الرد ، ولا تنقضي عجائبه ، ولا يشبع منه العلماء ... من قال به صدق ، ومن عمل به أجر ، ومن حكم به عدل ، ومن دعا إليه هدي إلى صراط مستقيم .

الترجمة التفسيرية للقرآن

ولذلك يترجم القرآن لمن يحتاج إلى تفهمه إياه بالترجمة ، وكذلك يقرأ المسلم ما يحتاج إليه من كتب الأمم وكلامهم بلغتهم ، وترجم بالعربية ، كما أمر النبي (ﷺ) زيد بن ثابت (سنة ٤٥ هـ) أن يتعلم كتاب اليهود ليقرا له ويكتب له ذلك ، حيث لم يأمن اليهود عليه .

إثبات الإرادة الأولية والعلّة الفاعلية والغائية

(ص ٢٠٣) (الأشعرية أثبتوا السبب الفاعل لإرادة العبد ، وأثبتوا لله إرادة قديمة تتناول جميع الحوادث ، ولكن لم يثبتوا لها الحكمة المطلوبة والمآقية

المحمودة ، فكان هؤلاء بمنزلة من أثبت الملة الفاعلية دون الفاعية ، وأولئك بمنزلة الملة الفاعية دون الفاعلية . والمتفلسفة المشاؤون يدعون إثبات الملة الفاعلية والفاعية ، ويمثلون ما في العالم من الحوادث بأسباب وحكم ... وحقيقة قولهم : إن أفعال الرب تعالى ليس فيها حكمة ولا عاقبة محمودة . لأنهم ينفون الإرادة ، ويقولون ليس فاعلاً مختاراً .

حدوث ما يُحدثه تعالى من المخلوقات تابع لأفعاله الاختيارية

(ج ٢ من ٣) حدوث ما يُحدثه الله تعالى من المخلوقات تابع لما يفعله من أفعاله الاختيارية القائمة بنفسه « وهذه سبب الحدوث والله تعالى حيٌّ قيوم ، لم يزل موسوفاً بأنه يتكلم بما يشاء فعّال لما يشاء ، وهذا قد قاله العلماء الأكابر من أهل السنة والحديث » ونقلوه عن السلف والأئمة ، وهو قول طوائف كثيرة من أهل الكلام والفلسفة المتقدمين والمتأخرين « بل هو قول جمهور المتقدمين من الفلاسفة ، وعلى هذا فيزول الإشكال ، ويكون إثبات خلق السموات إتماً يتم بما جاء به الشرع ... وكل كمال وصف به المخلوق من غير استلزامه لنقص ، فالخالق أحق به ، وكل نقص نزّه عنه المخلوق فالخالق أحق أن يبرّه عنه ، والفعل صفة كمال لا صفة نقص ، كالكلام والقدرة ، وعدم الفعل صفة نقص كعدم الكلام وعدم القدرة ، فدل العقل على صحة ما دل عليه الشرع وهو المطلوب .

ولما كان الإثبات هو المعروف عند أهل السنة والحديث كالبيخاري (سنة ٢٥٦) وأبي زرعة (سنة ٢٦٤) وأبي حاتم (سنة ٢٧٧) ومحمد بن يحيى الذهلي (سنة ٢٥٨) وغيرهم من العلماء الذين أدرّكهم محمد بن اسحق (سنة

٥٣١٣) وابن خزيمة (سنة ٥٣١١) ، كان المستقر عنده ما تلقى عنه عن
أئمنه من أن الله تعالى ، لم يزل متكلماً إذا شاء ، وأنه يتكلم بالكلام الواحد
مرة بعد مرة .

الكشف عن مذهب المعتزلة وبيان حقيقته

(ص ٦) كانت المعتزلة تقول : إن الله منزّه عن الأعراض والأبعاد
والحوادث والحدود ، ومقصودهم في الصفات ونفي الأفعال ، ونفي مباينته للخلق
وعلوّه على العرش ، وكانوا يعبرون عن مذاهب أهل الاثبات أهل السنة
بالعبارات المجلة التي تشعر الناس بفساد المذهب ، فانهم إذا قالوا إن الله منزّه عن
الأعراض لم يكن في ظاهر هذه العبارة ما يُشكر ، لأن الناس يفهمون من ذلك
أنه منزّه عن الاستحالة والفساد ، كالأعراض التي تعرض لبني آدم من الأمراض
والأسقام « ولا ريب أن الله منزّه عن ذلك ، ولكن مقصودهم أنه ليس له علم
ولا قدرة ولا حياة ولا كلام قائم به ولا غير ذلك من الصفات التي يسمونها
م أعراضاً . وكذلك إذا قالوا : إن الله منزّه عن الحدود والأجياز والجهات ،
أوهوا الناس أن مقصودهم بذلك أنه لا تحصره المخلوقات « ولا تحوز المصنوعات ،
وهذا المعنى صحيح ، ومقصودهم أنه ليس مبايناً للخلق ولا منفصلاً عنه ، وأنه
ليس فوق السماوات رب ولا على العرش إله « وأن محمداً لم يرجع به إليه ، ولم
ينزل منه شيء ، ولا يصعد إليه شيء ، ولا يتقرب إليه شيء ولا يتقرب إلى شيء .
ولا ترفع إليه الأيدي في الدعاء ولا غيره ، ونحو ذلك من معاني الجهمية . وإذا
قالوا إنه ليس بجسم أو هوأ أنه ليس من جنس المخلوقات ، ولا مثل أبدان الخلق ،
وهذا المعنى صحيح ، ولكن مقصودهم بذلك أنه لا يرى ولا يتكلم بنفسه ، ولا
تقوم به صفة ، ولا هو مباين للخلق وأمثال ذلك . وإذا قالوا : لا تحله الحوادث

أوهما الناس أن مرادهم أنه لا يكون محلاً للتغيرات والاستحالات ونحو ذلك من الأحداث التي تحدث للمخلوقين فتحيلهم وتفسدهم « وهذا معنى صحيح ، ولكن مقصودهم بذلك أنه ليس له فعل اختياري يقوم بنفسه » ولأله كلام ولا فصل يقوم به يتعلق بعشيئته وقدرته ، وأنه لا يقدر على استواء أو نزول أو إتيان ، أو مجيء ، وأن المخلوقات التي خلقها لم يكن منه عند خلقها فعل أصلاً ، بل عين المخلوقات هي الفعل ، ليس هناك فعل ومفعول ، وخلق ومخلوق ، بل المخلوق عين الخلق ، والمفعول عين الفعل ونحو ذلك . وإن كثائب ومن اتبعه وافقوهم على هذا وخالفوهم في إثبات الصفات .

الامام الأشعري يثبت الصفات بالشرع تارة وبالعقل أخرى

وكذلك الأشعري يثبت الصفات بالشرع تارة وبالعقل أخرى ، ولهذا يثبت الملوك ونحوه مما تنفيه المعتزلة ، ويثبت الاستواء على العرش ، ويرد على من تأوله بالاستيلاء ونحوه مما لا يختص بالعرش - أي هو تعالى مستول على كل شيء - من مخلوقاته لا على العرش وحده ، وهو العالي على كل شيء ، المحيط بكل شيء في جميع أحواله من نزوله وارتفاعه ، لا يحيط به شيء ، ولا يحتوي عليه شيء . وكان الأشعري وأئمة أصحابه يقولون أنهم يحتاجون بالعقل لما عرف ثبوته بالسمع ، فالشرع هو الذي يعتمد عليه في أصول الدين « والعقل عاضد له معاون . لكن المعتزلة القائلين بأن دلالة السمع موقوفة على صحته صرحوا بأنه لا يستدل بأقوال الرسول على ما يجب ويمتنع من الصفات بل ولا الأفعال ، وصرحوا بأنه لا يجوز الاحتجاج على ذلك بالكتاب والسنة وإن وافق العقل فكيف إذا خالفه . وهذه الطريقة هي التي سلكها من وافق المعتزلة في ذلك . وأما الأشعري وأئمة

أصحابه فأنهم مثبتون لها (أي الصفات الخبرية) يردون على من ينفيها أو يقف فيها فضلاً عما يتأولها .

وأما مسألة قيام الأفعال الاختيارية به فأن ابن كلاب والأشعري وغيرهما ينفونها ، وعلى ذلك بنوا قولهم في مسألة القرآن ، وبسبب ذلك وغيره تكلم الناس فيهم في هذا الباب بما هو معروف في كتب أهل العلم ونسبوا إلى البدعة . والصواب أن الله بجميع صفات ذاته واحد ، لم يزل ولا يزال ، وما أضيف إلى الله من صفات فله بما هو غير بائن عن الله فغير مخلوق .

التفاسير الماثورة مثبتة للصفات

والتفاسير الماثورة عن النبي صلوات الله عليه والصحابة والتابعين مثل تفسير محمد بن جرير الطبري (سنة ٣١٠ هـ) ، وتفسير عبد الرحمن بن إبراهيم المعروف بدحيثم (سنة ٢٤٥ هـ) ، وتفسير عبد الرحمن بن أبي حاتم (سنة ٣٢٧ هـ) ، وتفسير ابن المنذر (سنة ٣٠٩ هـ) ، وتفسير أبي بكر عبد العزيز ، وتفسير أبي الشيخ الأصبهاني ، وتفسير أبي بكر مردويه ، وما قبل هؤلاء من التفاسير مثل تفسير أحمد بن حنبل (سنة ٢٤١ هـ) ، واسحق بن إبراهيم (سنة ٢٣٨ هـ) وبي بن مخلد (سنة ٢٧٦ هـ) وغيرهم . ومن قبلهم مثل تفسير عبد بن حميد ، وتفسير عبد الرزاق (سنة ٢١١ هـ) ، ووكيع بن الجراح (سنة ١٩٧) ، فيها من هذا الباب الموافق لقول المثبتين ما لا يكاد يحصى . وكذلك الكتب المصنفة في السنة التي فيها آثار النبي (ﷺ) والصحابة والتابعين .

خلاصة ما تقدم

الرد بعشرات الآيات على من يقول : إن الله تعالى لا يتكلم إلا بأصوات قدعة أزيمة لست متعاقبة وهو لا يقدر على التكلم بها ، ولله في ذلك مشيئة

ولا فعل (٦٠ - ٦٣ ج ٢) وقد جاء في آخرها قوله : وأمثال ذلك كثير في كتاب الله تعالى ، بل يدخل في ذلك عامة ما أخبر الله به من أفعاله لا سيما المرتبة كقوله تعالى : « وسوف بمطيك ربك فترضى » (١) « وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده » (٢) « ألم نهلك الأولين ثم نتبهم الآخرين » (٣) ، وآيات كثيرة كلها تدل على أفعال الله تعالى بالتعاقب والترتيب .

(ص ٦٠) وخلاصة هذا المبحث الطويل الجليل هو في قوله : لكن المقصود هنا أن نبين أن القرآن والسنة فيها من الدلالة على هذا الأصل ما لا يكاد 'يُحصر' فمن له فهم في كتاب الله يستدل بما ذكر من النصوص على ما ترك ، ومن عرف حقيقة قول النفاة علم أن القرآن مناقض لذلك مناقضة لا حيلة لهم فيها ، وأن القرآن يثبت ما يقدر عليه ويشاءه من أفعاله تعالى التي ليست هي نفس المخلوقات .

كلام هؤلاء الطوائف

من تدبر كلام هؤلاء الطوائف بعضهم مع بعض تبين له أنهم لا يعتصمون فيما يخالفون به الكتاب والسنة إلا بحجة جدلية يسلمها بعضهم لبعض ، وآخر منها هم حجة يحتجون بها في إثبات حدوث العالم لقيام الأكوان به أو الأعراض ، ونحو ذلك من الحجج التي هي أصل الكلام المحدث الذي ذمّه السلف والأئمة ، وقالوا إنه جهل ، وإن حكم أهله أن يضربوا بالجريد والنعال ، ويطاف بهم في القبائل والعشائر ، ويقال هذا جزاء من ترك الكتاب والسنة وأقبل على

(١) سورة الضحى ، الآية : «

(٢) سورة الروم ، الآية : ٢٧

(٣) سورة المرسلات ، الآية : ١٦ و ١٧

الكلام » وكذا من عرف حقائق ما انتهى إليه هؤلاء الفضلاء الأذكياء ازداد بصيرة وعلماً و يقيناً بما جاء به الرسول (ﷺ) ، وبأن ما يعارضون به الكتاب والسنة من كلامهم الذي يسمونه عقليات » هي من هذا الجنس الذي لا يتفق إلا بما فيه من الألفاظ الجملة المشبهة مع من قلت معرفته بما جاء به الرسول ، وبطرق إثبات ذلك ؛ ويتوهم أن يمثل هذا الكلام بثبت معرفة الله وصدق رسله ، وأن الطمن في ذلك طمن فيما به يصير العبد مؤمناً » فيتمجّل رد كثير مما جاء به الرسول (ﷺ) » لظنه أنه بهذا الرد يصير مصداقاً للرسول في الباقي .

(ص ٢٠٧) وهذا مما يبين أن ما جاءت به الرسل هو الحق ، وأن الأدلة العقلية الصريحة توافق ما جاءت به الرسل ، وأن صريح المعقول لا يناقض صحيح المنقول . وإنما يقع التناقض بين ما يدخل في السمع وليس منه ، وما يدخل في العقل وليس منه ، كالذين جعلوا من السمع أن الرب لم يزل معطلاً عن الكلام والفعل » لا يتكلم بمشيئته ، ولا يفعل بمشيئته ، بل ولا يمكنه عندهم أنه لا يزال يتكلم بمشيئته ويفعل بمشيئته ، فجعل هؤلاء هذا قول الرسل ، وليس هو قولهم . وجعل هؤلاء من المعقول أنه يمتنع دوام كونه قادراً على الكلام والفعل بمشيئته .

(ص ١١١) فإذا خلق في الشجرة » إني أنا الله رب العالمين » (١) . ولم يقم هو به كلام . كان ذلك كلاماً للشجرة » فتكون هي القائلة !! والحوادث لا تحمل به تعالى من غير مشيئة ولا قدرة » بل يفعلها بمشيئته وقدرته ، واتصافه بها واجب لأنها صفات كمال . والذات الموصوفة بصفات ، القادرة على أفعالها ، مستلزمة لما يلزمها من الصفات » قادرة على ما تشاؤه من الأفعال .

(١) سورة القصص : الآية : ٣٠

نفي القول بخلق القرآن

(ص ١٢٣) إن الطريقة المعروفة التي سلكها الاشعري وأصحابه في مسألة القرآن هم ومن وافقهم على هذا الاصل من أصحاب أحمد وغيرهم كأبي الحسن التميمي ، والقاضي أبي يعلى (سنة ٤٥٨ هـ) وابن عقيل (سنة ٢٥٥ هـ) وأبي الحسن الزعفراني (سنة ٢٥٩ هـ) من أصحاب أحمد (سنة ٢٤١ هـ) وكأبي المعالي (سنة ٤٧٨ هـ) وأمثاله وأبي القاسم الرواسي ، وأبي سعيد المتولي (سنة ٤٧٨ هـ) وغيرهم من أصحاب الشافعي (سنة ٣٠٤ هـ) ؛ والقاضي أبي الوليد الباجي (سنة ٤٧٤ هـ) وأبي بكر الطرطوشي (سنة ٥٢٠ هـ) وأبي بكر بن العربي (سنة ٥٤٣ هـ) وغيرهم من أصحاب مالك (سنة ١٧٩ هـ) ، وكأبي منصور الماتريدي (سنة ٣٣٣ هـ) وميمون النسفي (سنة ٥٠٨ هـ) وغيرهما من أصحاب أبي حنيفة (سنة ١٥٠ هـ) ، أنهم قالوا : لو كان القرآن مخلوقاً لآزم أن يخلقه إما في ذاته أو في محل غيره ، أو قائماً بنفسه ، لا في ذاته ولا في محل آخر ، و (الأول) يستلزم أن يكون محلاً للحوادث ، (الثاني) يقتضي أن يكون الكلام كلام المحل الذي خلق فيه فلا يكون ذلك الكلام كلام الله ، كسائر الصفات إذا خلقها في محل ، كالمطعم والحياة والحركة واللون وغير ذلك . (والثالث) يقتضي أن تقوم الصفة بنفسها ، وهذا ممتنع . فهذه الطريقة هي عمدة هؤلاء في مسألة القرآن ؛ وقد سبقهم عبد العزيز المسكي (سنة ٢٤٠ هـ) صاحب المحاورة المشهورة الى هذا التقسيم ، وقد يظن الظان أن كلامهم هو كلامه بعينه ، وأنه كان يقول بقولهم ان الله لا يقوم بذاته ما يتعلق بقدرته ومشيئته ، وان قوله من جنس قول ابن كلاب : وليس الامر على ذلك ، فان عبد العزيز هذا ، له في الرد على الحمية وغيرهم من الكلام ما لا يعرف فيه خروج عن مذهب السلف وأهل الحديث . وذكر طرفاً من هذه المناظرة التي جرت بحضور الخليفة المأمون بين

عبد العزيز الكنفاني المكي وبشر المرّيسي (سنة ٢١٨ هـ) الى أن قال عبد العزيز: وما كان قبل الخلق متقدماً ، فليس هو من الخلق في شيء ثم قال : فقد كسرت قول بشر بالكتاب والسنة واللغة العربية ، والنظر والمعقول . ثم قال ابن تيمية - مطلقاً على كلام عبد العزيز وبشر - : والمقصود هنا أن ما قام بذاته ، لا يسميه أحد منهم مخلوقاً ، سواء كان حادثاً أو قديماً ، وبهذا يظهر احتجاج عبد العزيز على بشر ، فإن بشرّاً من أئمة الجهمية نفى الصفات ، وعنده : لم يقم بذات الله تعالى صفة ولا فعل ولا قدرة ولا كلام ولا إرادة ، بل ما ثمّ عنده إلا الذات المجردة عن الصفات والمخلوقات المنفصلة عنها كما تقول بذلك الجهمية من المعتزلة وغيرهم ، فاحتج عليه عبد العزيز بحجتين عقليتين ، (إحداهما) أنه إذا كان كلام الله مخلوقاً ، ولم يخلقه في غيره ولا خلقه قائماً بنفسه ، لزم أن يكون مخلوقاً في نفس الله ، وهذا باطل . و (الثانية) أن المخلوقات المنفصلة عن الله خلقها الله بما ليس من المخلوقات ، إما القدرة كما أقر به بشر ، وإما فعله وأمره وإرادته كما قاله عبد العزيز . وعلى التقديرين ثبت أنه كان قبل المخلوقات من الصفات ما ليس بمخلوق فيبطل أصل قول بشر والجهمية أنه ليس لله صفة ، وأن كل ما سوى الذات المجردة فهو مخلوق . وتبين أن الذات يقوم بها معان ليست مخلوقة ، وهذا حجة مثبتة الصفات للقائلين بأن القرآن كلام الله غير مخلوق على من نفى الصفات ، وقال بخلق القرآن .

قصور كثير من المصنفين في المقالات والمذاهب عن بلوغ الغاية

(ص ١٥٨) يوجد كثير من المتأخرين المصنفين في المقالات والكلام يذكرون في أصل عظيم من أصول الاسلام - الأقوال التي يعرفونها ، وأما القول المأثور عن السلف والأئمة الذي يجمع الصحيح من كل قوم ، فلا يعرفونه ولا

يعرفون قائله ، فالشهرستاني صنف الملل والنحل وذكر فيها من مقالات الأمم ما شاء الله . والقول المعروف عن السلف والأئمة لم يعرفه ولم يذكره . والقاضي أبو بكر « وأبو المعالي » والقاضي أبو يعلى ، وابن الزعفراني « وأبو الحسين البصري ، ومحمد بن الهيثم » ونحو هؤلاء من أعيان الفضلاء المصنفين ، تجد أحدهم يذكر في مسألة القرآن أو نحوها عدة أقوال للأئمة ويختار واحداً منها ، والقول الثابت عن السلف والأئمة كالإمام أحمد ونحوه من الأئمة لا يذكره الواحد منهم « مع أن عامة المنتسبين إلى السنة من جميع الطوائف يقولون أنهم متبعون للأئمة كمالك والشافعي وأحمد وابن المبارك (سنة ١٨٩ هـ) وحماد بن زيد (سنة ١٧٩ هـ) وغيرهم لا سيما الإمام أحمد فإنه بسبب الحنة المشهورة من الجهمية له ولغيره أظهر من السنة ورد من البدعة ما صار به إماماً لا بمسند ، وقوله هو قول سائر الأئمة ، فغاية المنتسبين إلى السنة يدعون متابعتهم والاعتداء به ، سواء كانوا موافقين له في الفروع أو لا ، فإن أصول الأئمة في أصول الدين متفقة ، ولهذا كلما اشتهر الرجل بالانتساب إلى السنة كانت موافقته لأحمد أشد . ولما كان الأشعري ونحوه أقرب إلى السنة من طوائف من أهل الكلام ، كان انتسابه إلى أحمد أكثر من غيره كما هو معروف في كتبه والعصمة إنما هي ثابتة لمجموع الأمة ليست ثابتة لطائفة بميها .

قول الحشوية المنتسبين إلى الظاهر

(ص ١٥٩) ذهب الحشوية المنتسبون إلى الظاهر إلى أن كلام الله تعالى قديم أزلي ، ثم زعموا أنه حروف وأصوات ، وقطعوا بأن المسموع من أصوات القراء ونفائهم عين كلام الله تعالى ؛ وأطلق الرعاع منهم القول بأن المسموع صوت الله تعالى عن قولهم ومعلوم أن هذا القول لا يقوله عاقل يتصور ما يقول ، ولا نعرف هذا القول عن معروف بالعلم من المسلمين ، ولا رأينا في كتاب أحد

أن المداد الحادث انقلب قديماً ، ولا أن المداد الذي يكتب به القرآن قديماً ، بل رأينا عامة المصنفين من أصحاب أحمد وغيرهم ينكرون هذا القول « وينسبون ناقله عن بعضهم الى الكذب ، وأبو المالي وأمثاله أجل من أن يتمدوا الكذب ؛ لكن القول المحكي قد يسمع من قائل لم يضبطه ، وقد يقول القائل نفسه لم يخبر قولهم « بل يذكر كلاماً مجحلاً بتناول النقيضين .

ما جاءت به الكتب والرسل هو الحق

(ص ٢٠٧) وهذا مما يبين أن ما جاءت به الرسل هو الحق « وأن الادلة العقلية الصريحة « توافق ما جاءت به الرسل ، وأن صريح المعقول « لا يناقض صحيح المنقول « وإنما يدخل التناقض بين ما يدخل في السمع وليس منه ، وما يدخل في العقل وليس منه ، كالذين جملوا من السمع أن الرب لم يزل معطلاً عن الكلام والفعل ، لا يتكلم بمشيئته ، ولا يفعل بمشيئته « فجعل هؤلاء هذا قول الرسل ، وليس هو قولهم .

(ج ٣ ص ٨١) فالتوراة مملوءة من وصف الله بمثل ذلك (أي من صفات الكمال) وكذلك الانجيل ، وسائر نبوات الانبياء مثل الزبور « ونبوة أشعيا . وأرميا « وأساطين الفلاسفة كانوا يقولون بذلك ، والسلف من الصحابة والتابعين ، وأهل الحديث متواتر عنهم ذلك .

علم مما تقدم أن الله تعالى كامل الصفات ، له الأسماء الحسنى ، ولا يكون عن الكامل في ذاته وصفاته إلا الفعل المحكم ، لكن تلك القيراق جملة قواعدها وأصولها محكمة ، وما أخبر به الرسول متشابهاً ، ثم أسألوا أصلاً في رد هذا التشابه الى المحكم « وما أسألوه مخالف لصريح العقل وسليم القطرة « كما هو مخالف لما جاءت به الرسل عن الله .

قال الامام ابن القيم : وقد كفانا شيخ الاسلام ابن تيمية هذا المقصد في
عامّة كتبه ، لا سيما كتابه الذي سمع « ببيان موافقة العقل الصريح للنقل
الصحيح » فمزّق فيه شملهم كل ممزّق ، وكشف أسرارهم وهتك أستارهم ، فجزاه
الله عن الاسلام وأهله أفضل الجزاء . وقال أيضاً :

وجملة أمرهم أنهم في المسلمين كالزغل في النقود « يروج على أكثر الناس
لعدم بصيرتهم بالنقد ، ويعرف حاله الناقد البصير من الناس » وقليل ما هم اه .
أقول وخاتمة القول في هذا الباب أن كلام الله ورسوله ، وكلام أئمة
السنة والعلم ، هو أوضح تبياناً ، وأرسخ إيماناً ، وأوفى ميزاناً ، يتأخى فيه العقل
والنقل ، والطبع والشرع ، والفطرة والدين ، وأنه هو الاسلام ، والأعلم
والأحكم ، وأن نقاة الافعال والصفات ، يشبهونه سبحانه بالجادات « سبحانه
ربك رب العزة عما يصفون » (١) .

(١) سورة الصافات ، الآية : ١٨٠ .

مجموعة تفسير شيخ الإسلام ابن تيمية

من ست سور : الاعلى ، الشمس ، الليل ، الطلق ، البينة ، الكافرون
صححه وعلق عليه ، مع مقدمة بالانكليزية عبد الصمد شرف الدين . مطبعة « ق »
ببائي ، الهند

ليست هذه المجموعة المؤلفة من تفسير هذه السور الست الامام أحمد بن
تيمية (البالغة ٤٨٠ صفحة عدا الفهارس) تفسيراً لها فحسب ، بل هي في الحقيقة
تفسير لبعض سور القرآن ، ومناظرة لعلماء الكلام ، المؤولة لآيات الصفات ،
والمطللة لمانيا اللغوية والشرعية ، كالجهمية والمعتزلة والقدرية ، وتوفيق بين صحيح
المنقول وصريح المعقول على أفضل الوجوه . وقد كتبت هذه المجموعة بتطبيقات
الاستاذ المولع بدراسة كتب الشيخين ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية ، السيد
عبد الصمد شرف الدين ، فقد بين بتعليقاته المبهم ، وفصل المجلد ، وأوضح
المشكل ، وملاً البياض ، بما نقله من كتبها مفصلاً عن الاصل ، وبما أضافه
من قوله طبقاً لما اقتضاه البحث ، وخرّج الأحاديث ، وترجم للأعلام ، وذكر
ما اشتهروا به ، مع تاريخ وفياتهم .
وقد ظفر الاستاذ بهذه المجموعة في كتاب « الكواكب الدراري في

ترتيب مسند الامام أحمد على أبواب البخاري . لابن عروة الدمشقي الحنبلي (المتوفى سنة ٨٣٧) المحفوظ بمخزاة دار الكتب المصرية تحت رقم (٦٤٥) تفسير . وهذه المجموعة مما كتبه شيخ الاسلام في آخر عمره ، وهو منعزل عن الناس في خلوة السجن ، كما تراه في مقدمة السيد شرف الدين . وقد طبعا على أحدث ما بلغه فن الطباعة من إتقان ، وجعل في رؤوس الصفائف اليمنى أسماء السور المفسرة . وفي اليسرى خلاصة ما تضمنته تلك الصفائف من مباحث . وفي الشواهد القرآنية . وما أكثرها . أسماء سورها وأرقام آياتها ، وبين كل بضعة أسطر من الأصل ، عنوان للناسخ بما اشتملت عليه . وفي أول الكتاب فهرس عام لمباحث سورة المفسرة ، وفي آخره فهرس مفصل لأسماء الأعلام والفريق ، والأماكن . والكتب ، مع الإشارة الى أرقام صحائفها بها تكررت ، ويتلو هذا الفهرس جدول الخطأ والصواب . وختمه بمقدمة الكتاب باللغة الانكليزية .

ومن غرر مباحث الكتاب : صفة الملو . ومسألة النزول ، والرد على دائرة المعارف الاسلامية ، وعلى ابن بطوطة (وقد رد عليها من قبل كاتب هذه السطور في مجلة الرسالة المصرية ، ومجلة العالم الاسلامي البغدادية) . قيام إبراهيم وموسى ومحمد بأصل الدين - التوحيد - حل مشكلات تفسير سورة التين . أقول : أما صفة الملو فقد دلت النصوص القرآنية والأحاديث النبوية على أن الله تقدست ذاته هو فوق سمواته . التي هي مقر ملائكته ومهيبط وحيه . وأنه مستور على عرشه . وبأن من خلقه لا يحل فيهم ، ولا يمتزج بهم . ومن هنا يعلم المراد من المعية في مثل قوله تعالى : « وهو معكم أينما كنتم » (١) ، « إني معكما أسمع وأرى » (٢) ، « ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم » (٣) . إن

(١) سورة الحديد . الآية : ٤

(٢) سورة طه ، الآية : ٤٦

(٣) سورة المجادلة . الآية : ٧

الله مع الذين اتقوا ، (٤) ، فليس حقيقة هذه المصية المخالطة والمجاورة ، بل هي منفية قطعاً ، وإعنا هي مصية العلم والقدرة والإحاطة ، ومصية النصر والتأييد والمعونة ، ومثل ذلك معنى القرب .

وأما وحدة الأديان ، وأخوة الرسل الكرام ، فقد يبين أن المنسوخ الذي تنوعت فيه الشرائع قليل بالنسبة الى ما اتفقت عليه الكتب والرسل . فإن الذي اتفقت عليه هو الذي لا بد للخلق منه في كل زمان ومكان ، وهو الإيعان بالله واليوم الآخر ، والعمل الصالح ، وعامة السور المكية كالأنعام والأعراف ، وآل حم ، وآل طس ، وآل الر . هي من الأصول الكلية التي اتفقت عليها شرائع المرسلين . كالأمر بعبادة الله وحده لا شريك له ، والصدق والعدل والاخلاص ، وتحريم الظلم والفواحش والشرك ، والقول على الله بلا علم .

رحم الله المؤلف ورضي عنه ، وجزى أفضل الجزاء الناشر ، وكل من عاونه في إبراز هذا الكتاب الجليل ، وقد ذكرهم في مقدمته ، وأثنى عليهم أطيب الثناء .

(٤) سورة النمل ، الآية : ١٢٨

بين ابن المطهر الحلي وابن تيمية

المدخل

إن السنة والشيعة هما أكبر مظهر للمسلمين اليوم ، وإن بلغ أهل السنة أضعاف الشيعة عدداً ، وإن أضر شيء في الأمة الواحدة هو العصبية الموروثة والتفرق الدميم « إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء » (١)

وقد كان ينبغي على كل من يدعي الحب والولاء للإمام علي (عليه السلام) أن يأخذ بأدبه وهدى به « ويقف من محاربيه عند حدود أمره ونهيه » ، وها هي ذي أقواله وأعماله في « نهج البلاغة » وغيره .

لقد بايع علي للأئمة الثلاثة من قبله « وتنازل ولده الحسن عن الخلافة لمعاوية من بعده » ، وأصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين ، طبقاً لما أخبر به جده الصادق الأمين ، عليه وآله الصلاة والسلام . في (نهج البلاغة) أن علياً سئل عن الخوارج : أ كفار هم ؟ قال : من الكفر فرأوا ! قيل أمنافقون ؟ قال : المنافقون لا يذكرون الله إلا قليلاً ، ولا يأتون الصلاة إلا وهم كسالى ، قيل فما هم ؟ قال : قوم بغتوا علينا فقاتلونا وقاتلناهم . وفي (نهج البلاغة)

(١) سورة الانعام ، الآية ١٥٩

أيضاً أنه قال - وقد سمع قوماً من أصحابه يسبّون أهل الشام أيام حربهم
بصفين - : إني لأكره أن تكونوا سبّايين ، ولكنكم لو وصفتم أعمالهم ،
وذكرتم حالهم ، كان أصوب في القول وأبلغ في العذر .

قلت : ومعلوم من حال أهل السنة أنهم يقصون ما جرى بين الصحابة
(رضي الله عنهم) ويصفون أعمالهم ، ويذكرون حالهم ، ولكنهم يؤولون
التشاجر بينهم تأدباً معهم واحتراماً لصحبته ، وحفظاً لكرامتهم ، ولحسن بلائهم
في نشر الدعوة الإسلامية . على أنه قد انقضت عصور الأمويين والعباسيين ،
وأصحاب الجمل والنهروان وصفين ، وحسابنا وحسابهم على رب العالمين :

وليس بضائري ما قد أتوه إذا ما الله أصلح ما لديه

وقد كنت قرأت كتاب (أوائل المقالات) للشيخ المفيد (م ٤١٣ هـ)
ومعه شرح عقائد شيخه ابن بابويه القمي المعروف بالصدوق (م ٣٨١ هـ) فرأيت
فيها بعض ما في غيرها - كالكافي والتهذيب والوافي - من الأحكام الصادرة :
باللعن والتكفير والتخليد في النار ، لمن أورثوهم الأرض والديار !! قلت :
لا شك أن هذه الكتب تورث قراءها وغترأ وحقداً ، وعداءً وبنصاً ، وتنطق
ألسنتهم بأفحش القول وأوحشه ، لرجال الصدر الأول فمن دونهم ، وفي مقدمتهم
الخلفاء الثلاثة ، وبعض أمهات المؤمنين ، ومن معهم من المهاجرين والأنصار ،
ممن رضي الله عنهم ورضوا عنه بنص القرآن « ولم نر انتقاداً ولا اعتراضاً على
الكتابين الأولين ممن صححوها ، وهم ثلثة من أشهر مجتهدي الشيعة في عصرنا .
بل رأينا حركة الطبع والنشر قد قويت في العراق وإيران والشام ، وصدرت
منها كتب كثيرة ، في هذه الاعوام الأخيرة » وكلها ردود على السنيين ، وزرابة
على أهل المفاخر والمآثر في الاسلام ، وهي لا تعدو أمهات المسائل التاريخية التي
وقعت في الصدر الأول والأحداث التي تلتها .

ولما كانت هذه الوقائع قد أحاط بها 'خبراً' شيخ الشيعة الإمامية في عصره ابن المطهر الحلي (م ٧٢٦) في مؤلفه الذي سماه (مناهج الكرامة في معرفة الإمامة) وأجابه عنها واحدة فواحدة إمام السنة أحمد بن تيمية (م ٧٢٨) في رده (مناهج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة والقدرية) في أربعة أجزاء ، جاء الحافظ الذهبي (م ٧٤٨) واختصره بكتاب سماه (المنتقى) وقد حققه وعلق حواشيه ووقف على طبعه الكاتب الكبير السيد محب الدين الخطيب ، (طبع سنة ١٣٧٤ هـ) ، وقد أهديت منه نسخ إلى المجمع العلمي بدمشق ، ولبعض الفضلاء ، والمهدي هو الأستاذ السلفي الشهير الشيخ محمد نصيف عين أعيان الحجاز ، كما أهدى إلى المجمع العلمي وبعض أعضائه من كتب الشيعة أيضاً ، ومنهم كاتب هذه السطور ، وقد وصفنا بعضها في باب 'التعريف والنقد' من مجلة المجمع .

ونصف الآن كتاب (المنتقى) الذي يقع في مجلد ضخيم يقرب من ستمائة صفحة بالقطع المتوسط ، وهو يشتمل على فصول كثيرة في إمامة الخلفاء الراشدين ، وما ظهر على أيديهم من الخير العظيم . وبجمل القول : إن ابن المطهر ينفى الخصائص ، ويثبت النقائص ، للخلفاء الثلاثة أبي بكر وعمر وعثمان (رضي الله عنهم) ويتعقبه ابن تيمية فيثبت العكس ، وهما إماما السنة والشيعة في عصرهما ، وقد كتب من جاء بعدها في موضوع الإمامة الكبرى ، ولكن الحملة قد اشتدت في هذا الزمن المصيب على السنّيين ، وإن اختلفت كتب الشيعة وردودهم في الأسلوب قوة وضعفاً ، وقسوة وليناً .

ولما كانت مجلة مجملنا العلمي تفي بنشر حقائق التاريخ ، مصفاة من الشوائب ، بعيدة عن عصبية المذاهب ، مسجلة ما يجب تسجيله من الوقائع والحوادث ،

لا سيما ما كان بأفلام الأعلام - رأينا أن ثبت فيها شذرات من هذا الحوار ،
موردة بناية الاختصار « مفضية عن قراءة هذه الكتب التي ظهرت وستظهر في
أمر الخلافة العظمى » وما جرى بين الصحابة الكرام في شأنها ، وقد افقتن
الناس بها ، وتعادوا من أجلها هذه القرون الطويلة « ولتكن أجوبة الامام
ابن تيمية التي أوجزناها وأجملناها هنا بالكلم الوجيز كما سترها - جواباً من
كل سني ، وجملنا كل ما نقلناه عن الأستاذ (الخطيب) بين قوسين . ونبدأ
القول بإيراد فصل عقده كتاب (المنتقى) في تقديم الخلفاء الأربعة بترتيبهم
الزمني ، سلك فيه الامام ابن تيمية طريقة المعقول ، الموافقة لصريح المنقول
قال (١) (رحمه الله تعالى) :

(فصل) وهنا طريق يمكن سلوكها لمن له معرفة بالأخبار « فان كثيراً
من العلماء يتعذر عليهم التمييز بين الصدق والكذب من جهة الإسناد ،
ولما ينهض بذلك جهابذة الحفاظ : « فقدّر أن الأخبار المتنازع فيها لم تكن »
فترجع الى ما هو معلوم بالتواتر ، أو بالعقل والعادات ، أو ما دلت عليه النصوص
المتفق عليها فنقول : من المتواتر أن أبا بكر لم يطلب الخلافة برغبة ولا برهبة «
فلا بذل فيها مالاً ، ولا شهر عليها سيفاً « ولا كانت له عشيرة ضخمة ولا عدد
من الموالي تقوم بنصره كما جرت عادة طلاب الملك « بل ولا قال : يايعوني ،
وانما أشار بيعة عمر أو بيعة أبي عبيدة « ثم من تخلف عن مبايعته لم يؤذه
ولا أكرهه عليها كسمد بن عباد . ثم الذين بايعوه طائعين ، هم الذين بايعوا
رسول الله (ﷺ) تحت الشجرة ، الذين رضى الله عنهم ، فقاتل بهم المرتدين ،
وفارس والروم ، وثبت بهم الاسلام وأهله « ولا أكل منها ولا لبس إلا

(١) « ص ٨٢ » من المنتقى .

كمادته وعيشه ، فلما جاءه اليقين « خرج منها أزهده مما دخل فيها ، ولم يستأثر فيها بشيء عنهم ، ولا آثر بها قرابته ، بل نظر الى أفضلهم في نفسه فوَّلاه عليهم (وهو عمر رضي الله عنه) فأطاعوه كلُّهم ففتح الأُمصار ، وقهر الكفار « وأذلَّ أهل النفاق ، وبسط العدل ، ووضع الديوان والعطاء ، لازماً لعيش من قبله في مأكله ومشربه وملبسه ، حتى خرج منها شهيداً لم يتلوث لهم بمال ، ولا وليّ أحدٌ من أقاربه ولأية ، هذا أمر يعرفه من يعرف وينصف . ثم بايعوا عثمان كلهم طوعاً منهم « فسار ، وبني على أمر قد استقر قبله « بسكينة وحلم ، وهدى ورحمة ، وكرم ولين ، لكن لم تكن فيه قوة عمر ، ولا سياسته التي بهرت العقول ، ولا كمال عدله الذي ملأ الوجود ، ولا فرط زهده الذي ما ينكره إلا جاهل . فطمع فيه الناس بعض الطمع « وتوسَّعوا في الدنيا ، وكثرت عليهم الأموال ، ودخل - بسبب توليته أقاربه - عليه الداخل « وأنكرت منه أمور ما اعتادها الناس قبله ، وتولَّد من رغبة بعض الناس في الدنيا - وضعف خوفهم من الله تعالى ، ومنه ومن ضعفه هو ، بالنسبة الى كمال الذين قبله ، وما حصل من أقاربه في الولاية والمال ، - ما استحسَّكم به الشر ، وحرك الفتنة ، حتى قتل مظلوماً « وذبحوه صبراً .

فتولَّى علي رضي الله عنه والفتنة قائمة « وانتهبم بالتخلي عن عثمان حتى قُتل ، وبمعضهم اتهمه بدمه ، والله يعلم براءته من دمه : ثبت عنه أنه لم يرض بقتله ولا أعان عليه ، فلم تصفُّ قلوب كثير منهم ، ولا أمكنه هو قهرهم حتى يطيعوه ، ولا اقتضى رأيه الكفُّ عن القتال حتى ينظر ما يؤول اليه أمره كما أشار عليه ولده الحسن .

فظنَّ أن الطاعة تحصل ، والأمة تجتمع بالقتال ، فما زاد الأمر إلا شدة

وافترقا « حتى خرج عليه من جنده ألوف ومرقوا » وكفروا وقاتلوه قاتلهم الله ، حتى كان في آخر أمره يطلب هو الكف عن قتال من لم يطعمه ، فكان آخر الخلفاء الراشدين الذين ولايتهم خلافة النبوة .

ثم آل الأمر الى معاوية أول الملوك كما قال عليه الصلاة والسلام « الخلافة بعدي ثلاثون سنة ثم تكون ملكاً » وسيرة معاوية من أجود سيرة الملوك بالنسبة « اهـ .

هذه فلسفة عقلية للامام ابن تيمية في شأن الخلافة الاسلامية ، وتولية الخلفاء الراشدين الأربعة ، وقد جاءت طبيعية كما ترى . ومن هنا نبتدىء بذكر نماذج من الحوار الذي دار بين ابن المطهر وابن تيمية « جاعلاً إياه على طريق السؤال والجواب ، مجرداً عن التنازع بالألقاب ، لتتجلى شمس الحقيقة للناظرين ، لا يفساها حجاب ولا سحاب » ونرمز للأول بحرف الميم ، وللثاني بحرف التاء .

(ابن المطهر) « إن مذهب الامامية واجب الاتباع . . . أخذوا دينهم عن المعصومين » وغيرهم اختلفوا ، وتعددت آراؤهم وأهواؤهم ، فمنهم من طلب الأمر لنفسه بغير حق ، وتابعه أكثر الناس طلباً للدنيا .

(ابن تيمية) : هذا الصنف هو أشرف الأمة ، وقد قال سبحانه في شأنهم « وعد الله الذين آمنوا و عملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض » (١) الآية فوعدهم الاستخلاف « وأخبر برضاه عنهم ، وبأنهم متقون ، وبأنه أنزل السكينة عليهم . وهذه النعوت منطبقة على الصحابة الذين بايعوا أبا بكر وعمر وعثمان » فانه إذ ذاك الزمان حصل لهم الاستخلاف ، وتمكين الدين والأمن بعد الخوف ، الى أن قهروا فارس والروم ، وافتتحو الشام والعراق ، ومصر والمغرب

(١) سورة النور ، الآية : ٥٥

وخراسان وأذربيجان وغير ذلك . فلما قتل عثمان وحصلت الفتنة لم يفتحوا شيئاً ، بل طمع فيهم الروم وغيرهم . . وأريقت الدماء ، فأين ما بعد قتله مما قبله ؟؟

(م) فإذا قلت : إن أبا بكر ومبايعة طلبوا الدنيا والرياسة .

(ت) (فالجواب أن أبا بكر) : « بوج باختيارهم بلا سيف ولا عصا ، واستوسق له الامر فلم يول أحدًا من أقاربه » ولا خلف لورثته مالا ، وأنفق مالا كثيراً في سبيل الله « وأوصى الى بيت ما كان عنده ، حتى قيل : رحمك الله أبا بكر لقد أتعت الامراء بعدك ، وما قتل مسلم على إمارته ، بل قاتل بالمسلمين المرتدين والكفار ، فلما احتضر استخلف على الأمة القوي الامين العبقري (عمر) لا لقراية ولا لنسابة ولا لدنيا » بل اجتهد للمسلمين ، فحمدت فراسته وشكر نظره ، بالذي افتتح الأمصار « ونصب الديوان وملا بيت المال « وعم الناس بالعدل « مع ملازمته لهدي صاحبه وخشونة عيشه ، وعدم توليته أقاربه ، ثم ختم الله له بالشهادة » .

(م) نقلك عن أهل السنة : أن العبد لا تأثير له في الكفر والمعاصي :

(ت) نقل باطل « بل جمهور من أثبت القدر يقول : إن العبد فاعل لفعله حقيقة » وإن له قدرة واستطاعة « ولا ينكرون تأثير الأسباب الطبيعية ، بل يقولون بما دل عليه الشرع والعقل من أن الله يخلق السحاب بالرياح « وينزل الماء بالسحاب ، وينبت النبات بالماء ، والله خالق السبب والمسبب .

(القول الثاني) ان الظلم مقدور لله منزّه عنه كتعذيب الانسان بذنب غيره ، كما قال تعالى : « ومن يمل من الصالحات وهو مؤمن فلا يخاف ظلماً ولا هضماً »^(١) وهؤلاء يقولون : الفرق بين تعذيب الانسان على فعله الاختياري وغير

(١) سورة طه ، الآية : ١١١

فعله الاختياري مستقر في فطر العقول ، ويقولون : الاحتجاج بالقدر على الذنوب مما يعلم بطلانه بالعقل ، فإن الظالم لغيره لو احتج بالقدر لاحتج ظالمه بالقدر أيضاً فلا احتجاج على فعل المعاصي بالقدر باطل باتفاق الملل والعقلاء ، وإنما يحتج به من اتبع هواه كما قيل : أنت عند الطاعة قدري وعند المعصية جبري ، أي مذهب وافق هواك تمذهبت به . ولو كان القدر حجة لفاعل الفواحش لم يحسن أن يلوم أحد أحداً ، ولا أن يماقب أحد أحداً .

(م) وذهب من عدا الامامية والاسماعيلية الى أن الأنبياء والأئمة غير معصومين ، فجوزوا بعثة من يجوز عليه الكذب والسهو والسرقة .

(ت) ما ذكرته عن الجمهور في تجويز ذلك على الأنبياء (باطل) فانهم متفقون على عصمة الأنبياء عليهم السلام في تبليغ الرسالة ، وطاعتهم واجبة إلا عند الخوارج ، والجمهور يجوزون عليهم الصفات وانهم لا يقترون عليها . وأما عصمة الأئمة فنعلم كما قال ، لم يقل بها إلا من ذكر ، وناهيك بقول عري عن الحجة ، قالوا : إن الله لم يخل العالم من أئمة معصومين لما في ذلك من المصلحة واللفظ ، قلنا : فهذا الغائب المنتظر المفقود لم يحصل به شيء من المصلحة واللفظ سواء كان ميتاً كما نقول ، أو حياً كما تزعمه الامامية . ثم لم يحصل بعده أحد من الاثني عشر له سلطان (إلا علي كرم الله وجهه) . ومن المعلوم بالضرورة أن حال اللطف والمصلحة التي كان المؤمنون فيها زمن الخلفاء الثلاثة أعظم مما كان في زمانه من الفرقة والفتنة والقتال ، والله قد أمرنا بالرد عند التنازع الى الله والرسول ، ولو كان للناس معصوم غير الرسول لوجه الرد اليه .

(م) وهم روى القول بالقياس والرأي ، فأدخلوا في دين الله ما ليس منه ،

وحرثوا أحكام الشريعة . وأحدثوا مذاهب أربعة لم تكن في زمن النبي (ﷺ) وأهملوا أقاويل الصحابة .

(ت) فالجواب أن هذا وارد عليكم . فالزيدية تقول بالقياس ، ثم قوله : « أدخلوا في دين الله ما ليس منه » فهذا ليس في طائفة أكثر (من الامامية) - حيث قالوا « مرج البحرين » ^(١) علي وفاطمة « يخرج منها اللؤلؤ والمرجان » ^(٢) الحسن والحسين « في امام مبين » ^(٣) علي « وآل عمران على العالمين » ^(٤) آل أبي طالب وسعوا أبا طالب عمران ، « والشجرة الملعونة » ^(٥) بني أمية « أن تدبحوا بقرة » ^(٦) عائشة ، « اثن أشركت ليحبطن عملك » ^(٧) اثن أشركت بين أبي بكر وعمر ، ونحو ذلك مما وجدته في كتبهم ، ومن ثم دخلت الاسماعيلية في تأويلات الواجبات والمحرمات .

(م) وأحدثوا مذاهب أربعة ، وأهملوا أقاويل الصحابة !

(ت) متى كانت مخالفة الصحابة شيئاً منكراً عندكم . ومن الذي يخالف إجماع الصحابة نحن أو أنتم . ومن الذي كفرهم وضللهم ..؟ إنه لم يكن في المتر النبوية - بني هاشم - على عهد رسول الله (ﷺ) وأبي بكر وعمر وعثمان وعلي (رضي الله عنهم) من يقول بإمامة اثني عشر ، ولا بعصمة أحد بعد النبي (ﷺ) ولا بكفر الخلفاء الثلاثة ، بل ولا من يطعن في إمامتهم .

(١) سورة الرحمن ، الآية : ١٩

(٢) سورة الرحمن ، الآية : ٢٢

(٣) سورة يس ، الآية : ١٢

(٤) سورة آل عمران ، الآية : ٣٣

(٥) سورة الاسراء ، الآية : ٦٠

(٦) سورة البقرة ، الآية : ٦٧

(٧) سورة الزمر ، الآية : ٦٥

وأما المذاهب فإن الأربعة لم يكونوا في وقت واحد . ولا كان فيهم من يقلد الآخر . ولا من أمر الناس باتباعه ، بل كان كل منهم يدعو الى متابعة الكتاب والسنة ، ويرد على صاحبه . « وان قلت ان الناس اتبعوا الأربعة فهذا أمر اتفاقي .. والأربعة لم يخترعوا علماً لم يكن .. ثم لم يقل أهل السنة إن إجماع الأربعة حجة معصومة ، ولا أن الحق منحصر في قولهم » وأن ما خرج عنه باطل ... ولا شك أن القياس فيه فاسد ، وليس يوجب بطلان جميعه ، كما أن وجود الموضوعات في المرويات لا يوجب بطلان جميع الحديث .

(لشيخ الاسلام رسالة في بيان القياس الصحيح والقياس الفاسد ، وتلميذه الامام شمس الدين بن القيم تحقيق واسع في ذلك » وسبق اننا جمعها في كتاب عنوانه « القياس في الشرع الاسلامي » (الخطيب)

(م) ثم ذكر (أي ابن المطهر) حديث ابن عمر : « يخرج في آخر الزمان رجل من ولدي ... الحديث » .

(ت) قلنا : ذا حجة عليكم ، فإن لفظه « يواطىء اسمه اسمي ، واسم أبيه اسم أبي » يعني اسمه (محمد بن عبد الله) لا (محمد بن الحسن) . ثم قد روي عن علي (رضي الله عنه) أنه من ذرية الحسن ، لا الحسين .

(م) فهؤلاء الأئمة المعصومون الذين بلغوا الغاية في الكمال .

(ت) إن دعوى العصمة في هؤلاء لم يذكر عليها حجة إلا ما ادعاه من أنه يجب على الله أن يجعل للناس إماماً معصوماً ، ليكون لطفاً ومصلحة في التكليف . وقد تبين فساد هذه الحجة من وجوه أدناها أن هذا - أي اللطف والمصلحة - مفقود لا موجود ، فانه لم يوجد إمام معصوم حصل به لطف ولا مصلحة ، ولو لم يكن في الدلائل على انتفاء ذلك إلا المنتظر الذي قد علم بصريح العقل أنه

لم ينتفع به أحد لا في دين ولا دنيا ، ولا حصل لأحد من المكلفين به مصلحة ولا لطف ، لكان هذا دليلاً على بطلان قولهم فكيف مع كثرة الدلائل على ذلك .

(م) لم يتخذوا ما اتخذ غيرهم من الأئمة المشتغلين بالملك والمعاصي .

(ت) كلام باطل ، فإن علماء أهل السنة المعروفين بالعلم عند أهل السنة متفقون على أنه لا يُقتدى بأحد في معصية الله ، ولا يتخذ إماماً في ذلك . وإن أراد أن أهل السنة يستعينون بهؤلاء الملوك فيما يحتاج اليه في طاعة الله ، ويعاونونهم على ما يفعلون من طاعة الله ، فيقال له : إن كان اتخاذهم أئمةً بهذا الاعتبار محذوراً ، (فالإمامية) أدخل منهم في ذلك [والنصير الطوسي شيخ المؤلف مثل واضح على استعانة علماءهم بالملوك الكفارو الفجار . وإعانتهم والعمل في خدمتهم . وهو المسؤول مع عدو الله ابن الملقمي ومستشاره ابن أبي الحديد ، عن الذبح العام الرهيب الذي ارتكبه الوثني هلاكو في أمة محمد (ﷺ) سنة ٦٥٥ عند استيلائه على عاصمة الاسلام بغداد بخيانة ابن الملقمي ومستشاره ، وتحريض هذا الفيلسوف] .

(م) ومنع أبو بكر فاطمة إرثها ، والتجأ الى رواية انفرد بها ، وكان هو الغريم لها ، لأن الصدقة تحل له . لأن النبي (ﷺ) قال : « نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة » ، على ما رووه عنه .

(ت) بل رواء - أي هذا الحديث - عن النبي (ﷺ) أبو بكر وعمر وعثمان وعلي وطلحة والزبير وسعيد وعبد الرحمن بن عوف والعباس . وأزواج النبي (ﷺ) وأبو هريرة رضي الله عنهم وأرضاهم أجمعين .

وقوله : كان الغريم لها : إن أبا بكر لم يدع التركة لنفسه ، وإنما هي صدقة استحقتها . وأيضاً فتبين الصحابة ، وأولهم علي رضي الله عنه أن النبي (ﷺ)

لا يورث ، ولهذا لما ولي علي الخلافة لم يقسم تركة النبي (ﷺ) ولا غيرها عن مصرفها ، وعموم آية الميراث قد اُخص منه هذا ، وأنه لا يرث الكافر ، ولا القاتل عمداً ، ولا العبد وغير ذلك . ثم ان أبا بكر وعمر (رضي الله عنهما) قد أعطيا علياً وبنيه (رضي الله عنهم) من المال أضعاف ما خلفه النبي (ﷺ) ، وما خلفه النبي (ﷺ) فقد سلمه عمر الى علي والعباس (رضي الله عنهم) يليانهم ويفعلان فيه ما كان النبي (ﷺ) يفعل ، وهذا مما ينفي التهمة عن أبي بكر وعمر .

[لو كان إرثاً لما كان منحصراً بفاطمة ، بل هو إرث زوجاته أمهات المؤمنين أيضاً ، فالذي وقع لفاطمة من أمر الإرث المزعوم وقع مثله لعائشة وحفصة وسائر أمهات المؤمنين ، ووقع مثله لعمه العباس . . . ومع ذلك فإن ريع فديك وخمس خير أبيح لآل البيت يأكلون منه حاجتهم ، كما كانت الحال في حياته (ﷺ) والباقي صرف حيث كان يصرف النبي (ﷺ) ما زاد عن حاجته منه] .

(م) وأجمعوا على قتل عثمان :

(ت) إن الجمهور لم يأمرؤا بقتله ، ولا رضوه ، ولم يكن أكثر المسلمين بالمدينة « بل كانوا بالأمصار - من بلاد المغرب الى خراسان - ولم يدخل خيار المسلمين في ذلك ، وإنما قتله طائفة من المفسدين في الأرض » من أوباش القبائل ورؤوس الشر . وعن علي قال : اللهم المن قتلة عثمان في البر والبحر والسهل والجبل ، غاية ما يقال : انهم لم ينصروه « وفترؤا عن إعاقته بما رأؤه » وما ظنؤوا أن الأمر يبلغ الى قتله .

ومن المعلوم أن المسلمين أجمعوا على بيعة عثمان ، وما أجمعوا على قتله « فهلا

كان الاجماع على بيعته حقاً اتيقن الاجماع عليهم . . . ٢٢ . إن عثمان من أعيان السابقين الأولين من المهاجرين ، من طبقة عليّ وطلحة والزبير . وهو خليفة للمسلمين أجموا على بيعته ، بل لم يشهر في الأمة سيفاً ولا قتل على ولايته أحداً [ولما جاء البغاة المدينة للبغى عليه ، كانت جيوش عثمان . ورجال الكفاح من الصحابة كلهم في ميادين القتال في الغرب والشرق الى أعمال آسيا التي يحكمها السوفيت الروسون الآن ^(١)] .

(م) إن النبي (ﷺ) لعن معاوية الطليق ابن الطليق ، وقال : إذا رأيتموه على منبري فاقتلوه .

(ت) هذا الحديث ليس في شيء من كتب الاسلام ، وهو عند الحفاظ كذب ، وذكره ابن الجوزي في الموضوعات . [وقد رآه الحسين وغيره من الصحابة على المنبر النبوي ، وصلّوا كلهم وراءه ، لأنه كان إمامهم ، وخليفة رسول الله فيهم] . وأما قولك الطليق ابن الطليق ، فما هذا بصفة ذمّ ، فإن الطلقاء غالبهم حسن إسلامهم ، كالحارث بن هشام ، وابن أخيه عكرمة ، وسهيل ابن عمرو ، وصفوان بن أمية ، يزيد بن أبي سفيان ، وحكيم بن حزام وأمثالهم ، وكانوا من خيار المسلمين . ومعاوية ممن حسن إسلامه ، وولاه عمر بعد أخيه يزيد ، ولم يكن عمر والله ممن يحابي ، ولا تأخذه في الله لومة لائم .

ثم إن معاوية بقي على دمشق وغيرها عشرين سنة أميراً وعشرين سنة

(١) دخل الروس على أيدي الصحابة الكرام في دين الله أفواجا . وقد لي جمعنا العلمي دعوة المجمع الموسكوي سنة ١٣٧٤ هـ = ١٩٥٤ م : واجتمعت أنا هناك باخواني المسلمين ، وصليت الجمعة في جوامع موسكو وطاشقند ، وزرنا قثم ابن العباس « رضي الله عنها » في سمرقند وشاهدنا جامع « لينين كراد » الذي بنوه بعد الانقلاب الاخير في عاصمة الروس القديمة « وبأين الله إلا أن يتم نوره » .

خليفة ؛ ورعيته يحبونه لاحسانه وحسن سياسته وتأليفه لقلوبهم .
(م) وقاتل علياً ، وعلي عندهم رابع الخلفاء « إمام حق ، وكل من قاتل
إمام حق » فهو باغ ظالم .

(ت) قلنا نعم ، والباغي قد يكون متأولاً معتقداً أنه على حق ، وقد
يكون بغية مركباً من تأويل وشبهة وشبهة ، وهو الغالب ، وعلى كل تقدير
فهذا لا يرد ، وإنما لا ننزه هذا الرجل ولا من هو أفضل منه عن الذنوب «
والحكاية مشهورة عن المسور بن مخرمة أنه خلا بماوية ، فطلب منه معاوية أن
يخبره بما ينقمه عليه ، فذكر المسور أموراً ، فقال (أي معاوية) يا مسور ألك
سيئات ؟ قال نعم . قال : أترجو أن يغفرها الله ؟ قال نعم . قال : فما جعلك
أرجى لرحمة الله مني ؟ وإني مع ذلك والله — ما خيَّرت بين الله وبين سواء إلا
اخترت الله على ما سواء ، والله كما أليه من الجهاد ، وإقامة الحدود « والأمر
بالمروف والنهي عن المنكر أفضل من عملك ، وأنا على دين يقبل الله من أهله
الحسنات ، ويتجاوز لهم عن السيئات » .

ثم أهل السنة تقول : الإمام الحق ليس معصوماً ، ولا يجب على الانسان
أن يقاتل معه كل من خرج عن طاعته . ولا أن يطيعه الانسان فيما يعلم أنه
معصية « وأن يتركه أولى » وعلى هذا ترك جماعة من الصحابة القتال مع علي
لأهل الشام .

(م) إن معاوية قتل جمعاً كثيراً من خيار الصحابة .

(ت) الذين قتلوا من الطائفتين ، قتل هؤلاء من هؤلاء ، وهؤلاء من
هؤلاء . وأكثر الذين كانوا يختارون القتال من الطائفتين لم يكونوا يطيعون
علياً ولا معاوية . وكان علي ومعاوية رضي الله عنها أطلب لكف الدماء

من أكثر المقتتلين ، لكن غلبا فيما وقع . والفتنة إذا ثارت عجز الحكماء عن اطفاء ناراها .

(م) وتمادى بعضهم في التعصب حتى اعتقد إمامة يزيد ، مع ما صدر عنه من قتل الحسين ، وسي نساؤه في البلاد على الجمال بغير قتب ، وزين العابدين مغلول .

(ت) أما يزيد فلم يأمر بقتل الحسين ، باتفاق أهل النقل ، ولكن كتب الى ابن زياد أن يمنعه عن ولاية العراق ، ولما أراد الحسين (رضي الله عنه) أن يخرج الى أهل العراق - لما كاتبوه كتباً كثيرة - أشار عليه أفاضل أهل العلم والدين كابن عمر ، وابن عباس أن لا يخرج ، وغلب على ظنهم أنه يقتل ، حتى أت بعضهم قال : أستودعك الله من قتيل . وقال بعضهم : لولا الشناعة لأمسكتك ، ومنعتك من الخروج . وهم بذلك قاصدون نصيحته ، طالبون لمصلحته ومصلحة المسلمين . فتبين أن الأمر على ما قاله أولئك ، إذ لم يكن في الخروج مصلحة . لا في دين ولا في دنيا ، بل تمكن أولئك الظالمة الطغاة من سبط رسول الله (ﷺ) حتى قتلوه مظلوماً شهيداً . (ثم) إن عنيت باعتقاد إمامة يزيد أنه كان ملك وقته ، وصاحب السيف كأمثاله من المروانية والعباسية ، فهذا أمر متيقن ، وحكم يزيد على حوزة الاسلام سوى مكة ، فانه غلب عليها ابن الزبير ، وامتنع عن بيعة يزيد ، ولم يدع الى نفسه حتى بلغه موت يزيد ، وهذا معنى كونه إماماً ، وخليفة وسلطاناً ، وأما كونه برّاً أو فاجراً ، مطيعاً أو عاصياً ، فذاك أمر آخر ، فأهل السنة اذا اعتقدوا إمامة الواحد من هؤلاء : يزيد أو عبد الملك أو المنصور أو غيرهم ، كان بهذا الاعتبار وكذلك كونه عادلاً في جميع أموره مطيعاً في جميع أفعاله ليس هذا اعتقاد أحد من المسلمين . وكذلك وجوب طاعته في كل ما يأمر به ، وان كان معصية لله ليس هو اعتقاد

أحد من المسلمين » ولكن مذهب أهل السنة والجماعة أن هؤلاء يشاركون فيما يحتاج إليهم فيه من طاعة الله .

وكان قتل الحسين (عليه السلام) ما أوجب الفتن « كما كان قتل عثمان (رضي الله عنه) ما أوجب الفتن » وهذا كله مما يبين أن ما أمر به النبي (ﷺ) من الصبر على جور الأئمة وترك قتالهم والخروج عليهم هو أصلح الأمور للعباد في المعاش والمعاد ، وأن من خالف ذلك متعمداً أو مخطئاً لم يحصل بفعله صلاح بل فساد ؛ ولهذا أتى النبي (ﷺ) على الحسن بقوله : (إن ابني هذا سيد ، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمين من المسلمين) ولم يشن على أحد لا بقتال في فتنه ، ولا بجروج على أئمة ، ولا نزع يد من طاعة ، ولا بفارقة الجماعة .

وقد ثبت في البخاري من حديث ابن عمر عن النبي (ﷺ) : « أول جيش يفزون القسطنطينية مغفور لهم » فأول من غزا القسطنطينية جيش بعثهم معاوية وعليهم ابنه يزيد ، وفيهم من سادات الصحابة أبو أيوب الأنصاري ، فحاصروها .

(م) وأما قوله (أي ابن المطهر) « السي والحد على جمال بلا أفتاب » .
(ت) (فالجواب) « ما استحلّت أمة محمد (ﷺ) سي هاشمية » وانما قاتلوا الحسين خوفاً منه « ومن أن يزيد عنهم الملك . فلما استشهد فرغ الأمر ، وبث بآله إلى المدينة ، ولا ريب أن قتل الحسين من أعظم الذنوب ، وفاعله والراضي به مستحق للعقاب . لكن ليس قتله بأعظم من قتل أبيه » وقتل زوج أخته عمر « وقتل زوج خالته عثمان .

(م) ومنها (أي من فضائل علي كرم الله وجهه) ما رواه أحمد بن حنبل أن أنساً قال لسلمان : سأل النبي (ﷺ) من وصيته « فسأله ، فقال : « يا سلمان من كان وصي موسى » قال : يوشع ، قال : « فان وصي ووارثي علي » .

(ت) هذا الحديث موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث ، ليس هو في مسند الامام أحمد بن حنبل . وأحمد قد صنف كتاباً في فضائل الصحابة ، ذكر فيه فضل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وجماعة من الصحابة ، وذكر فيه ما روي في ذلك من صحيح وضعيف للتعريف بذلك .

[نقل المامقاني في كتابهم تنقيح المقال (٢ : ١٨٤) عن محمد بن عمر الكشي - رأس علمائهم في الجرج والتعديل « وأول من فتح لهم باب التأليف فيه - ما نصه : « وذكر أهل العلم أن عبد الله بن سبأ كان يهودياً فأسلم ، ووالى علياً ؛ وكان يقول - وهو على يهوديته - في يوشع بن نون (وصي موسى) فقال في إسلامه في علي مثل ذلك » فهذا نص عنهم صريح صحيح بأن مخترع لقب (الوصي) لعلي هو عدو الله بن سبأ . ومادام خبر أنس عن سلمان مكذوباً من أساسه كما ستري ، فإن الخبر اليقين هو الذي نقله المامقاني عن الكشي عن علمائهم أن صاحب الحق في هذا الاختراع هو ابن سبأ اليهودي .

وبذلك برأ الله نبيه من هذه التهمة كما برأ صاحبيه أنساً وسلمان ، بل برأ الله آخر رسالاته من أن توصم بهذا الاحتكار الذي تكون فيه الامة يتيمة مسلوبة التصرف ، تحت أوصياء من البشر ، آخرهم لم يلد ولم يولد » وهي . . من بعد تامة ضائعة راسفة في قيودها بين الأمم » بينما رسالة الاسلام جاءت لتحرير الانسانية كلها » وإطلاق العقول في الأخذ عن ينبوع هذه الهداية العظمى بالفة راشدة ليس عليها قيّم ولا وصي إلا هذا الشرع العالي القويم] .

(م) فإن قيل (أي إن قال الشيعة) : فأنتم - في هذا المقام - تسبون الرا . . وتذمونهم وتذكرون عيوبهم .

(ت) قيل (أي يقول السنيون) : ذكرنا الأنواع المذمومة غير ذكر الاشخاص المعنيّة . . . وهم يستمعنون بالكفار على المسلمين ، كما جرى لجنكز

خان ملك الترك الكفار . فأنهم أعانوه على المسلمين . وإما إيعانهم لهولاكو ابن
 ابنه لما جاء الى خراسان والعراق والشام . فهذا أظهر وأشهر من أن يخفى على
 أحد ولم يُرَ في الاسلام ملحمة مثل ملحمة الترك الكفار المسلمين
 بالتر ، وقتلوا الهاشميين وسبوا نساءهم من العباسيين وغير العباسيين ، فهل يكون
 موالياً لآل الرسول (ﷺ) من يسلط الكفار على قتلهم وسبهم وعلى سائر
 المسلمين . .

[وصف مؤرخ الشيعة الميرزا محمد باقر الخونساري في ص ٥٧٨ من كتابه
 (روضات الجنات) الطبعة الثانية هذا الموقف المخزي . فقال في ترجمة شيخهم
 النصير الطوسي ما نصه : « ومن جملة أمره المشهور المعروف المنقول حكاية استيرازه
 (أي النصير الطوسي) للسلطان المحتشم في محروسة ايران . هولاكو خان ابن
 تولى خان ابن جنكز خان ، من عطاء سلاطين التاتارية ، وأترك المنول ، ومجيئه
 في موكب السلطان المؤيد مع كمال الاستعداد الى دار السلام ببغداد ، لارشاد
 العباد وإصلاح البلاد ، وقطع دابر سلسلة البغي والفساد ، وإخماد نارة الجور
 والاباس ، بآبادة دائرة ملك بني العباس وإيقاع (القتل العام) من أتباع
 أولئك الطغام . إلى أن أسال من دمائهم الأقدار كأمثال الأنهار . فانهار بها في
 ماء دجلة ، ومنها الى نار جهنم دار البوار ، ومحل الأشقياء الأشرار
 وهذا مصداق ما قرره شيخ الاسلام (ابن تيمية) منقولاً بحروفه من اعتراف
 الخونساري . . الذي يمد (القتل العام) في المسلمين من أمانيتهم ورجاليتهم ، عامليهم
 الله بما يستحقون] .

(ت) وكان وزير الخليفة ببغداد الذي يقال له ابن الملقمي منهم (توفي
 سنة ٦٥٦) .

[ووثق به المعتصم آخر الخلفاء العباسيين ، فألقى اليه زمام أموره . ولما دخلت جيوش هولاكو الوثني بلاد إيران أرسل اليه ابن الملقمي يجرضه على قصد بغداد فزحف هولاكو على بغداد في مائتي ألف من التتار والكرج وسائر يأجوج ومأجوج . ومثل ابن الملقمي دوره في تخادعة الخليفة المستعصم ، وهو " عليه الأمر " فلما نزلت جيوش هولاكو في شرقي بغداد وغربها ، استأذن ابن الملقمي خليفته بالخروج إليهم للتوسط في الصلح . وبعد أن توثق الخبيث لنفسه وكاشف المغيرين بانحيازهم اليهم وخيانتهم لدولته " عاد فزعم للخليفة ان " هولاكو يرغب في تزويج ابنته بالأمير أبي بكر ابن الخليفة ودعا الخليفة وابنه وأعيان الدولة الى الخروج لزيارة هولاكو ، كما دعا العلماء والرؤساء ليحضروا عقد الزواج بزعمه ؛ فلما صاروا بمسكر هولاكو أمر بضرب أعناقهم ، وبقيت الرعية بلا راع ؛ ثم دخلت يأجوج ومأجوج بغداد ، فوضعت السيوف في الرقاب ؛ واستمر القتل والسي والنهب أربعين يوماً ، ويقال ان هولاكو أمر بعد ذلك بأحصاء ضحايا الأمة الاسلامية هناك ، فزاد عدد من أحصوه من القتلى على ألف ألف ، وثمانمائة ألف ، والذي لم يحصوه أضاعف ذلك . وقد وصف تقي الدين ابن أبي اليسر هذه المجزرة الممجية بقصيدة منها :

يا زائرين الى الزوراء لا تفيدوا
فما بذاك الحمى والدار ديار

أما عدو الله ابن الملقمي فخابت آماله كلها في إقامة الملك أو الامامة لهم . واحتقره هولاكو ورجاله كما يحتقر كل خائن " وصار فيهم كملوك من الممالك ، حتى أثر عنه أنه كان يمشد " وجرى القضاء بمكس ما أمّلت " ثم مات كذا " لا رحمه الله . وهذا البلاء الاعظم الذي وقع في دولة الاسلام وأمة المسلمين على يد كفار التتار الوثنيين ، هو الذي وصفه مؤرخ الشيعة الخونساري بلسان الثمالة والابتهاج ، معلناً أنه ومن على شاكلته من طائفته منحازون الى

صفوف الكفار ، ومعادون لجماعة المسلمين . قرر ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله [

(م) وقال عمر : كانت بيعة أبي بكر فلتة وقى الله شرها ، (فمن عاد الى مثلها فاقتلوه) .

(ت) قلنا : هذا القول الاخير افتراء ، وإنما قال : وليس فيكم من تقطع اليه الأعناق مثل أبي بكر . ومعناه أن بيعة الصديق بؤدر اليها من غير انتظار وتربث لكونه كان متميناً .

(م) ولم يول النبي أباً بكر عملاً قط ؛ بل ولّى عليه عمرو بن العاص مرة ، وأسامة أخرى . ولما أنفذه بسورة براءة رده بوحى من الله .

(ت) قلنا من المعلوم قطعاً أن النبي (ﷺ) استعمل أباً بكر على الحج عام تسع ، فكان هذا من خصائصه ، من كما أن استخلافه على الصلاة من خصائصه ، وكان علي من رعيته في الحج المذكور ، فانه لحقه فقال (أي أبو بكر لصلي رضي الله عنه) : أمير أو مأمور ؟ قال علي : بل مأمور . وكان علي يصلي خلف أبي بكر مع سائر المسلمين في هذه الحجة ، بل خصّ بتبليغ سورة براءة .

[لسبيين : (أحدهما) أن في السورة فسخاً ليهود سابقة مع المشركين ، ومن عادة العرب أن يتولى إعلان ذلك الرجل المطاع في جماعته ، أو رجل من ذوي قرابته . (والسبب الثاني) أن في السورة ثناء من الله عز وجل على الصديق الأعظم رضوان الله عليه ، وهو قول الله جل جلاله : « إلا تنصروه فقد نصره الله ، إذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين ، إذ هما في الغار ، إذ يقول لصاحبه لا تحزن ، إن الله معنا » (١) . فكان من مناقب الخليفة الاول

(١) سورة التوبة : الآية : ٤٠

لرسول الله صلى الله عليه وسلم أن يعلن هذا الثناء الإلهي عليه أخوه علي بن أبي طالب رضوان الله عليها .

(م) وأهمل أبو بكر حدود الله ، فلم يقتص من خالد بن الوليد حيث قتل مالك بن نويرة ، وأشار عمر بقتله فلم يقبل .

(ت) إن كان ترك قتل قاتل المصوم (أي مصوم الدم) مما ينكر على الأئمة كان هذا من أكبر حجج شيعة عثمان على علي ، فإن عثمان خير من أمثال مالك بن نويرة ، وقد قتل مظلوما شهيداً ، وعلي لم يقتص من قتلته ، ولذا امتنع الشاميون من مبايعته ، فإن عذرتهم فاعذروا أبا بكر ، فانا نمذرهما . وكذلك إنكاركم على عثمان حيث لم يقتص من عبيد الله بن عمر بالهرمزان . ثم إن عمر أشار عليه باجتهاد منه .

(م) وخالف أمر النبي في توريث بنته ومنعها فذلك .

(ت) قلنا : جميع المسلمين مع أبي بكر فيما فعل ، (خلا الجهلة) وذلك لرواية جماعة من الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « لا نورث ، (وقد تقدم ذلك) .

[روايات هذا الحديث وما دار حوله في ص ٤٨ — ٥١ من (المواصم من القواصم)] .

(م) وعن ابن عباس أن رسول الله (ﷺ) قال في مرضه « اثبتوني بدواة وبيضاء ، لا كتب لكم كتاباً لا تضلون من بعده . فقال عمر : إن الرجل لهجر ، حسبنا كتاب الله ، فكثر اللغط » فقال رسول الله (ﷺ) : « اخرجوا عني ، لا ينبغي التنازع لدي » ، قال ابن عباس : إن الرزية كل الرزية ما حال بيننا وبين كتاب النبي (ﷺ) .

(ت) أما قصة الكتاب فقد جاء مبيناً في الصحيحين من حديث عائشة ، قالت : قال رسول الله (ﷺ) في مرضه : « ادعي لي أباك وأخاك حتى أكتب كتاباً » فإني أخاف أن يتمنى متمن ويقول قائل : أنا أولى « ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » ... والني (ﷺ) كان عزم على أن يكتب الكتاب الذي ذكره لعائشة ، فلما رأى أن الشك قد وقع ، علم أن الكتاب لا يرفع الشك فلم يبق فيه فائدة ، وعلم أن الله يجمعهم على ما أراد « كما قال : « ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر » . ومن توهم أن هذا الكتاب كان بخلافه علي فهو ضالّ باتفاق عامة الناس من علماء السنة والشيعة ؛ أما أهل السنة فمتفقون على تفضيل أبي بكر وتقديعه ، وأما الشيعة القائلون بأن علياً كان هو المستحق للإمامة فيقولون انه قد نص على إمامته قبل ذلك نصّاً جلياً ظاهراً معروفاً « وحينئذ فلم يكن يحتاج الى كتاب .

(م) فكان (أي عمر) يعطي أزواج النبي (ﷺ) من بيت المال أكثر مما ينبغي ، ويعطي عائشة وحفصة في السنة عشرة آلاف .

(ت) قلنا : كان مذهبه التفضيل في العطاء ، كما كان يعطي بني هاشم أكثر من غيرهم ، ويبدأ بهم ، ويقول : ليس أحد أحق بهذا المال من أحد ، وإنما هو الرجل وغناؤه ، والرجل وبلاؤه ، والرجل وسابقته ، والرجل وحاجته ، وكان يعطي ابنه عبد الله أنقص مما يعطي أسامة بن زيد ، فوالله ما كان عمر يشتم في تفضيله لمحاباة ولا صداقة .

(م) وقال بالرأي والحدس والظن .

(ت) قلنا هذا لم يختص به ، وقد كان علي من أقولهم بالرأي ، فمن ذلك سيره الى صفين ، فقال : لم يَمُهدْ إليّ فيه نبي الله بشيء ولكنه رأي رأيته . وأما قتاله الخوارج فكان معه فيه حديث . وأما قتال الجمل وصفين فلم يرو أحد

منهم فيه نصاً إلا القاعدون فانهم رووا الأحاديث في ترك القتال في الفتنة [ومنهم سعد بن أبي وقاص ، وعبد الله بن عمر ، ومحمد بن مسلمة ، وأبو موسى الأشعري ، وأسامة بن زيد وغيرهم] .

ومعلوم أن الرأي إن لم يكن مذموماً فلا لوم على من قال به ، وإن كان مذموماً فلا رأي أعظم ذمّاً من رأي أريق به دم ألف مؤلفة من المسلمين . ولم يحصل بقتلهم مصلحة للمسلمين لا في دينهم ولا في دنياهم . بل نقص الخير عما كان ، وزاد الشر على ما كان ، فإذا كان مثل هذا الرأي لا يصاب به فرأي عمر وغيره في مسائل الفرائض والطلاق أولى أن لا يعاب ، مع أن علياً شرّهم في هذا الرأي ، وامتاز برأيه في الدماء ؛ وقد كان ابنه الحسن وأكثر السابقين الأولين لا يرون القتال مصلحة ، وكان هذا الرأي أصلح من رأي القتال بالدلائل الكثيرة . ومن المعلوم أن قول علي في الجدة وغيره من المسائل كان بالرأي ، وقد قال : اجتمع رأيي ورأي عمر على المنع من بيع أمهات الأولاد .

(م) إن زعم أن الامام يكون منصوباً عليه وهو معصوم .

(ت) فليس هو أعظم من الرسول ، ونوابه وعماله ليسوا معصومين ، ولا يمكن أن ينص الشارع على كل معينة . ولا يمكن النبي ولا الامام أن يعلم الباطن في كل معينة . وأما علي رضي الله عنه فظهور الأمر في الجزئيات بخلاف ما ظنه كثير جداً ، فلم أنه لا بد من الاجتهاد في الجزئيات من المعصومين وغير المعصومين . وفي الصحيح عن النبي (ﷺ) أنه قال : « إنكم تختصمون إلي » ولعلّ بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض ، وإنما أقضي بنحو ما أسمع . فمن قضيت له من حق أخيه شيئاً فلا يأخذه ، فإنما أقطع له قطعة من النار .

فحكمه في القضية الميمنة إنما هو باجتهاده ، ولهذا نهى المحكوم له أن يأخذ ما حكم له به إذا كان الباطن بخلاف ما ظهر .

(م) وقولك : جمع (أي عمر) بين الفاضل والمفضول ، (أي في الشورى) .

(ت) فهذا عندك ، وأما عندهم فكانوا متقاربين ، ولهذا كانوا في الشورى مترددين ، فإن قلت : علي هو الفاضل وعثمان المفضول ، قيل لك : فكيف أجمع المهاجرون والأنصار على تقديم مفضول ؟ وقال بعض العلماء : من قدم علياً على عثمان فقد أزرى بالمهاجرين والأنصار ، وفي الصحيحين عن ابن عمر : قال : كنا نفاضل على عهد النبي (ﷺ) فنقول : أبو بكر ثم عمر ثم عثمان . وفي لفظ : ثم ندع أصحاب النبي (ﷺ) فلا نفاضل بينهم . فهذا ينقل ما كان عليه الصحابة على عهد نبيهم . وظهر أثر ذلك فانهم أياما عثمان من غير رغبة ولا رهبة واتفقوا عليها . . . فدل على أنهم إنما قدموه باستحقاق . وهذا شيء إذا تدبره الخبير ازداد به بصيرة وعلماً .

(م) وأما عثمان فإنه ولي من لا يصلح حتى ظهر من بعضهم الفسق والخيانة ، وقسم الولايات بين أقاربه ، وعوتب فلم يرجع .

[كل ما عزاه أعداء الصحابة إلى ذي النورين رضوان الله عليه . أورده القاضي أبو بكر بن العربي وسماه (قواصم) وأجاب على كل قاصمة بماصمة من الحق عن أصدق المصادر وأصحها بعد كتاب الله . ومن ذلك تألف كتاب : (المواصم من القواصم) الذي علقنا عليه بما لا يترك مقالاً لقائل . فارجع إليه لتظهر قلبك من الغل الذين آمنوا من تلاميذ محمد (ﷺ) ، وخاصة أحبابه ، فإن أعداءهم شحنوا الكتب بالأكاذيب التي انتشرت ، وأفسدت قلوب بعض المسلمين على سلفهم الأول . إلى أن أظهر الله الحق بكتاب المواصم من القواصم ، فانتفع به الكثيرون والله الحمد والمنة] .

(تنبيه) ذكر ابن المطهر أمثلة على انحراف الخليفة عثمان ، فأجاب عنها ابن تيمية ، وصاحب التعليقات واحدة واحدة .

(م) وأبو بكر وعمر وعثمان ما كانوا معصومين اتفاقاً ، وعلي معصوم فيكون هو الامام .

(ن) الرسول هو المعصوم ، وطاعته هي الواجبة في كل وقت على الخلق ، وعلم الأئمة بأوامره اتم من علم البعض بأوامر المنتظر . فهذا رسول الله (ﷺ) هو المعصوم ، وأوامره معلومة ، فاستغنت الأئمة به وأوامره وبعلمه عن كل أحد ، وأولو الامر منفذون لدينه ليس إلا . ومعلوم قطعاً أنه كان نوابه في اليمن وغيرها يتصرفون في الرعية باجتهادهم وليسوا بمعصومين ، ولم يتول على الأئمة من ادّعت له سوى علي ، وكان من نوابه على رعيته بالبلاد النائية من لا يدري بما أمر ولا بما نهى ، بل كانوا يتصرفون بما لا يعرفه هو (أي باجتهادهم) .

ثم الامام الذي وصفته ، لا يوجد في زماننا ، مفقود غائب عندكم ، ومعصوم لا حقيقة له عند سواكم ، ومثله لا يحصل له شيء من مقاصد الامامة ، بل الامام الذي يقوم وفيه جهل وظلم (كما تدعون) أنفع لمصالح الأئمة ممن لا ينفعهم بوجه والامام يحتاج اليه للعلم ليلفنه ، وللعلم ليطاع في سلطانه .

[إن جميع الدلائل الشرعية والعقلية والتاريخية التي في أيدينا - عن آخر من يدعون عصمته - تدل على أنه لم يخلق ، ويوم وقعت وفاة أبيه وحُزرت تركته ، لم تقل زوجة من أزواج المتوفى ولا أمة من إماءه إن له ولداً منها . وحجرت أزواجه وإماؤه في منزل مدة العدة على احتمال أن تكون حاملاً قتلاً .

فصت مدة العدة ولم يولد له أحد . والمنزل الذي يزعمون أن فيه سرداباً كان من يوم وفاة الحسن العسكري تحت تصرف أخيه جعفر ، وكان جعفر على يقين

بأنه ما كان ولم يكن لأخيه ولد ، وللعلميين نقابة وتقيب وسجل للمواليد ، وليس فيه أي ذكر لمولود ينسب الى الحسن العسكري [.

(م) والامام يجب أن يكون أفضل من رعيته ، وعلي فاضل أهل زمانه فهو الامام لقبج تقدم المفضول على الفاضل عقلاً ونقلاً .

(ت) قلنا لا نسلم أنه أفضل أهل زمانه ، فانه قال على منبر الكوفة : خير هذه الأمة بمد نبيها أبو بكر ثم عمر . ثم كثير من العلماء لا يوجبون تولية الأفضل ، ومنهم من يقول بولاية المفضول إذا كان فيها مصلحة راجحة كما تقول الزيدية .

(م) قوله تعالى : « يا أيها الرسول بليغ ما أنزل اليك من ربك » (١) اتفقوا على نزولها في علي ، روى أبو نعيم بإسناده الخ ومن تفسير الثعلبي الخ وقد روى هذا النقاش في تفسيره .

(ت) قولك اتفقوا على نزولها في علي ك... بل ولا قاله عالم ، وفي كتاب أبي نعيم والثعلبي والنقاش من الكذب ما لا يُعَدُّ . والمرجع في النقل الى أمناء حديث رسول الله ، كما أن المرجع في النحو الى أربابه ، وفي اقراءات الى حذاقها . وفي اللغة الى أئمتها ، وفي الطب الى علمائه . فلكل فن رجال ، وعلماء الحديث أجل وأعظم تحريماً للصدق من كل أحد ، علم ذلك من علمه ، فما اتفقوا على صحته فهو الحق ، وما أجمعوا على تزييفه وتوهينه فهو ساقط ، وما اختلفوا فيه نظر فيه « بانصاف وعدل ، فهم العمدة كالك وشعبة والأوزاعي والليث والسفيانين والحماديين وابن المبارك ويحيى الفطان وعبد الرحمن بن مهدي ، ووكيع وابن علية ، والشافعي وعبد الرزاق والفريابي وأبي نعيم والقفني والحميدي

(١) سورة المائدة : الآية : ٦٧

وأبي عبيد وابن المديني وأحمد واسحاق وابن معين وأبي بكر بن أبي شيبة
والذهلي والبخاري وأبي زرعة وأبي حاتم وأبي داود ومسلم وموسى بن هارون
وصالح جزرة والنسائي وابن خزيمة وأبي أحمد بن عدي وابن حبان والدارقطني
وأمثالهم من أهل العلم بالنقل والرجال والجرح والتعديل .

وقد صنف في معرفة الرجال كتب جمّة : كالطبقات لابن سمد ، وتاريخي
البخاري ، وكلام ابن معين من رواية أصحابه عنه ، وكلام أحمد من رواية
أصحابه عنه ، وكتاب يحيى بن سعيد القطان ، وكتاب علي بن المدايني ، وتاريخ
يعقوب الفسوي ، وابن أبي خيثمة ، وابن أبي حاتم ، والمقبلي ، وابن عدي وابن
حبان والدارقطني .

والمصنفات في الحديث على المسانيد : كمسند أحمد واسحق ، وأبي داود ،
وابن أبي شيبة ، والمدني ، وابن منيع ، وأبي يعلى ، والبرار ، والطبراني وخلائق .
وعلى الأبواب : كالوطأ ، وسنن سعيد بن منصور ، وصحيح البخاري
ومسلم ، والسنن الأربعة ، وما يطول الكتاب بتعداده .

ثم نقول : ما يرويه مثل النقاش والثعلبي وأبي نعيم ونحوهم : أتقبلونه مطلقاً
لكم وعليكم ، أم تردونه مطلقاً ، أو تأخذون بما وافق أهواءكم وتردون
ما خالف ؟ فإن قبلوه مطلقاً ، ففي ذلك من فضائل الشيخين جملة من الصحيح
والضعيف ، وإن ردوه مطلقاً بطل اعتمادهم بما ينقل عنهم . وإن قبلوا ما يوافق
مذهبهم أمكن المخالف ردّ ما قبلوه والاحتجاج بما ردوه ، والناس قد كذبوا
في المناقب والمطالب أكثر من كل شيء .

ثم هذا الحديث كذب باتفاق أهل الحديث ، ولهذا لم يُروَ في شيء من
كتب الحديث المرجوع إليها ، وإنما يجوز صدقه من يقول : إن النبي (ﷺ)
كان على مذهب أحد الأربعة !! ... أو أن قبر علي رضي الله عنه بباطن

النجف ، وأهل العلم يملكون أن علياً ومعاوية وعمرو بن العاص دفن كل واحد منهم بقصر الامارة ، خوفاً عليه من نبش الخوارج .

[أما قصر الامارة في الكوفة الذي دفن فيه علي كرم الله وجهه ، فإنه يقع قبلي الجامع ويطل على الرحبة . ويقول مؤرخ الشيعة لوط بن يحيى إنه دفن في إحدى زوايا الجامع على رحبة القصر ، بالقرب من أبواب كندة . وما زعمته الشيعة بعد ذلك من أن قبره في النجف ، فهو زعم متأخر دهرأ طويلاً عن زمن علي وابنيه ، لأنه يرجع الى أواخر القرن الثالث ، وقصر الامارة في دمشق الذي يعلم أهل العلم أن معاوية دفن فيه هو (الخضراء) التي كانت تتصل بجدار القبلة من مسجد دمشق ، وتمتد شرقاً الى بركة جيرون ، وغرباً الى باب البريد . وجنوباً الى قصر أسعد باشا العظيم وما حوله] .

[وأما عمرو بن العاص فإنه لما توفي في عيد الفطر من عام ٤٣ هـ سلى عليه ابنه عبد الله (رض) ولم أثر عند كتابة هذا التعليق على نص لمن قالوا انه دفن في دار الامارة ؛ والمشهور أنه دفن في سفح جبل المقطم بقرب مدخل الشعب . وكان الصحابة يرون أن المظاء تخلد أعمالهم لا قبورهم . ولذلك لم يكونوا - كالفراعة والجبارين - يبالون بأن تقام المباني والصروح على قبور المظاء منهم والفاطميين والصالحين] .

(م) روى الجمهور قوله عليه الصلاة والسلام : « إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا » كتاب الله وعترتي ، وإن يفرقا حتى يردا علي الحوض . وقال : « أهل بيتي فيكم كسفينة نوح من ركبها نجا » ومن تخلف عنها غرق . وسيد أهل بيته علي ، فيكون واجب الطاعة على الكل فيكون الامام .

(ت) قلنا : إنما لفظ الحديث في مسلم ، عن زيد بن أرقم قال : قام فينا

رسول الله (ﷺ) خطيباً بجم « فقال : «إني تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا» كتاب الله ، وأما قوله : «وعترتي» فهذا رواه الترمذي ، وتفرد به زيد بن الحسن الأنماطي عن جعفر بن محمد عن أبيه « عن جابر ، والأنماطي قال فيه أبو حاتم منكر الحديث [ويمدّه الشيعة منهم » وله ترجمة عند المامقاني (١ : ٤٦٢) . لكنه غير محمود عندهم ولا عندنا] . وأما حديث سفينة نوح فغير صحيح ، ولا هو في شيء من الكتب المعتمدة ، وقوله عليه الصلاة والسلام « لن يفرقا » يدل على أن إجماع المتره حجة ، وهو قول طائفة من أصحابنا وذكر القاضي في المعتمد : والمتره هم بنو هاشم كلهم : ولد علي وولد العباس وولد الحارث ابن عبد المطلب . وسيد المتره هو رسول الله (ﷺ) وكان ابن عباس أفقه المتره ، وكان يخالف علياً في مسائل ، وعلي ما كان يوجب على أحد طاعته فيما بقي به .

(الخاتمة) كل عاقل يعلم أن أهل الدين والجمهور ليس لهم غرض - والله - لا مع علي ولا مع غيره ، ولا غرضهم تكذيب نبيهم ، ولا رد ما أمر به ، ولو علموا أن الرسول نص لهم على علي لكانوا أسبق شيء إلى أمره وإلى التصديق به ، غاية ما يقدر أنه خفي عليهم هذا الحكم فكيف يكون من خفي عليه جزء من الدين مثل ... بل يكفي من وضع .. قول المصطفى (ﷺ) : « من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » ، نعم ، ومن كتم ما نص عليه الرسول مراغمة لله ورسوله فهو من أصحاب النار .

(م) المنهج الرابع في الأدلة الدالة على إمامته من أحواله ، فذكر أنه كان أزهد الناس وأعبد ، وأعلمهم وأشجعهم . وذكر أنواعاً من خوارق العادات له .

(ت) بل كان أزهد الناس بعد رسول الله (ﷺ) أبو بكر ، فانه كان له مال يتجر به ، فأنفقه كله في سبيل الله [أخرج أبو داود في الزهد بسند صحيح عن هشام بن عروة ؛ أخبرني أبي قال : أسلم أبو بكر وله أربعون ألف درهم ، قال عروة : وأخبرتني عائشة ، أنه مات وما ترك ديناراً ولا درهما . ومن طريق أسامة بن زيد بن أسلم عن أبيه « كان أبو بكر معروفاً بالتجارة ، ولقد بعث النبي (ﷺ) وعنده أربعون ألفاً ، فكان يعطى منها ويعمل المسلمين حتى قدم المدينة بخمسة آلاف ، وكان يفعل فيها كذلك] .

قال ابن زنجويه [هو حميد بن مخلد الثقة الثبت الحججة الحافظ . توفي سنة ٢٤٧] : « كان علي فقيراً في أول الاسلام ، ثم استفاد الرباع والمزارع والنخيل ، واستشهد رضي الله عنه وعنده تسع عشرة سريرة وأربع نسوة . وقال شريك بن عاصم : لقد رأيتني على عهد رسول الله (ﷺ) أربط الحجر على بطني من شدة الجوع ، وإن صدقة مالي لتبلغ اليوم أربعين ألفاً .

ثم قد كان لأبي بكر من الولد مثل عبد الرحمن « ومن القرابة مثل طلحة أحد العشرة ، فما استعمل هذا ولا هذا في جهاته « وهي مكة والمدينة واليمن وخيبر والبحرين وحضرموت وعمان والطائف واليامة ، ثم جرى عمر على مجراه ، ولم يستعمل من بني عدي أحداً على سعة عمله ، وقد فتح الشام ومصر والعراق إلى خراسان ، إلا النعمان بن عدي العدوي وحده . على ميسان . ثم أسرع عزله ؛ فكان فيهم مثل سعيد بن زيد أحد العشرة « وأبي جهم بن حذيفة وخارجة بن حذافة ومعمار بن عبد الله وولده عبد الله بن عمر . ثم كل منها لم يستعمل ابنه من بعده على الأمة . . . وجدنا علياً استعمل أقاربه : ابن عباس على البصرة ، وعبيد الله بن عباس على اليمن ، وقتلوا ومعبداً ابني عباس على الحرمين ، وابن أخته

جمعة بن هبيرة على خراسان ، وابن امرأته وأخا ولده محمد بن أبي بكر على مصر ،
ورضي بيعة المسلمين لابنه بعده . ولسنا ننكر أهليته وزهده وعظمته ، ولا أهلية
عبد الله بن عباس للخلافة ، ولكننا نقول : إن أبا بكر وعمر أتم زهداً وأعزف
عن الدنيا من زاهد بفعل المباحات .

(م) وبالجملة « زهده لم يلحقه أحدٌ فيه ولا سبق إليه ، وإذا كان كذلك
كان هو الامام .

(ت) قلنا : كلا المقدمتين باطلة : لم يكن أزهد من أبي بكر (كما تقدم)
ولا كل من كان أزهد كان أحق بالامامة ، وقال علي : لا يلفني أن أحداً فضّلني على
أبي بكر وعمر إلا جللته حدّ المغتري ، وقد روي عن عليّ من نحو ثمانين وجهاً
أنه قال على منبره : خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر . وقال البخاري :
حدثنا محمد بن كثير « حدثنا سفيان ، حدثنا جامع بن شدّاد ، حدثنا منذر
الثوري » عن محمد بن الحنفية ، قال : قلت لأبي : يا أبا من خير الناس بعد
رسول الله (ﷺ) ؟ قال : يا بني أو ما تعرف ؟ فقلت : لا ، فقال : أبو بكر ،
قلت : ثم من ؟ قال : ثم عمر .

ثم عقد ابن المطهر فصلاً في الكلام على إمامة أبي بكر « واليك مثلاً
منه وجوابه :

(م) قال : واحتجوا بالاجماع ، والجواب منه « فإن جماعة من بني هاشم
لم يوافقوا على ذلك ، وجماعة كسلمان وأبي ذر والمقداد وعمار وحذيفة وسعد بن
عبادة وزيد بن أرقم وأسامة وخالد بن سميد بن العاص وبنو حنيفة كافة
ولم يحملوا الزكاة إليه ، حتى ستمّ أهل الردّة وقتلهم وسبّاهم ، فأنكر عليه عمر ،
وردّ السبايا أيام خلافته .

(ت) أفسح قطبٌ بمثل هذا ؟ : فقد علم كل عالم كفر بني حنيفة أتباع
مسيلمة وارتدادهم ، وهذا يعدّهم من أهل الاجماع ، وإنما قتلهم وسباهم لامتناعهم
عن بيعته ، ولأنهم لم يحملوا الزكاة اليه !! فعمود بالله من البهتان :

إذا محاسني الاتي أدل بها
كانت ذنوباً فقل لي كيف اعتذر
ومن أعظم مناقب الصديق قتل أولئك الأرجاس وسبيهم ، وما قاتلهم على
منع زكاة بل على إيمانهم بمسيلة ، وكانوا نحو مائة ألف . والحنفية سرية عليّ
- أم محمد بن الحنفية - من سبيهم .

[ونسري علي بها اعتراف منه بشرعية حكم أبي بكر وحروبه ونتائجها
(انظر رسالة مؤتمر النجف ص ٣١)] .

فأما الذين قاتلهم على منع الزكاة فطوائف من العرب غير بني حنيفة
استباحوا ترك الزكاة بالكلية فقاتلهم ... فأمر بني حنيفة قد خلص الى المذارى
في الخدور ، وكتاب الردّة لسيف بن عمر مشهور ، والردّة الواقدي . ثم قولك
إن عمر أنكر قتال أهل الردّة وردّ عليهم من البهتان ، وإنما توقف مع
الصديق في قتال مانعي الزكاة فناظره ، فرجع عمر الى قوله . وأما الذين سميتهم
وأنهم تخلفوا عن بيعة الصديق ... ما تخلف إلا سعد بن عبادة « ومبايعة هؤلاء
لأبي بكر ثم عمر أشهر من أن تنكر .

والسلام في إمامة الصديق إما أن يكون في وجودها ، وإما أن يكون
في استحقاقه لها . (أما الأول) فهو معلوم بالتواتر واتفاق الناس بأنه تولى الأمر ،
وقام مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفه في أمته « وأقام الحدود ، واستوفى
الحقوق ، وقاتل الكفار المرتدين ، وولي الأعمال « وقسم الأموال ، وفعل جميع
ما يفعل الامام ؛ بل هو أول من باشر الامامة في الأمة .

وأما إن أريد بامامته كونه مستحقاً لذلك « فهذا عليه أدلة كثيرة غير

الاجماع : فلا طريق يثبت بها كون علي مستحقاً للامامة إلا وتلك الطريق يثبت بها أن أبا بكر مستحق للامامة ، وأنه أحق بالامامة من علي وغيره . وحينئذ فالاجماع لا يحتاج اليه لا في الاولى ولا في الثانية ، وإن كان الاجماع حاصلًا

فمن تأمل وجد فضائل الصديق كثيرة ، وهي خصائص له ، مثل : « إن الله معنا » (١) وحديث المخاتمة ، وحديث أنه أحب الرجال الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وحديث الائتلاف اليه بعده [أي حديث المرأة التي قال لها النبي صلى الله عليه وسلم : إن لم تجدني فأني أبا بكر ، وهو في الصحيحين] . وحديث كتابة العهد له ، وحديث تخصيصه بالصديق ابتداءً والصحبة ، وتركه له ، وهو قوله : « فهل أنتم تاركوا لي صاحبي » وحديث رفعه عنه عقبة بن أبي معيط إذ وضع الرءاء في عنقه ، وحديث استخلافه في الصلاة والحج ، وشأن ثباته بمد وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم وانقياد الامة له « وحديث خصال الخير التي اتفقت له في يوم .

ثم له مناقب يشرکہ فيها عمر ، كحديث شهادته بالإيمان له ولعمر « وحديث علي يقول : كثيراً ما كنت أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « خرجت أنا وأبو بكر وعمر » وحديث نزعه من القلب ، وحديث : « إني أومن بهذا أنا وأبو بكر وعمر » ... وللصديق في الصحاح نحو عشرين حديثاً « أكثرها خصائص ، فمناقبه حجة ، وفضائله عدة « استوجب بها أن يكون خليل رسول الله صلى الله عليه وسلم دون الخلق لو كانت المخاتمة ممكنة . فلو كان مبغضاً له كما يقول .. لما حزن « بل كان يظهر الفرح والسرور ، فأخبر الرسول صلى الله عليه وسلم أن الله معها ، وهذا إخبار بأن الله معها بنصره وحفظه . ومعلوم

(١) سورة التوبة ، الآية : ٤٠

أن أضعف الناس عقلاً لا يخفى عليه حال من يصحبه في مثل هذا السفر الذي قد عاداه فيه أولئك الملائكة ، فكيف يصحب واحداً ممن يظهر له مولاته دون غيره ، وهو عدو له في الباطن . هذا لا يفعله إلا أغبى الناس وأجهلهم ، فقبح الله من جاوز هذا على أكمل الخلق عقلاً وعلماً .

(م) وأما إنفاقه على الرسول فكذب ، لأنه لم يكن له مال .
(ت) من أعظم البلايا إنكار المتواتر المستفيض القطعي . فمن ذا الذي نقل من الثقات أو الضعفاء ما زعمت . . أينكر جود حاتم وشجاعة علي وحلم معاوية وغنى أبي بكر وفضله ؟ بل هؤلاء لا ذكر لهم في القرآن ، وأما هو ، ففيه نص صريح بفضله وغناه ، وفي الصحيحين أن مسطحاً كان أبو بكر ينفق عليه . وكان أحد من تكلم في الإيفاء ، فحلف أبو بكر أن لا ينفق عليه ، فأنزل الله قوله (ولا يأتل أولو الفضل منكم والسعة أن يؤثوا أولي القربى والمساكين والمهاجرين في سبيل الله ، وليسفوا وليصفحوا) ألا تحبون أن يغفر الله لكم (١) ؟ فقال أبو بكر : بلى والله إني لأحب أن يغفر الله لي . فأعاد عليه النفقة . وقد اشترى بماله سبعة من المذنبين في الله . وقال ﷺ : « مانفعي مال مانفعي مال أبي بكر » . ولما هاجر استصحب ما بقي من ماله ، قيل : كانت ستة آلاف ، وكان يتجر . وفي الصحيحين أن أبا بكر لما ابتلى المسلمون بمكة ، خرج مهاجراً . حتى إذا بلغ برك الغداد ، لقيته ابن الدغنة سيد القارة . وقال : مثلك يا أبا بكر لا يخرج ولا يخرج ، إنك تكسب المعدم . وتصل الرحم ، وتحمل الكل ، وتقري الضيف ، وتعين على نوائب الحق ، وإني لك لجار ، أرجع ، واعبد ربك ببلدك . فرجع به ابن الدغنة ، وطاف في قريش فأجاره . فقالوا له : « مر أبا بكر

(١) سورة النور ، الآية : ٢٢

فليعبد ربّه في داره ، ولا يؤذنا ولا يستعلن بمبادته ، فاننا نخشى أن يفتن نساءنا وأبناءنا . . الحديث بطوله .

وقد قال النبي في مرضه ذلك على مافي الصحيحين عن عائشة أنه قال :
« ادعي لي أباك وأخاك حتى أكتب لهم كتاباً » فاني أخاف أن يتمنى متمن
ويقول قائل أنا أولى ، وبأبي الله والمؤمنون إلا أبا بكر . .

فهذا من إخباره بالكواثن بعده ، ولهذا أعرض عن الكتابة لأبي بكر
لما علم أن الله يجمعهم عليه ، وأن المؤمنين يبايعونه ولا يختلفون عليه : لافي الأول
ولا في الآخر عندما استخلف عليهم بعده خيرهم . أمان الله وأياكم على حب
الأربعة . فان المرء مع من أحب .

آخره والله أعلم

هذه شذرات اخترناها ولخصناها من ذلك المجلد الضخم (المنتقى) بلا
تعليق منا عليها ، وهي تنوّع بمزايا الخلفاء الثلاثة ومحاسنهم « وتنفي النقائص التي
ألحقت بهم ، وتطري مآل الصحابة الكرام من فضل الصحبة « ونشر الدعوة ،
 وإقامة الحجّة ، وإثبات الأخوة الصادقة بين الأئمة أبي بكر وعمر وعلي ، وتفضيله
لها على نفسه ، وإرسال ولديه الحسن والحسين الى عثمان شهيد الدار ؛ محافظة
عليه ودفاعاً عنه (رضوان الله عليهم) ونفيه الكفر والنفاق عن محاربيه ، كما رآه
في نهج البلاغة وغيره .

وبعد هذا كله « إن لم يعمل محبوبه وموالوه بنصحه وتذكيره « يتبين أنهم
لا يقيمون لأبيه وزناً ، ولا يرفعون به رأساً ، وانك لتجد في هذا (المنتقى) من
(منهاج السنة النبوية) جواباً لكل سؤال ، وحلاً لكل إشكال ، وبياناً للحق
في كل ما يخوض به الخائضون « مثل : الميراث من (فذك) التي جرى فيها الامام

علي علي خلة الخلفاء من قبل » ومثل حكمه العادل في وقائع الجمل والنهروان
وصفين ، ونفي سمة الكفر عنهم » على خلاف حكم من ادعى التشيع له في
هذه الكتب المنشورة التي تبدي وتعيد . وتطبع وتوزع وليس فيها من جديد .
ألا وان جواب إمام السنة ابن تيمية الحراني الدمشقي ، لامام الشيعة
الامامية ابن المطهر الحلي البغدادي هو كافٍ وافٍ بالموضوع . وإني أنصح لمن
يقدر وقته حق قدره ، ويسرف قيمة عمره ، أن لا يضيعه بقراءة الكتب الطاعنة
اللاعنة » فهي ظالمة آثمة ، وما أثراء عن » المنتقى » فهو الجواب الصحيح الذي
نرجو أن تجتمع عليه كلمة الأمة إن شاء الله وبه المستعان .



حول طريقة النقد والاستعانة بغير الله تعالى

بسم الله الرحمن الرحيم

الى صاحبي السعادة المفضلين رئيس ومدير مجلة «مدينة العلم» المحترمين^(١)
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فقد تفضلتم باهدائي أجزاء من
هذه المجلة ، فشكرت لكم تلافككم بذلك . ولما لم يكن عندي من جديد أهديه
أرسلت نسختين من تفسير سورة يوسف عليه السلام ومقدمته وخاتمته لي ،
احداها باسم رئيس التحرير ، والثانية باسم العلامة الكبير الخالعي وقد جمعنا
بهما مؤتمر بمحمدون ، ولا أكنتمكم أن هذا النوع من الكلام مع المخالفين لكم
في المذاهب لا يؤدي إلا الى أسوأ النتائج والمواقف . وقد نقد علامة الشام
القاسمي « النصائح الكافية لمن يتولى معاوية » وانتقد القاسمي العلامة الجليل آل
كاشف الغطاء رسالة سماها « عين الميزان » فكانا في ردھا ، بل في نصحتها
وتذكيرها أسوة حسنة لكتّاب هذا العصر وأدبائه ، رحمهما الله تعالى وأحسن
مآلها ، وقد اقتدينا بها في كتاب « نقد عين الميزان » وهما نعم القدوة .

كتبتم في (ج ٥ و ٥) على كتاب « أوائل المقالات » وشرح عقائد
الصدوق ، أو تصحيح الاعتقاد ، - تحت عنوان تقریظ المطبوعات - نحو صفحة
ونصف الصفحة ، وكل ذلك ثناء واطراء ، ليس فيه أدنى تنبيه أو اعتراض وقد
كتبتم - في باب التعريف والنقد من مجلة المجمع العلمي بدمشق - أربع صفحات
في وصفة ومشتملاته (ج ١ م ٢٩ ص ١٢٩ - ١٣٢)

(١) أرسلت هذا المقال لينشر في مجلة «مدينة العلم» العراقية فلم تقف عليه فيها ، فنشرناه
في مجلة التمدن الاسلامي « الشامية ثم اثبتناه هنا .

الكتب هي منبع الفتن ، فمنها يستقي كل طاعن ، ومنها يصدر كل لاعن ، وقد
دللنا الآن على مكان الداء « ليعالجه دعاة الوحدة والوئام من المجتهدين الكرام ،
ولقد انقضت عصور الأمويين والعباسيين « وأصحاب الجمل والنهروان وصفيين ،
وحسابهم على رب العالمين :

على ربي حسابهم اليه تنأهى علم ذلك لا اليه
وليس بضائري ما قد أتوه إذا ما الله أصلح ما لذيته

كان حوار السلف مع الفرق الاسلامية التي ظهرت في عصورهم « وشاعت
مقاتلتهم في الناس « كالتقديرية والخوارج والجبرية والجهمية والمرجئة والوعيدية
وغيرهم . وقد انتشرت في زماننا شبه وشكوك في دين الحق لأقوام آخرين ،
كدعاة التبشير والتنصير مع الدول التي تدمر بالمال والرجال ، وقد باعوا أنفسهم
وغيرهم للاستعمار ، وكدعاة الاتحاد والفساد « فأين دعاة الاسلام وحماة لدفع
باطلهم وكبح جماحهم « وإلى مثل هذا نوجه أنظار الأئمة المجتهدين ، والله هو
الموفق والمعين .

جاء في تفسير (الامام الخالصي) بعنوان : رفع شبهة الاستعانة بغير الله
ما نصه : « ومن الغريب ما ينسب إلى بعض السلفيين من إنكاره الاستعانة بغير
الله ، وعدّها كفراً مع أنهم يقرأون قوله تعالى في هذه السورة : « واستعينوا
بالصبر والصلاة » (١) وفي سورة آل عمران : « يا أيها الذين آمنوا استعينوا
بالصبر والصلاة » (٢) والجواب أن الصبر والصلاة من كسب الانسان وعمله «
وهما من خير الوسائل التي يلتمسها للوصول الى قصده ، ومثله التعاون بين الناس

(١) سورة البقرة ، الآية : ٤٥

(٢) سورة البقرة ، الآية : ١٥٣

في الأعمال التي لا يستطيع الفرد ان يستقل بها ، والتي هي داخلة في دائرة الأسباب والمسببات ، « وقن أعمالوا »^(١) « وتعاونوا على البر والتقوى »^(٢) وانما الكلام في الاستعانة بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله ، كاتخاذ الفريق ، وشفاء المريض ، ورد الغائب .

وقد طلعت علينا الصحف بمحادث مؤسف أحزن القلوب ، وهو الذي وقع شمالي طهران ... (في ٢٣ آب ١٩٥٤) وأودى بحياة عدد كبير من الزوار الإيرانيين اثناء زيارتهم لمقام الامام داود زاده في قرية فرخواد ، وذكر أحد الأفراد الذين شهدوا الحادث أن مجموع عدد زوار الضريح كان يقدر بثلاثة آلاف شخص عندما أخذهم الطوفان ، فأسرع منهم نحو الف شخص الى التلال المجاورة ، وبادر الباقون الى الضريح داعين الامام داود زاده ان ينقذهم من الفيضان . هذا ما نشرته الصحف ، ويا حسرتاه على هؤلاء المساكين « وعلى ما فرط واعظوم في جنب الله ، وسيلقون ربهم على ما عملوا بهذه الضحايا . وقد قال تعالى عن أهل الشرك والإفك : « فاذا ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين »^(٣) وقال عن فرعون (الذي ادعى الربوبية والالوهية) حين أدركه الفرق : « آمنت أنه لا إله إلا الذي آمنت به بنو إسرائيل »^(٤) . ولو كان الامام داود حياً لأسرع كغيره الى التلال المجاورة ، وإذا لما غرق احد ممن يقتدي به ويهتدي بهديه « ولو كان له قدرة بعد الموت ، لدفع الفرق عن نفسه او عن قبره ، فيا ربه اين ضللت

(١) سورة التوبة ، الآية : ١٠٥

(٢) سورة المائدة ، الآية : ٢

(٣) سورة العنكبوت ، الآية : ٦٥

(٤) سورة يونس ، الآية : ٩٠

عقول هؤلاء واولئك حتى خالفوا سنة الله في النجاة من الفرق ؟ و د لا عاصم
اليوم من أمر الله إلا من رحم ^(١) ولا قوة إلا بالله .

وقد أنكر العلامة الخالصي على القائلين بجواز رؤية الله تعالى في الآخرة ،
مع أن الآية صريحة بالجواز بل بالوقوع « وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة » ^(٢)
وهو لم يوردها ، وإنما أورد حديث الصحيحين : (إنكم سترون ربكم كما
ترون القمر ليلة البدر) (والتتمة) : لا تضامون في رؤيته (بضم الميم ، وبالتشديد
وعدمه ، والمراد : رؤية ليس فيها ضم ولا انضمام أي ازدحام كالقمر نراه جميعاً
بدون أذى ، بخلاف الشمس مثلاً ، فهو من تشبيه الرؤية برؤية نمرقها ونألفها ،
لا تشبيه الذي « ليس كمثل شيء » ^(٣) بالقمر الذي هو من أصغر مخلوقات الله
عز وجل ، وهل أحطنا علماً بما نراه من المخلوقات حتى نحيط بخسالتها علماً
برؤيتها له .

(السجود لآدم ، ورد شبهة متأخري السلفيين) تحت هذا العنوان قد
ذكر العلامة الخالصي قصة السجود لآدم ، وقال : وإذا كان آدم قد سجدت
له الملائكة بأمر الله ، فيجوز مثل ذلك وأعظم لمحمد ، وللاولياء من أمه محمد
صلى الله عليه وسلم وللعلماء منهم ، ثم جمل من لم يسجد لهؤلاء الصلحاء عاصياً
كمصية ابليس الذي استحق اللعنة الى يوم الدين !

أجاز السجود لغير الله وأعظم ، وأي شيء أعظم من السجود .

أمر الله الملائكة بالسجود لآدم ، فهل نحن آدم ، أم هل نحن من الملائكة ؟

(١) سورة هود ، الآية : ٤٣

(٢) سورة القيامة ، الآية : ٢٢ ، ٢٣

(٣) سورة الشورى ، الآية : ١١

وأي مدخل للصلحاء في هذا ؟ آدم خلقه الله بيديه ، والملائكة من عالم الغيب .
ونحن أولاده متساوون في الخلق ، عدا عيسى (ع) فهو من دون والد ، ولم تؤمر
الملائكة بالسجود له ولا لغيره من البشر ، ولم تؤمر نحن بالسجود لإلا الله ، وقد
عاش بأبي هو وأمي ﷺ بعد النبوة ثلاثة وعشرين عاماً ، فهل عهد أن أحداً
سجد له في هذه المدة ، أو لأحد من آله أو صحبه ، وإذا حيا الملائكة آدم
بالسجود له مرة واحدة امتثالاً لأمر الله ، فأين أمره تعالى إيانا بأن نتخذ أمره
لهم شريعة لنا ؟

أو ليست تحية الاسلام بالسلام على الأحياء ، وهم يردونها بأحسن منها
أو بمثلها كما أمر الله ، وعلى الأموات وهي سلام دعاء لهم ، لا تحية يطالبون بردها
وقد كان رسول الله ﷺ يزور شهداء أحد وسكان البقيع فيقول : (السلام
عليكم أهل لا إله إلا الله دار قوم مؤمنين) فلماذا نعدل عما ورد الأحياء
والأموات ونأتي بتحية السجود لغير الله ، أو ليس الاسلام ديناً كاملاً مستقلاً
« شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً » (١) فهل أمر نوح عليه السلام والنبون
من بعده أقوامهم أن يسجدوا لهم ؟ وماذا الذي دعا اليه وقاتل عليه رسول
الله ﷺ والامام علي عليه السلام ؟

قال الاستاذ — في رد شبهة متأخري السلفيين :

« وقولهم : تعظيم الأنبياء والأولياء — بعد موتهم — لا يجوز ، وعدّ
ذلك شركاً — اشتباه عظيم » يرفعه القرآن الكريم ، لأن حرمة المؤمن بعد
موته كحرمته في حياته — كما ورد في الحديث الصحيح ، فمنه تجاوز على السنة .
لا نبحت معه في الحديث وصحته وعدمه ، وكأي من حديث قرأته وما

(١) سورة الشورى ، الآية : ١٣

هو بحديث ولكن المعنى هنا صحيح ، وهل كان تعظيمنا لهم بالسجود فنفعل هذا بعد الوفاة أو ليس هديهم هو أولى بالاتباع ، وكيف يُظن بمن يفرق بين الحياة والمات أنه غير معظّم لهم ، ألم ينص القرآن العظيم في آيتين على حياة الشهداء ؟ فكيف جاز أن تقسم أموالهم ، وتبتم أطفالهم ، وتزوج زوجاتهم ، لو كانت حياتهم دنيوية ؟ وقد سمعت في مقام الحسين عليه السلام بمصر امرأة تقول : (يا سيدنا الحسين : حلتك على ربك اني لا أتظلم ولا أتأذى) يا سيدنا الحسين أولادي (دول) — وهم مرضى وفيهم رمّد شديد ، وهذا أحد المطالب ، وهي إحدى الطالبات ، وقد زرت مصر وسمعت ما يقال في المشهد ، فدل الحسين عليه السلام مدفون بمصر .

اختم هذه الكلمة في الفرق بين الحياتين الدنيوية والبرزخية ، والاستماتتين العادية وغير العادية :

« لو كانت الاستماتة بعد الموت ثابتة ثبوتها في الحياة لطلب من النبي بأبي هو وأمي (صلوات الله عليه وعلى آله) أن يقوم بالامامة في الصلاة » والامارة في الغزو « وارسال البعث ، وعقد الألوية ، والشعائر في الحرب ، وإقامة الحدود ، وإيصال الحقوق ، وقسم الموارث والغنائم ، والنيء والصدقات ، وافتائهم فيما ينوبهم من المسائل » والحكم بينهم فيما يتنازعون فيه من القضايا كما كان ذلك في الدنيا ، والصحابة الكرام قد تناظروا بعد وفاة النبي عليه وآله الصلاة والسلام في أمر القرآن ، وفي المارك الدامية كوقعة الجمل وصفين والنهروان ، وتناظر الشيعان في قتال مانعي الزكاة ، وفي ارسال جيش أسامة « ولم يستفتوا النبي ﷺ ولم يستعينوا به في شيء منها ، وكل هذا معلوم من الدين والتاريخ بالضرورة ، ومن العقل والحس والوجدان بالبدهة .

أفلم يكن هؤلاء الآل والصحب معظمين وموقرين النبي صلى الله عليه وسلم
بعد وفاته ، كما كانوا معظمين له في حياته ؟ ، وهل مطالب الغلاة والجهال من
الانبياء والصلحاء هي أم من هذه المطالب وأعظم ؟ .

اللهم أهدنا فيمن هديت ، وعافنا فيمن عافيت ، ولا حول ولا قوة إلا
بالله العلي العظيم .



ماحي للحوار بين الستة والشيعية

وكتبت أيضاً جواباً للإمام الخاوي في العراق ، وفيه ما يأتي :
... جمعتم بيننا بما تتفق عليه كلمة الأمة لو اكتفت بها ، ولم تزد عليها ،
ولم تنقص منها ، وهي ما سرّكم من قولي : وأما حقائق الذات العلية والصفات
فلا يعلمها إلا هو سبحانه ، وإثباتنا لها لإثبات وجود لا إثبات كيفية ، وقلتم : هذا
ما ذكرتموه وهو الحق « وما أجمل قولكم : فكل * لفظ أذن لنا سبحانه أن
نطلقه عليه ، إنما يعبر عن معنى فوق إدراكنا وعلمنا ، فاليد والفوق وكل شيء
بما تُشب إليه تعالى « نؤمن به ، ونؤمن بأنه فوق فهمنا ، فإذا أولناه بما نفهم فقد
أخطأنا الطريق ، وجاوزنا حدود كتاب ربنا ، اه مختصرا .

اقول : هذا حق لا ريب فيه « ولو وقف الناس عنده لما احتجنا الى
الكلام ، ولكن المتكلمين إزاء هذا خمسة أقسام « فقد انقسموا في نصوص
الوحي - كما قال بعض الأئمة - الى أصحاب تأويل ، وأصحاب تحييل « وأصحاب
تمثيل ، وأصحاب تجهيل ، وأصحاب سواء السبيل .

والصنف الرابع أصحاب التجهيل هم الذين قالوا : نصوص الوحي ألفاظ
لا تعقل معانيها ، ولا يُدرى ما أراد الله ورسوله منها ، ونعلم أن لها تأويلا
لا يعلمه إلا الله ؛ فلو ورد علينا منها ما ورد ، لم نستقد فيه تمثيلا ولا تشبيها ، ولم
نعرف معناه ؛ وننكر على من تأوّل ، ونكل عنه الى الله تعالى « ويقولون :
الظاهر منها مراد ، والرب منفرد بعلم تأويلها ، واضطرم الى هذا ، التخلّص من

تأويلات المبطلين » وتحريفات المعطلسين ، وسدوا على أنفسهم الباب » وقالوا : لا نرضى بالخطأ ولا وصولنا إلى الصواب ، فتركوا التدبير المأمور به ، والتمقل لمعاني النصوص » وأولئك جعلوها عريضة للتأويل والتحريف ، كما جعلها أصحاب التخييل أمثالا لا حقيقة لها ، وقابلهم الصنف الثالث وهم صنف التشبيه والتمثيل ففهموا منها مثل ما المخلوقين ، فظنوا أن لا حقيقة لها إلا ذلك ، وقالوا : محال أن يخاطبنا الله بما لا نفقه .

وهدى الله أصحاب سواء السبيل للطريقة المثلى ، فأثبتوا حقائق الأسماء والصفات ، ونفوا عنها مماثلة المخلوقات ، يثبتون له الأسماء الحسنى والصفات العليا بحقائقها ، ولا يكييفون شيئا منها » فان الله تعالى أثبت لها لنفسه ، وإن كان لا سبيل بنا إلى معرفة كنهها وكيفيتها اهـ ملخصا .

وعلى كل فالصنفان الرابع والخامس يلتقيان في إثبات الأسماء والصفات ، ويكلاهما فهم حقائقها إلى من أثبت لها لنفسه ، بلا تأويل ، ولا تعطيل ولا تمثيل » والله يقول الحق وهو يهدي السبيل .

كلمات أخصاها بترجمة شيخ الإسلام ابن تيمية

مقدمته في أصول التفسير طبعت بدمشق سنة ١٣٥٥

رسائله هذه فيض من بحره ، قد أملاها من فؤاده كما قال ، وأودعها نفائس لأئمة ودرة . فهي تريك صفحة ناصعة من دراسة سلفنا للقرآن وفهمه . وتهديك لحل بعض مشكلات التفسير ومصطلحاته ، وتذكلك على اهدي المفسرين وأفضل كتبهم ، وتحذرك من انتحلوا لأنفسهم عقائد وأصولاً بنوا تفاسيرهم عليها ، وردوا كلام الله . وسنة رسول الله ﷺ إليها . وهذه الرسالة كتبها فؤاد كسائر كتب شيخ الإسلام . ترى فيها - كغيرها من تأليفه - حرصه رحمه الله على أن يعيد للمسلمين عصورهم الذهبية ، ويرى بحق أن أحسن كتب التفسير ، أن يفسر القرآن بالقرآن . فما أجمل في مكان فانه قد فسر في موضع آخر . ثم بالسنة النبوية فانها شارحة للقرآن وموضحة له ، ثم بأقوال الصحابة ، فانهم ادرى بذلك لما شاهدوه من القرآن والأحوال التي اختصوا بها ، ونحن لو اهتدينا بهدي سلفنا الصالح ، وعطينا بتطبيق ما ورد في هذه الرسالة من منهاجهم في دراسة القرآن وفهمه والعمل به ، لجددنا في عصرنا عهدهم ، وأعدنا لأمتنا مجدهم ، قال أبو عبد الرحمن السلمي : حدثنا الذين كانوا يقرئونا القرآن كعثمان بن عفان ، وعبد الله بن مسعود وغيرهما أنهم كانوا إذا تعلموا من النبي ﷺ عشر آيات لم يجاوزوها حتى يتعلموا ما فيها من العلم والعمل ، قالوا : فتعلمنا القرآن والعلم والعمل جميعاً .

فهذه الطريقة التي تعلّمنا القرآن والعلم والعمل جميعاً هي الطريقة
المنيرة « التي تجدد لنا عهداً بدراسة سلفنا الذين استخلفهم الله تعالى في الارض »
ويمكن لهم فيها ، وأورثهم علوم الأمم وحضارتهم ، فنوجه أنظار المأهدين الدينية ،
والمدارس الإسلامية الى هذا المنهج القرآني السافي الذي هو أصلح منهج المسلمين
وأهداه في هذا العصر ، بل في جميع المصور ، لأنه يطبع الدارسين بطابع اللغة
والاسلام والفضيلة جميعاً .



شذرات من كلام الإمام ابن القيم

هذه شذرات من كتابي « مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة » و « اجتماع الجيوش الإسلامية على المعتلة والجهمية » للإمام ابن القيم الحقناها بترجمة أستاذة شيخ الإسلام ابن تيمية ، تأييداً للمذهب السلف في أمر المعتقد . قال رحمه الله في كتابه : « مختصر الصواعق » :

ج ١ ص ٢٨٣ - كل من أقر بوجود رب للعالم مدبر له « لزمه الإقرار بعبادته خلقه وعلوه عليهم وكل من أنكر مباينته وعلوه لزمه إنكاره وتعطيله .
ج ٢ ص ١٤٦ - الوجه السابع والثلاثون :

إن حقيقة هذا المجاز أنه ليس فوق السموات رب ، ولا على العرش إلا الغدوم المحض ، وليس هناك من رفيع إليه الأيدي ، ويصعد إليه الكلم الطيب ، وتخرج الملائكة والروح إليه ، وينزل الوحي من عنده ، ويقف العباد بين يديه ، ولا عرج برسوله إليه حقيقة ، ولا رفيع المسيح إليه حقيقة .

ج ٢ ص ٢٠٥ - الخامس : إن العهد والفطر والمقول والشرائع وجميع كتب الله المنزلة على خلاف ذلك ، وأنه سبحانه فوق العالم بذاته ، فالخطاب بفوقيته ينصرف إلى ما استقر في الفطر والمقول والكتب السماوية .

ص ٢٠٧ - وقد جاءت فوقية الرب مقرونة بـ « من » كقوله تعالى : « يخافون ربهم من فوقهم »^(١) فهذا صريح في فوقية الذات ، ولا يصح حمله على فوقية الرتبة لعدم استعمال أهل اللغة له .

(١) سورة النحل ، الآية : ٥٠

اقوال الائمة الأربعة وغيرهم في ذلك

ج ٢ ص ٢١٣ - وقال الشافعي : السنة التي أنا عليها ورأيت أهل الحديث عليها ، مثل سفيان ومالك وغيرها الاقرار بشهادة أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله - إلى أن قال : وإن الله فوق عرشه في سمائه ، يقرب من خلقه كيف شاء ، وينزل الى سماء الدنيا كيف شاء ، ذكره الحافظ عبد الغني في كتاب « اعتقاد الشافعي » وقال حنبل : قلت لأبي عبد الله : ما معنى قوله تعالى : « وهو معكم » (١) وقوله : « ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم » (٢) قال : علمه محيط بالكل ، وربنا على العرش بلا حد ولا صفة ، أراد أحمد بن حنبل في الصفة نفي الكيفية والتشبيه ، ونفي الحد نفي حد يدركه اليباد ويحدونه . وقال أبو مطيع الحكم بن عبد الله البجلي : سألت أبا حنيفة عمن يقول : لا أعرف ربي في السماء أم الأرض ! قال : قد كفر ، لأن الله تعالى يقول : « الرحمن على العرش استوى » (٣) وعرشه فوق سبع سموات ، فقلت انه يقول : « على العرش استوى » ولكن لا يدري العرش في السماء أم في الأرض ، فقال إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر . وقال مالك : الله في السماء ، وعلمه في كل مكان ذكره الطلمنكي وابن عبد البر وعبد الله بن أحمد وغيرهم .

نفي الحكم عليه بما يمنع وجوده

ص ٢٦٣ - ونفي دخوله في العالم وخروجه عنه يقتضي امتناع وجوده ،

(١) سورة الحديد ، الآية ٤

(٢) سورة المجادلة ، الآية ٧

(٣) سورة طه ، الآية ٥

وهو أنقص من مجاورته للعالم « فإن كان هذا نقصاً فالحكم عليه بما يمنع وجوده
أدخل في النقص ، وإن لم يكن ذلك النقي نقصاً ولا مستلزماً للنقص لم يكن في
الاثبات نقص .

ج ٢ ص ٢٦٤ - الوجه الثاني : إن الله سبحانه قد بين في القرآن غاية
البيان أنه فوق سمواته ، وأنه مستو على عرشه ، وأنه بائن عن خلقه ، وإن
الملائكة تعرج إليه وتنزل من عنده ، وأنه رفع المسيح إليه ، وأنه يصمد إليه الكلم
الطيب ، إلى سائر ما دلت عليه النصوص من مباينته لخلقه « وعلوه على عرشه
وهذه نصوص محكمة فيجب رد المشابه إليها .

ج ٢ ص ٢٦٦ - فإذا قيل : الله مع خلقه بطريق المموم كان من لوازم
ذلك علمه بهم ، وتديره لهم ، وقدرته عليهم « وإذا كان ذلك خاصاً كقوله : « إن
الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون » (١) كان من لوازم ذلك مصيته لهم بالنصرة
والتأييد والمؤنة ، فمعية الله تعالى مع عبده نوعان : عامة وخاصة « وقد اشتمل
القرآن على النوعين .

ج ٣ ص ٢٧٧ - لا يجوز التوجه إلى الله تعالى إلا من جهة الملوء ، وإن
ذلك لا ينافي إحاطته بالعالم وكونه في قبضته .

وقال رحمه الله في كتابه : « اجتماع الجيوش الإسلامية على المطلة والجهيمة »
في بيان أن الله تعالى مستو على عرشه ، بائن من خلقه ، قاهر فوق عباده ،
وفي استبعاد الحلول والاتحاد « وفي بطلان أن الله تبارك وتعالى بذاته في كل
مكان مع العباد « قال :

ص ٨٦ : فإن احتجوا بقوله تعالى وهو الذي في السماء إله وفي الأرض إله (٢)

(١) سورة النحل ، الآية : ١٢٨

(٢) سورة الزخرف ، الآية : ٨٤

وبقوله تعالى: « وهو الله في السموات وفي الأرض » (١) وبقوله تعالى: « ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ، ولا خمسة إلا هو سادسهم » (٢) وزعموا أن الله في كل مكان بنفسه وذاته تبارك وتعالى جده ، قيل : لا خلاف بيننا وبينكم وبين سائر الأمة أنه ليس في الأرض دون السماء بذاته ، فوجب حمل هذه الآيات على المعنى الصحيح المجمع عليه ، وذلك أنه في السماء إله معبود من أهل السماء ، وفي الأرض إله معبود من أهل الأرض ، وكذا قال أهل العلم بالتفسير ، وظاهر هذا التنزيل أنه على العرش .

وأما قوله في الآية الأخرى « وفي الأرض إله » فالاجماع والاتفاق قد بين أن المراد أنه معبود من أهل الأرض فتدبر هذا فإنه قاطع .

ص ٨٧ قال : وأما احتجاجهم بقوله تعالى : « ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم » فلا حجة لهم في ظاهر هذه الآية لأن علماء الصحابة والتابعين الذين حمل عنهم التأويل في القرآن ، قالوا في تأويل هذه الآية : هو على العرش وعلمه في كل مكان . وما خالفهم في ذلك أحد بقوله .

(١) سورة الانعام ، الآية : ١٠٢

(٢) سورة المجادلة ، الآية : ١٧

ملحوظة مهمة

كتب البنا من جُدة الاستاذ الشيخ محمد نصيف الشهير ، يوجّه نظرنا الى ما نُشر في كتاب (فهرس الفهارس ج ١ ص ٢٠٦) من أن ابن تيمية قال عن القاضي عياض كلمة تحقير وتصغير له في كتابه «الاستغاثة» المطبوع «مع أن الكلمة هي إيضاح وبيان ، نقلها الامام عن علماء هذا الشأن ، وأثنى هو على القاضي وخصّه بمزيد الاحسان ، وها هي ذي : قال (في ص ٧) :

ومثل القاضي عياض بن موسى البستي مع علمه وفضله ودينه ، أنكر العلماء عليه كثيراً بما ذكره في شفاؤه من الأحاديث والتفاسير التي يطمون أنها من الموضوعات والمناكير « مع أنه قد أحسن فيه وأجاد ، بما فيه من تعريف حقوق المصطفى خير العباد » وفيه من الأحاديث الصحيحة والحسان « ما يفرح به كل من عنده إيمان ، اهـ

فهل لعالم مخلص منصف يتجرّأ الحق أن يقول غير ما قاله شيخ الاسلام؟ وهو القائل في كتابه المطبوع مع «الاستغاثة» (استحباب زيارة خير البرية الزيارة الشرعية) (ص ٧٥) ما نصّه : «والله سبحانه خصّ رسوله بما خصه به تفضيلاً له وتكريماً لا يجب من حقه على كل مسلم في كل موضع ، فإن الله أوجب الإيمان به ومحبته وموالاته ونصره وطاعته واتباعه على كل أحد في كل مكان ، وأمر من الصلاة عليه والسلام عليه في كل مكان ، ومن سؤال الوسيلة له عند كل أذان » ومن ذكر فضائله ومناقبه وما يعرف به قدر نعمة الله به على أهل الأرض اهـ هكذا هكذا وإلا فلا .

وكتب العلامة الجليل الشيخ محمد بن عبد العزيز آل مافع في قَطْر يقول:
الاستاذ أبو زهرة رمى شيخ الاسلام بالتجسيم ، وقال عنه انه كردي .
والصحيح أنه عربي ثُميري ، وذلك مذكور في مصورة شرح بديعة البيان لابن
ناصر الدين وبخطه عند ترجمة جده في الصفحة (٤١٠) وعند ترجمته في
الصفحة (٤٢٤) .

وأقول: أما مسألة الرمي بالتجسيم فقد أجبت العلامة أبا زهرة عنها في طليعة
هذا الكتاب، وأما كونه عربياً فلا أنه منسوب الى قبيلة ثُمير العربية ، جاء في لسان
العرب: وثُمير أبو قبيلة من قيس، وهو ثُمير بن عامر بن صمصمة بن معاوية بن بكر بن
هوازن ، وثمر وثُمير قبيلتان ، والاضافة الى ثُمير ثُميري ا هـ ج ٢٢ ص ٢٣٦
من طبعة بيروت .



حول مقتل النصير الطوسي والوزير ابن العلقمي والامام ابن تيمية

وقفت على ما كتبه زميلنا العلامة الشيخ سليمان طاهر بعنوان :
(نصير الدين الطوسي الحكيم الرياضي الفلكي) ومدار بحثه على أن " النصير إمامي
اثنا عشري ، لا نصيري ولا إسماعيلي ، كما يرى ابن تيمية في رسالته التي ردّها
بها على النصيرية .

ومن حجته في ذلك أنه ألف في أصول المذهب الامامي وفروعه ، وأنه
مدفون بمشهد الامام الكاظم موسى بن جعفر الصادق ، (الذي تنصّر إمامته
الاسماعيلية الآغاخانية والبهرة ويرونها محصورة في إسماعيل أو ولده الحبيب .
وأجاب بأنه كان مكراها على صلتة بهولا كو حفيد جنكيز التتاري »
وصحبه له « كما كان مكراها من زعيم الاسماعيلية ركن الدين علي المقام معه في
قلعته برتبة الوزير والمشير ، وكان له من هولاء مثل هذه الرتبة .

قال الاستاذ (الظاهر) « أما ما كان للنصير من أثر مبرور ، وعمل مشكور ،
في هذه الصحبة بانقاذ من أنقذه من سيف هذا الظالم من المسلمين على اختلاف ملابهم
فقد بلغ عشرات الألوف ، وما استبق عليه من الثروة العلية وكتبها المعرصة
للحريق والخرق ، فقد بلغت مآت الألوف (قال :) وأما ما خدم به علم الافلاك

فحسبه ابتناؤه قبة ورصداً عظيماً في مراغة ، وقد ولاه هولاء كوجع الاوقاف
في سائر بلاده .

ونقل عن شمس الدين العريضي ان نصير الدين أخذ من هولاء كوجع بسبب
عمارة هذا الرصد ما لا يحصىه الا الله تعالى خارجاً عن الجوامك (الرواتب) التي
للحكماء والقومة .

ثم قال : فأنت ترى من هذا المرض القليل من مآثر النصير التي ما كان
يتوقع تحقيق جزء منها لولا صحبته واستيثاره لهولاء كوجع اللذان كانا للمسلمين
رحمة لا نقمة ، وخيراً لا شراً .

ثم عجب لما ذهب اليه ابن تيمية من خلاف هذا ، فقال : « وإن من العجيب
أن نرى الامام العلامة ابن تيمية وهو معاصره » ومن لا يتعذر عليه تمحيص
الحقائق ، فلا يخسه حقه . . .

فيقول فيه في رسالته الرد على النصيرية « ثم أن التتار ما دخلوا بلاد
الاسلام ، وقتلوا خليفة بغداد وغيره من ملوك المسلمين إلا بمعاونتهم ومؤازرتهم ،
فإن مرجع هؤلاء الذين كان وزيرهم وهو النصير الطوسي ، كان وزيراً لهم
بالأموت وهو الذي أمر بقتل الخليفة » .

قال الزميل الكريم : ومن يقابل ما عزاه الامام ابن تيمية الى النصير .
بما كتبه العلامة محمد بن شاكر بن احمد الكتبي المتوفي ٧٦٤ قبل وفاة النصير
بثمان سنين بكتابه وفوات الوفيات ، يجد أن الكتبي وقد تأخر عصره عن عصر ابن
تيمية ستاً وثلاثين سنة - كان ما كتبه وقد سكنت الماصفة ... هو المقول وهو
الأحق بالاتباع وببراءة النصير مما عزي اليه ، وهو ما لم يعرض له الكتبي بقليل
أو كثير .

وأخيراً عزا الاستاذ سقوط الخلافة العباسية الى هو الخليفة المستعصم
ولصه ، وكلفه بسباع الاغاني وطربه . « ناقلا ذلك عن المؤرخ ابن الطيِّق في
كتابه : « الفخري في الآداب السلطانية » الى قوله : وكان أصحابه مستولسين
عليه . وكلهم جهال من أراذل العوام ، إلا وزيره مؤيد الدين محمد بن العلقمي .
فانه كان من أعيان الناس وعقلاء الرجال ! وكان مكفوف اليد مردود القول ،
يترقب الزل والقبض صباح مساء . »

وختم الزميل الاستاذ مقاله بأن الحافز له الى هذا البحث هو عزو البعثاته
الغزاةوي النصير الطوسي الى الفرقة الاسماعيلية قال : وكأنه تابع ابن تيمية في
ذلك ، والنصير من أقطاب علماء الامامية كما أوضحناه (قال :) وللكاتب الشكر
على تبييننا بمقاله المنع على دفع تلك الشبهة . ودحض ما حام حول النصير من
الهم في سقوط الخلافة العباسية ، وهو منها برى . والحق أحق بالتابع . اهـ
وهنا يجول في الخاطر أمور ، أرى لزماً علي أن أوجه إليها نظر الاستاذ
العزيز . ولو بالكلم الوجيز فأقول :

(١) إنه سها بحمله وفاة ابن شاكر الكتي قبل وفاة النصير الطوسي
بثمان سنين ، لأن النصير توفي سنة ٦٧٢ هـ وصاحب (الفوات) سنة ٧٦٤ هـ
فيكون توفي بمده بـ (٩٢) عاماً ، لا قبله بثمان سنين .

(٢) لما توفي النصير كان لابن تيمية أحد عشر عاماً ، اذ ولادته كانت
سنة ٦٦١ هـ ، فهو لم يعاصره . معاصرة صحبة ولا مكاتبة .

(٣) استطرد عند ذكر موسى الكاظم الى الاسماعيلية الآغاخانية والبحرة
ومن الاسماعيلية من لبسوا باطنية ولا حلولية . فما معنى التقييد (بالآغاخانية) وهم
وزعيمهم من رأينا وعرفنا ؟ ومثلهم البهرة في الهند .

(٤) لم ينفرد الامام ابن تيمية بما ذكره من أمر النصير الطوسي ، بل كتب التاريخ قد صرحت بهذا ، وإني أبدأ منها بما صرح به ميرزا محمد باقر الموسوي المؤرخ الشيعي في تاريخه (روضات الجنات) عن النصير الطوسي في ترجمته له ، قال ما نصه :

« ومن جملة أمره المشهور ، والمعروف والمنقول حكاية استيزاره للسلطان المحتشم في محروسة إيران هولاكو خان بن نولي خان بن جنكيز خان من عظماء سلاطين التاتارية وأترك المغول ، وجميئه في موكب السلطان المؤيد مع كمال الاستعداد ، الى دار السلام بغداد ، لارشاد العباد ، وإصلاح البلاد ؛ وقطع دابر سلسلة البغي والفساد ، وإخماد نائرة الجور والالباس » بإبداد دائرة ملك بني العباس « وإيقاع القتل العام ، من اتباع أولئك الطغام ، الى أن أسال من دماهم الاقدار » كأمثال الأنهار ، فانهار بها في ماء دجلة ، ومنها الى نار جهنم ، دار البوار ، ومحل الأشقياء الاشرار ، وقد كفيتمنا مؤونة تفصيل هذه الواقعة المشتهرة ؛ بما رسمه أرباب التواريخ المعتمدة ، في أحوال السلاطين المغولية المستطرة ١٠ هـ

هذا ما قاله هذا المؤرخ الشيعي « والظاهر أن اصلاح الحال ، هو بالابادة والاستئصال ! ! وهذه شماتة ظاهرة في الدنيا والآخرة ، والى الله المصير .

وقال المؤرخ السبكي في الطبقات : « وأما الخليفة فقيل أنه (أي هولاكو) طلبه ليلا ، وسأله عن أشياء ، ثم أمر به ليقتل ، فقيل لهولاكو ان هذا ان أريق دمه تظلم الدنيا ، ويكون سبب خراب ديارك ، فانه ابن عمر رسول الله ﷺ وخليفة الله في أرضه » فقام الشيطان المبين نصير الدين الطوسي وقال : يقتل ولا يراق دمه ، وكان النصير من أشد الناس على المسلمين .

وبعد أن قتلوا الخليفة والأمراء عن آخرهم ، «مدّوا الجسر وبذلوا
السيف ببغداد ، واستمر القتل ببغداد بضعة وثلاثين يوماً ، ولم ينسج إلا من
أختفى ... » ثم حفرت الدور وأخذت الدفائن والأموال التي لا تعد ولا تحصى ...
« فالزم المسلمون بالفطر في رمضان وأكل الخنزير وشرب الخمر ... » وأعطى
دار الخليفة لشخص من النصاري « وأربقت الخمر في المساجد والجوامع ، ومنع
المسلمون من الاعلان بالأذان ، فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، هذه
بغداد لم تكن دار كفر قط ، وجرى عليها هذا الذي لم يقع قط من منذ قامت
الدنيا مثله ، ا هـ .

فأين من أقذفه النصير من سيف هذا الظالم بعد هذا القتل العام الذي
أجراه في دار السلام ، وهل ما أخذه من هولا كو من المال الذي لا يحصى
إلا الله تعالى - بسبب عمارة الرصد - خارجاً عن الجوامك (الرواتب) التي
للحكّماء والقومة ، - هل هو إلا من الأموال التي نهبا هولا كو (بعد التقتيل
العام) وهي لا تعد ولا تحصى « فأين عدل الفلاسفة وحكّتهم ؟ وأين نصيحهم
لهولا كو وتأثيره ؟؟ وهل الكتب التي استبقاها النصير - وقد بلغت مآت
الألوف - إلا من المنهوبات أيضاً كالأموال ، - ولو نقل الاستاذ عن ابن شاكر
في فواته « كما نقل عنه الأستاذ الزركلي في أعلامه وسركيس في معجمه »
لظهر الحق للعيان ، وتبيّنت الاساءة من الاحسان « ففي (ج ٣ ص ٩٧٤)
من الأعلام : « واتخذ خزانة عظيمة ملائها من الكتب التي نهبت من ببغداد
والشام والجزيرة ، اجتمع فيها نحو أربعمائة ألف مجلد » ومثلها في معجم سر كيس
(ص ١٢٥٠) وانظر (ص ١٤٩ ج ٢) فالأستاذ لم يصرح بأنها من المنهوبات ،
أو بأنها أمانة بيد الطوسي ومن معه ، يجب ردها الى أهلها .

وأين هذا مما نشرناه في مجلة المجمع العلمي تحت عناون شجاعة الامام

(ابن تيمية) وغيره على الدين والوطن وهو : « أراد ملك الكرج أن يفتك
بساكن دمشق من المسلمين » ويسى ذرايهم ونساءهم « فبذل للسلطان غازان
— وهو أول من أسلم من ملوك المغول — أموالاً طائلة على أن يمكنه منهم ،
فلما اتصل الخبر بالامام قام من فوره ، وانتدب رجالاً من الوجوه والكبراء
وذوي الأحلام الرجيحة بذل نفسه في طلب حقن دماء المسلمين
فبلغه الله تعالى ما أراد ، وكان أيضاً سبباً لتخليص غالب أسارى المسلمين من
أيديهم ، وردم على أهلهم ، وحفظ حريمهم ، ولما حضروا مجلس غازان قدم لهم
طعام فقال : كيف آكل من طعامك وكله مما نهيتهم من أغنام الناس « طبختموه
بما قطعتم من أشجار الناس ؟ » ومن مساعيه المشكورة في خدمة أبناء الملل
الساوية « سميه في إطلاق أسرى المسلمين والمسيحيين واليهود على السواء ،
وإصراره على ذلك ، ولم يرض بإطلاق أسارى المسلمين فقط :

إذا اشتبكت دموع في حدود تبين من بكى بمن تباكى !

(سقوط الخلافة العباسية على يد الوزير ابن العلقمي)

نقل الأستاذ الزميل قول من قال في وصف أصحاب الخليفة المستعصم :
« وكلهم جهال من أرادل المواص (قال) إلا وزيره مؤيد الدين محمد بن العلقمي ،
فانه كان من أعيان الناس « وعقلاء الرجال !! » وكانت مكفوف اليد « وأراني
مضطراً أن أذكر ما أغفله الزميل من كتب التاريخ حفظاً للحقيقة أن تضعي
قال الاسحق في تاريخه أخبار الأول (ص ١٠٨) : « وكان سبب زوالها — أي
الخلافة العباسية — استيلاء مماليكهم وأمرائهم عليهم » وتفويض أمور المملكة
اليهم « وامتثالهم غاية الامتثال ، الى أن صاروا أسماء بلا مسميات ، وصوراً
هيولى يتصرف فيها بالهو والاثبات » ومن أعظم أسباب زوالها أن مؤيد الدين

الملقبي كان وزير المستعصم ، وكان رافضياً مستولياً على المستعصم عدواً له ولأهل السنة ، يداريهم في الظاهر وينافقهم في الباطن » وكان يريد إزالة الخلافة من بني العباس وإعادتها إلى العلويين . . . وصار يكاتب هولاكو ويطمعه في ملك بغداد ، ويطالمه بأخبارها ، ويعلمه كيفية أخذها » ويخبره بضعف الخليفة وانحلال المسكر عنه » وصار الوزير يحسن للمستعصم توفير الخزينة وعدم الصرف على المسكر ، فقطع أرزاقهم وشتت شملهم ، بحيث أنه أذن مرة لعشرين ألف مقاتل أن يذهبوا إلى أين أرادوا ، ووفر علوفاتهم في الخزينة ، وأظهر للمستعصم أنه وفر من علوفات المسكر أموالاً عظيمة في بيت المال ، فأعجب المستعصم رأيه ، وكان يحب المال ويجمعه » وما كان يعلم أنه يجمعه لمدوّة :

يخبركم أنه ناصح وفي نصحه ذنب المقرب !

إلى أن قال (ص ١١٠) : ثم إن المستعصم ومن معه لم يزل في غفلته لاخفاء ابن الملقبي سائر الأخبار عنه إلى أن وصل هولاكو إلى بلاد العراق واستأصل من بها ، وتوجه إلى بغداد ، فاستيقظ الخليفة من نوم الغرور ، وندم على فعلته حيث لا ينفعه الندم ، وجمع من قدر عليه وبرز إلى قتال هولاكو ، فوقع المصاف والتحم القتال ، ووقع الطراد والنزال ، واستمر من إقبال الفجر إلى إدبار النهار ، إلى آخر ما قال .

وانقل هنا ما سجله في كتابه الاسلام والحضارة العربية » رئيس مجتمنا السابق الأستاذ كرد علي رحمه الله ، فكتابه جامع التواريخ وخلصتها » وقوله فصل في مثل هذه التوازل وأسبابها ، قال (ص ٣٠٢ ج ١) :

وبينا كانت في هذا الشرق القريب تألف كتله صغيرة تدفع الصليبيين عن

سرة بلاد الاسلام مصر والشام « فتخرب مدن وحصون ، وتندك معالم وجوامع
كان جنكيز — يخرب في اواسط آسيا بلاد المسلمين ، ولم تكد تدفع الشام عنها
عادية الحروب الصليبية حتى جاء هولاءكو بغداد — يخرّبها ، ويقتل الخليفة
المستعصم. ويقضي على جلة الفقهاء ورجال الدولة « ويضع السيف في دار السلام^(١)
أربعين يوماً ، ويستخرج الاموال والتحف بأنواع العذاب ، ويحرق معظم تلك
المدينة الساحرة ؛ وزادت عدة القتلى عن ثمانمائة ألف « عدا الاطفال ومن
هلكوا في السرايب والقنى والآبار « وأحرق قبور الخلفاء ونش عظامهم ، وبني
بكتب العلماء اصطبلات الخيول وطولات الماعاف عوضاً عن اللبن . وقيل إن ماء
دجلة تغير لونه لكثرة ما ألقى فيه التتر من الكتب والاوراق ، وقيل أنه أقام
بكتب العلم ثلاثة جسور على دجلة .

هذا عدا ما نهب من البلاد التي احتلها ؛ فملا في مراغة خزانة عظيمة من
الاسفار ، نهبها من بغداد والشام والجزيرة ، حتى تجمع فيها زيادة على أربعمائة
ألف^(٢) مجلد .

(قال) ومن أعظم البلاء في القضاء على الخلافة العباسية بدار السلام أن
الرافضة عاونوا^(٣) هولاءكو على المسلمين لما جاء خراسان والمراق والشام ،
كما كانوا عاونوا جده جنكيز ، قال ابن تيمية : وكان الملقمي
وزير الخليفة منهم ، فلم يزل يعمرك بالخليفة والمسلمين « ويسمى في قطع أرزاق
عسكر المسلمين وضعفهم ، وينهى العامة عن قتالهم « ويكيد أنواعاً من الكيد ،

(١) الحوادث الجامعة ، والتجارب النافعة ، في المائة السابعة لابن القوطي .

(٢) فوات الوفيات للكتبي .

(٣) منهاج السنة لابن تيمية .

حق دخلوا فقتلوا من المسلمين ما يقال انه بضمة عشر ألف ألف انسان (١) ،
أو أكثر أو أقل ، ولم يرد في الاسلام ملحمة مثل ملحمة الترك الكفار المسلمين
بالتتر . اهـ

قلت « فأين كان النصير الطوسي ، وماذا عمل في هذه المذابح العامة »
وأين ما كان له (من أثر مبرور » وعمل مشكور في هذه الصعبة بانقاذ من
انقده من سيف هذا الظالم من المسلمين على اختلاف مللهم « فقد بلغ عسرات
الألوف) وما ندري من أين نفحصه الزميل الكريم هذه المبرة ، وهو وزير
الكفرة الفجرة ونصيرهم على الاسلام وأهله ، وقد رأينا له مآثرة لم يذكرها
الاستاذ لانها مزرية بالحكام « وهي من ترجمته في فوات الوقفيات ، وبحملها أن
هولا كو غضب على علاء الدين الجويني صاحب الديوان فأمر بقتله ، فتوجه
النصير ويده عكاز وسبحة ثم اضطر لاب ، وخلفه من يحمل مبخرة وبخوراً وناراً ،
فراه خاصة هولا كو فأخبروه « فأدخل عليه فأشار النصير عليه باطلاق من في
الاعتقال والعفو عمن له جناية ، فأمر هولا كو بذلك خوفاً على ملكه ، وانطلق
صاحب الديوان في جملة الناس « ولم يذكره النصير الطوسي ، وهذا غاية في
الدهاء ، بلغ به مقصده ودفع عن الناس آذاهم « قلت هذه مسألة شخصية لم يرد
بها الوزير النصير غير علاء الدين ، وهو زميله ، ولو استطاع تحليله وحده بأية
وسيلة ، لما أجري هذه الحيلة ، ثم أليس في العفو عن أصحاب الجنايات مضيعة
لحقوق المجني عليهم »

ونختم القول بكلمة كاشفة عن مراد ابن تيمية في وصفه للنصير — في

(١) اي مجموع ما قتله التتر .

ردّه على النصيرية — بما وصفه به ، نوردها بلسان تلميذه الامام ابن القيم ، قال في
اغائة الالهقان الكبرى (١) :

ولما انتهت النوبة الى ... النصير الطوسي وزير هولاء ، شفا نفسه من
أنياع الرسول وأهل دينه ، فمرضهم على السيف ، حتى شفا إخوانه من الملاحدة ،
واشتفى هو ، فقتل الخليفة (٢) والقضاة والفقهاء والمحدثين ، واستبقى الفلاسفة
والمنجمين والطبائعين والسحرة ، ونقل أوقاف المدارس والمساجد والرُّبُط إليهم ،
وجطهم خاصته وأولاده . (إلى أن قال) :

وصارع محمد الشهرستاني ابن سينا في كتاب سماه (المصارعة) أبطال فيه
قوله بقيدَم العالم وإنكار الماد ، ونفَى علم الرب تعالى وقدرته وخلق العالم ،
فقام له نصير الالحاد وقعد ، وتقضه بكتاب سماه « مصارعة المصارعة » ووقفنا
على الكتّابين — نصر فيه (أي النصير) أن الله تعالى لم يخلق السموات والأرض
في ستة أيام ، وأنه لا يعلم شيئاً ، وأنه لا يفعل شيئاً بقدرته واختياره ، ولا يبعث
من في القبور . اهـ .

ومن أخف ما قيل في النصير ما جاء في مفتاح السعادة « (ج ١ ص ٢٦١) :
إلا أنه تجاوز الله عنه ، كان غالباً في التشيع ، كما يفصح عنه المقصد السادس في
التجريد . وكان يحكى عنه مع ذلك أمور لا تناسب رتبته في العلم حيث كان في
معنى الوزير للكافر المسمّى بهولاء ملك الترك الطغاة ، وهو الذي أغار على

(١) ص ٢٦٧ ج ٢

(٢) علق الاستاذ المصمّح على هذا بما حصله ان التتر الذين دخلوا بغداد هم الذين
قتلوا الخليفة بمالأة ابن الملقمي وزير المستعصم ، وكان النصير الطوسي قاضي التتار
ومشيرهم .

بلاد المسلمين وخرّبها وانقطعت بسببه سلسلة الخلافة العباسية في بغداد « وجرى
ما جرى مما اشتهر أمره ويطول شرحه » .

وجملة القول « إن اصرح ما قرأناه في ترجمة النصير وعقيدته هو كلام
ميرزا محمد الباقر صاحب روضات الجنات المؤرخ الاصفهاني . فإله أعلم بحقيقة
حاله ومآله .



الاسلام

تأليف : الفريد غيوم

ترجمة : محمد مصطفى هداوة ، والدكتور شوقي الباني السكوي
الطبعة الاولى سنة ١٩٥٨ (القاهرة)

كتب هذا المستشرق كتابه (الاسلام) وضمنه مطاعن في الدين الخالص ،
والقرآن الحكيم ، وعقيدة السلف الصالح ، وفي حكمة تعدد الزوجات والطلاق
في الاسلام ، وغير هذا مما ستراه ، فرأينا إثبات هذا الرد في هذه الترجمة ، بيانا
للحقيقة التي كان الامام ابن تيمية يحرص عليها ، ويرد على المنحرفين عنها « لاسيما
الطاعنين فيها ظلماً وعدواناً » ، ردّاً لا هوادة فيه ، وهذه الاجوبة على افتئات
مؤلف كتاب (الاسلام) وتخرصاته ، تفيد المنصفين « والدارسين في المدارس
الاجنبية ، وغيرهم من طلاب الحقيقة ، واليك ما نشرته في مجلة المجمع العلمي
(م ٣٥ ص ٦٨١) :

هذا الكتاب مؤلف من عشرة فصول ، أولها في عرب الجاهلية ، وثانيها
في حياة رسول الله محمد عليه الصلاة والسلام ، والثالث في القرآن ، والرابع في
الامبراطورية الاسلامية « والخامس في حديث الرسول ﷺ ، والسادس الى العاشر
في الفرق الاسلامية ، والفلسفة ونشأة المقائد ، والتصوف « والاسلام في
العصر الحديث ، وختمها بصلة الاسلام بالمسيحية .

إن المترجمين الكريمين قد ملكا ناصية البيان العربي ، ولولا إشعارنا بأن الكتاب مترجم لظننا بأنه مؤلف بلغة الضاد ، من وضوح العبارة وسلاستها .
وقد قدما له مقدمة عرفاً فيها القارىء بالمؤلف ، وأنه رئيس قسم الشرقيين الأدنى والوسط بـ مدرسة اللغات الشرقية ، وأستاذ اللغة العربية بجامعة لندن ، وأنه خدم في فرنسا خلال الحرب العالمية الأولى ، ثم عمل بالمكتب العربي بالقاهرة .

ولا يخفى أن الاجنبي الذي لا يؤمن بالقرآن ، ولا يدين بالاسلام ، ولا يتلقى العلم عن أهله ، يبقى علمه فيها ضعيفاً ، فكيف إذا بدا له أن يمترض على ما ورد في القرآن من حكم وقواعد عامة لتنظم الحياة ؟ وهذا هو الذي لاحظته الأستاذان المترجمان ، فقد قالوا في المقدمة : « وقد لاحظنا في هذا الكتاب خروج غيوم عن المنهج العلمي السليم في كثير من الاحيان ، لانه كان يثبت بعض الروايات المفردة الشاذة ، ويبني عليها أحكاماً ، ويرتب عليها نتائج ، فيقع بذلك في أغراض ظاهرة ، وهو من جهة أخرى لا يذكر المصدر الذي أخذ منه هذه الرواية أو تلك . وهذا — الى جانب خروجه عن المنهج العلمي — قد سبب لنا متاعب كثيرة في البحث عن هذه المصادر ، من أجل ذلك قام بالتعليق على الكتاب أحد المترجمين ، وهو الاستاذ محمد مصطفى كهدّاره . »

ولعمري إنها مأخذ على المؤلف لا يستغني عنها مستشرق تهمة معرفة الحقيقة ، والوقوف عندها ، وقد دفع إلى المجمع العلمي هذا الكتاب ، فقرأته بدقة وإمعان ، فوجدت ما تركه الأستاذ المطلق من الأغلاط أكثر مما ذكره ، فلم يسعني إلا أن أوجه أنظار المؤلف والقراء الى تصويب الخطيئات التي لا يصح السكوت عنها .

وقد اقتديت بالاستاذ هدارة بالاستقناء بالكلم الوجيز عن التطويل ،
وبالله التوفيق .

ص : ٦ كان أجداد الرسول وأسلافه من الوثنيين .

ج : إنهم لم يرفوا بعبادة الاوثان ، بل كانوا سادة قريش ، وسدنة
البيت الحرام . وقد قال تعالى خطاباً لنبيه « لتأذر قوماً ما أنذر آبائهم فهم
غافلون » يس : ٦

س : ٨ والصلة غير واضحة بين هذا الاسم « الله » وبين كلمة (إله) .

ج : إن لفظ « الله » هو علم على خالق الكون ومسخره لعباده ، قال
تعالى : « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ، وسخر الشمس والقمر ،
ليقولن الله » المنكسوت : ٦١ ، وأما لفظ الإله فهم يطلقونه على ما يبدون من
دون الله ، كما قال : « يبدون من دون الله مالا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون :
هؤلاً شفعاؤنا عند الله » يونس : ١٨

ص : ٢٢ و ٢٣ تعرض المؤلف لسورة الفيل في القرآن وقصته .

ج : وجه المبرة في القصة أن يؤخذ من استعز بالقليل — وهو أضخم
حيوان من ذوات الأربع جسماً — ويهلك بحيوان صغير لا يظهر للنظر ، حيث
ساقه القدر ، فأوصل إلى الجيش المعتدي مادة الجدرى أو الحصبة فأهلكته .

ص : ٥٢ والنتيجة المؤسفة التي تخرج بها من هذه الآيات أنها تحيز
إطلاق لفظ (مشرك) البقيض على اليهود والنصارى ، وكانت — حتى ذلك
الوقت — تطلق على الكفار الذين يبدون بنات الله ، ويشركون معه
آلهة آخرين .

ج : لم يكن لفظ (المشرك) في القرآن عنواناً على أهل الكتاب ، وإنما

هو عنوان على الوثنيين » وقد قال « إن الذين آمنوا والذين هادوا والصائين والنصارى والمجوس والذين أشركوا ، إن الله يفصل بينهم يوم القيامة ، إن الله على كل شيء شهيد » الحج ١٧ ، وإنما وعظهم ونهاهم عن الشرك الذي طرأ عليهم بقوله : « يا أهل الكتاب لا تغفلوا في دينكم ، ولا تقولوا على الله إلا الحق ، إنما المسيح عيسى بن مريم رسول الله ، وكلمته ألقاها إلى مريم ، وروح منه ، فآمنوا بالله ورسوله » ولا تقولوا ثلاثة ، انتهوا خيراً لكم ، إنما الله إله واحد ، سبحانه أن يكون له ولد ، له ما في السموات وما في الأرض ، وكفى بالله وكيلاً ، النساء : ١٧١

ص : ٧٠ ومن الأعمال الهامة في الحج تقبيل الحجر الأسود الموضوع في جدار الكعبة .

ج : إن الطواف حول الكعبة من مناسك الحج ، والبسء من جانب الحجر الأسود « ولكل شوط أدعية وأذكار ، فإذا أمكن الحاج أن يقبل الحجر أثناء مروره به أو يلمسه فحسن ، وإلا أشار إليه ، وهو من وضع أبي الأنبياء وإمام الموحدين (إبراهيم عليه السلام) » فتقبيله شوق إليه « لا عبادة له ، إذ هو حجر لا يضر ولا ينفع .

ص : ١٠٠ في المملكة الوهابية (حيث يسود المذهب الوهابي) .

ج : ليس للوهابية ، ولا للإمام محمد بن عبد الوهاب مذهب خاص ، ولكنه رحمه الله كان مجدداً لدعوة الاسلام ، ومتبعاً لمذهب الإمام أحمد بن محمد ابن حنبل .

ص : ١٥١ وقد كان تأثير مدرسته (أي سيد أحمد خان) التي أنشأها عظيماً جداً ، فمن ذلك أنها أجبرت المسلمين الجادين على النظر بعين الاعتبار إلى

الأضرار الاجتماعية الناجمة عن تعدد الزوجات والطلاق والرق ... الخ

ج : لي ثلاث كلمات في هذه المسائل الثلاث تبين حكمة كل منها :

١ — إن تعدد الزوجات والطلاق لم يختص بهما الاسلام « وإنما كانا شائعين عند اليونان والرومان والعرب وغيرهم قبل الاسلام ، وقد أباحت القوانين الاوربية والاميركية الطلاق وتعدد الزوجات على ألا يجمع بينهما ، وأصبح ذلك عندهم مألوفاً « من بعد أن كان محرماً « ولكن التعدد في عرفهم يقصد به التنفـل في اللذائذ ، والتمتع بأنواع الحياة والشهوات « فكان ذلك من أكبر الدواعي لتناقص النسل ، لا لازدياده « والسامة من الحياة الزوجية لا الرغبة فيها .

أما التعدد الصحيح فله ضرورات « منها أن تكون الزوج عقيماً لا تلد ، أو عندها مانع من مرض أو زهد في الرجال ، أو دخلت في سن اليأس « وهذه أسباب شخصية ، وأما السبب الاجتماعي العام في جميع الشعوب والاقوام « فهو زيادة النساء على الرجال ، لا سيما بعد الحروب العامة التي يهلك فيها الملايين من المحاربين ، ويبقى الملايين من النساء بلا رجال ، فتعدد الزوجات هنا ضرورة اجتماعية ، لتجديد النسل ، وتكثير الايدي العاملة « وهو من مصالح النساء التي تبقى محرومة من نعمة الحياة الزوجية والامومة .

٢ — الطلاق لا يكون إلا عن ضرورة وبصيرة ، وذلك بأن يكون الزوجان قانعين بأن لا سبيل لبقائها على الحياة الزوجية لموانع جسمية أو نفسية ، خلقية أو خلقية ، تجمل صفو العيش كدرا ، وتمرض النسل للمهانة والشقاء ، فالفراق في هذه الحال نعمة لا نقمة « والزوجان سميدان به لا شقيان « وإن يتفرقا يرض الله كلا من سمته » .

٣ — أما رق الافراد فقد بطل ، وأما استرقاق الشعوب فهو هو باق عند بعض الدول ، وقد قال الشاعر :

قتل امرئ. في غابة جريئة لا تفتقر !

وقتل شعب آمن مسألة فيها نظر !!

س : ١٧٦ الآية المشهورة : « اقتلوا المشركين حيث ثقتهموم » قيل انها نسخت ما لا يقل عن (١٢٤) آية تحت على التسامح والصبر .

ج : لا توجد آية بهذا اللفظ ، وإنما الآية « فاقتلوا المشركين حيث وجدتمهم » التوبة : « ، واقتلهم حيث ثقتهموم » وأخرجهم من حيث أخرجوكم ، والفتنة أشد من القتل « البقرة ١٩١

والمسلم لا يقاتل ابتداءً ولا اعتداءً ، وهذه الآيات يفسرها قوله تعالى : « أذن الذين يقاتلون بأنهم ظلموا ، وإن الله على نصرهم لقدير ، الذين أخرجوا من ديارهم بنير حق إلا أن يقولوا ربنا الله » الحج ٤٠ « فقد أذن الله تعالى لمن قاتلوا وظلموا وأخرجوا من ديارهم ، بأن يدافعوا عن أنفسهم وبلادهم » أما آية : « لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين » ولم يخرجوكم من دياركم ، أن تبروهم ، وتقسطوا اليهم ، إن الله يحب المقسطين » أما هذه الآية وأمثالها من آيات المودة والمعدل ، والتسامح والصبر ، فباقية على حكمها لم تنسخ ، فليطمئن المؤلف .
س : ١٨٠ فيجب أن يحرر النساء من هذا الإساء الذي فرض عليهن حياة الجهل والخيبة « وأن يؤذن لهن بالخروج الى العالم ، ليأخذن المكان اللائق بهن في المجتمع .

ج : المرأة إنسان كامل كالرجل لها من الحقوق مثل ما له ، وعليها من الواجبات مثل ما عليه ، قال تعالى : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف . وللرجال عليهن درجة » البقرة ٢٢٨ « وتلك الدرجة واضحة في قوله تعالى : الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض ، وبما أنفقوا من

أموالهم ، النساء : ٣٣ ، وقد فضل بعضهم على بعض بما خص به الرجال من
مزيد صبر وجلد ، وبما يتفوقون من أموالهم على الأهل والولد .
ثم إن الفتيات في عصرنا يحملن الشهادات الابتدائية والثانوية والعالية في
العلوم والحقوق والأدب والطب ، ويحملن (الدكتوراه) في فن التربية والفلسفة ،
وقد شارك الرجال في أكثر الأعمال ، وأخذن المكان اللائق بهن في الأسرة
والمجتمع ، فما يطلبه المؤلف لهن هو تحصيل حاصل .



ملاحظات

وردني منذ أيام كتاب من هذا المستشرق الكبير (لم يؤرخ) مكتوب باللغة الانكليزية — عدا كلمات بالعربية — وقد ترجمه لنا بعض الأفاضل ترجمة حرفية ؛ استله الكاتب بقوله : زميلي العزيز ، (وهو عضو في مجتمعنا العلمي) وقد ضمنه :

١ — أنه أئف كتابه (الاسلام) باللغة الانكليزية للجمهور العادي الذي يجهل العربية.

٢ — وأن هنالك عدة أخطاء في الترجمة العربية .

٣ — وأن إجابتي الى بعض انتقاداتي ستقودنا الى (جدال أو مناقشة) .

٤ — وأنه لا يتداخل أبداً في الأمور الدينية .

٥ — وأنه ناقل عن مدرسة سيد أحمد خان توجيه النظر الى الاضرار الاجتماعية الناجمة عن تعدد الزوجات والطلاق والرق .

وجوابي :

١ — إن الصديق العزيز الأستاذ خليل بك مردم — رحمه الله — هو الذي

عهد إلي بالكتابة عليه « جريباً على عادة مجتمعنا العلمي في تحويل الكتب الدينية إلي » .

٢ — كان من حق المؤلف أن يكتب الى الأستاذين المترجمين ملاحظاته ، ولما ينشرانها له باللغة العربية .

٣ و ٤ — إن ما كتبه حول القرآن الكريم هو الذي أجبتنا عنه واقتصرنا

عليه « ولاني أجبت عن المسائل الثلاث : تعدد الزوجات والطلاق والرق ، ولم أسندها الى المؤلف .

وأختم هذا البحث بل هذا الكتاب كله ، ببيان الحكمة في تعدد أزواج الرسول ﷺ وبخلاصة ما يجب المرأة المسلمة وعليها ، وأعدّ هذين الباحثين من تمام دفاع الامام ابن تيمية عن الاسلام ؛ وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب :

أمهات المؤمنين التسع ، والحكمة في تعددهن بعد الهجرة

العصر المسمى بعصر النور والحقيقة ، يجب أن تظهر فيه الحقيقة للعيان ، وأن يمحو نورها ظلمة الباطل والارتباب . وقد كثرت التساؤل في هذا العصر عن نساء النبي (ﷺ) وما الحكمة في جمعه بين تسع نساء ، ولم يبح لأحد من أمته مثل هذا العدد ، ويصم المشوّهون للحقيقة بأنه كان أنانياً أو شهبانياً [برأه الله مما قالوا] ولو رجعنا الى التاريخ الصحيح في أزواج النبي (ﷺ) أمهات المؤمنين ، لعلمنا أن التعدد أو الجمع بين التسع لم يكن إلا بعد هجرته الى المدينة ، في السنوات العشر الأخيرة من عمره (ﷺ) .

أما في مكة فقد عاش فيها قبل الهجرة ثلاثة وخمسين عاماً ، لم يجمع في أثناءها بين زوجتين قط . والسيدة خديجة التي كانت أولى أزواجه وأم أولاده - ماعداً إبراهيم فإنه من مارية القبطية - قد تزوج بها (أي بخديجة) وهي في الأربعين من عمرها ، وهو في الخامسة والعشرين من حياته الشريفة ، في نضارة الصبا ، وريمان الفتوة ، وجمال الطلعة ، وكال الرجولة ؛ وعاشت معه خمسة وعشرين عاماً ، ثم توفيت وهي عجوز ، في الخامسة والستين من عمرها .

قضى حياة الشباب ، وسن الحاجة الى النساء مع خديجة المرأة الثيب التي تزيد عليه في السن خمسة عشر عاماً ، ولم يتزوج عليها ، ولا أحب أحداً بعدها أكثر من حبه لها ، وكان طول حياته يذكرها ، ويكرم صديقاتها ومعارفها ، ولما قالت له عائشة : هل كانت إلا عجوزاً أبداً لك الله خيراً منها ؟ - تعني نفسها -

وكانت تدل بحداثة سنّها وجمالها ، وكونها بنت صديقه الأول ، وصديقه الأكبر ،
أبي بكر رضي الله عنه . قالت : فغضب وقال : لا والله ما أبداني الله خيراً منها »
آمنت بي إذ كفر الناس ، وصدقتني إذ كذبني الناس ، وواستني بما لها إذ حرمني
الناس ، ورزقني الله منها الولد دون غيرها من النساء .

من هذا الشاهد نعلم أن عفته (ﷺ) لا نظير لها . ولو شاء لتزوج بحسان
الأبكار « ولو شاء أيضاً لتزوج عليها كما كان يفعل غيره » لاسيما أن تعدد النساء
كان في الجاهلية شائعاً جداً ، وليس له حد معين ، ولكنه عف ضميره ، ولم يعد
عينه الى زهرة الحياة وزينتها .

أما باقي أزواجه (ﷺ) فخمس من قریش ، وهن عائشة بنت أبي بكر ،
وحفصة بنت عمر ، وأم حبيبة بنت أبي سفيان ، وسودة بنت زمعة ، وأم سلمة
بنت أمية ، وأما الأربع الباقيات « فهن صفية بنت حيي الخيرية ، وميمونة بنت
الحارث الهلالية ، وزينب بنت جحش الأسدية ، وجويرية بنت الحارث المصطلقية .
رضي الله عنهن ، وليس فيهن كلهن بكر إلا عائشة .

والحكمة في تزوجه (ﷺ) بعد هجرته الى المدينة بيضع نسوة في بضع
سنين « هو العناية بإصلاح البيوت ، وتهذيب النفوس ، ونشر الفضيلة » وإبطال
عادة التبني القبيحة « وأن تكون أزواجه قدوة حسنة لجميع النساء ، في تلقي العلم
والحكمة ، والبر والرحمة ، والتقوى والمعبادة ، والتربية والتعليم ، واليكم البيان :
جعل الله تعالى من بيوت نساء النبي (ﷺ) مدارس داخلية ، يتعلمن
فيها الدين : عقائده ، وعباداته ومعاملاته وأخلاقه ، لاسيما ما يخص منه بالنساء »
فقال تعالى : « وقرن في بيوتكن ولا تخرجن تبرج الجاهلية الأولى » وأقرن الصلاة
وآتين الزكاة وأطمن الله ورسوله « الآية (١) . فالقرار في البيوت من أجل أن

(١) سورة الاحزاب ، الآية : ٣٣

يتملن ما يحتجن اليه ، وما يعظن به النساء والرجال ، ولهذا قال : « واذكرن ما ينلن في بيوتكن من آيات الله والحكمة » . وآيات الله براهينه وكتابه ، والحكمة سنة نبيه (ﷺ) المبينة لما في كتاب الله ، وإنما نهى عن التبرج الجاهلي ، لأن المتبرجات المائعات « الكاسيات العاريات ، المائلات المميلات ، لا يأتي منهن مملات ولا مرييات ، ونساء النبي (صلوات الله عليه) إنما وجدن عند النبي اتربية الأمة وتعليمها ، وإرشادها وإسعادها .

لما طالبن منه التوسع في الطيبات ، وملابس الزينة « والترف في المعيشة ، نزلت في حقهن آيات التخيير ، وهما قوله تعالى : « يا أيها النبي قل لأزواجك ، إن كنتم تردن الحياة الدنيا وزينتها ، فتأين امتصكن وأسرحكن سراحاً جيلاً ، وإن كنتم تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله أعد للمحسنات منكن أجراً عظيماً » (١) لما نزلت هاتان الآيتان بدأ (ﷺ) بمائشة ، وكانت أحسن اليه ، كما كان أبوها أعز الرجال عليه ، فقال : يا عائشة ! إني أريد أن أعرض عليك امرأة أحب أن لا تمجلي فيه حتى تستشيرني أبويك ، قالت « وما هو يا رسول الله ، فتلا عليها الآية ، قالت : أفيك يا رسول الله أستشير أبوي ؟ بلى أختار الله ورسوله والدار الآخرة » ثم خيرهن كلهن ؛ فاخترن ما هو خير لهن ، اخترن الله ورسوله والدار الآخرة .

أراد نساء النبي (ﷺ) أن يقمن حيث أقامهن الله ورسوله صالحات قانتات ، مرييات ومعملات ، مرشحات ومفتيات ، فاخترن الدار الآخرة ونعيمها الدائم ، ورضوان الله الأكبر ، على حظوظهن من هذه الحياة الدنيا ، وزينتها ، ومتعها ومفاتها ، فأما بهن الله كرامة لهن ، وجزاء على ما اخترن ورضين ، بأن قصر نبيه (ﷺ) عليهن ، دون أن يتزوج أو يطلق أو يستبدل بهن غيرهن ،

(١) سورة الاحزاب ، الآية : ٢٩ و ٣٠

فقال عز شأنه : « لا يحل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ، ^(١) الآية ، والحكمة في تحريم تطليقهن هو استدامة سماعهن ما يتلى في بيوت النبي (ﷺ) من آيات الله والحكمة ، وذكر ذلك ونشره بين الناس ، لا سيما نساء الصحابة رضي الله عنهم ، وأية فائدة ترجى لهن أو لغيرهن من طلاقهن ، وهن أمهات المؤمنين تعظيما وتحريما على الرجال ، كالأمهات « نساء كلهن ثيبات (عدا السيدة عائشة) ومنهن من لها أولاد ، تزوجهن في سن الكهولة أو الشيخوخة ، وحين الحاجة الى التبليغ والتعليم » وكان الزوج بهن قبل نزول آية التحديد بأربع نسوة « فهي قد نزلت في نحو السنة الثامنة من الهجرة ، وكان تزوجه بآخرهن - وهي ميمونة بنت الحارث الهلالية في أواخر سنة سبع منها ، وحرم عليه تطليقهن لأنهن قد اخترن ما عند الله على زهرة الحياة الدنيا وزينتها ؛ على أنهن قد صرن أمهات المؤمنين ، فما الفائدة من طلاقهن وهن حرام على الرجال » أولست الحكمة في بقائهن عند هذا الزوج الكريم متعلقات ومعلقات ، ومثلا عليا في البر والتقوى وسائر الاعمال الصالحات ، أليست الحكمة في ذلك بلى ؟ ثم بلى ، والحمد لله رب العالمين .



(١) سورة النساء ، الآية : ٣٢

المرأة المسلمة ما يجب لها وعليها

« كانت الأمة في فجر نهضتها ، وعنفوان حياتها تمت المرأة أن تشاطر الرجال القتال » فقد روى عن مجاهد أن أم سلمة زوج النبي ﷺ قالت يا رسول الله يغزو الرجال ولا تغزو ! وإنما لنا نصف الميراث ! فترأت الآية ، « ولا تمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض » (١) .

أراد الله تعالى أن يختص كل واحد من النوعين بما تقتضيه فطرته ، وتعين عليه بنيته . فكان نصيب الرجل العمل الخارجي ، وكان نصيب المرأة العمل المنزلي . فتوزيع الأعمال بين الزوجين مراعى فيه نظام الفطرة ، (أو قانون الطبيعة) والحقوق والواجبات متبادلة بينهما . فما من عمل يعمل به الرجل خارج المنزل ، إلا والمرأة عمل يقابله في الداخل ، لكنه خص بالسعي والكسب والحماية ، وخصت بالحمل والولادة والحضانة ، فتشبه النساء بالرجال في الأعمال الكسبية ، كتشبه الرجال بالنساء في الزينة ، كلاهما مفسد لنظام الفطرة ، هادم لبناء الأسرة ، معطل لحياة الجنسين الداخليه والخارجية .

وقد وردت أحاديث في النهي عن تشبه النساء بالرجال « والرجال بالنساء ، والوعيد الشديد على فعله .

(١) سورة النساء ، الآية : ٣٢

وقد قال النبي ﷺ في المترجلات « أخرجوهن من بيوتكن » وروى البيهقي أن أبا بكر أخرج مخنثاً « وعمر أخرج واحداً » .

والسبب في ذلك كله ظاهر ، وهو أن للمرأة أعمالاً منزلية خاصة بها ، شاغلة لها عن مشاركة الرجل في أعماله « وهي الزوجية والأمومة والرضاع وحضانة الأطفال ، وتدبير المنزل ، ولها الرئاسة في جميع الاعمال الداخلية . والرجل عمله الخارجي الشاق « وهو الكسب والانفاق وحماية الديار ، وبذل النفس والمال في سبيل الله .

النساء ربات البيوت ، ومربيات الاطفال ، بل هن أميرات الداخل ، ومماثل المنازل ، وما زلن أقرب الى الفطرة ، واعف من الرجل ، وأبعد عن كل مسكر وميسر ، وسائر أنواع المفاسد لمزايا من طريقة تربيتهن يحاول بعضهن نبذها ، وللمرأة الحق بأمر الرجل بالمعروف ونهيه عن المنكر ، وتطهير بيته من جرائم الفساد التي يحاول الرجل الأثم أن يلقح بها عياله وأطفاله « فتفتك بهم عاجلاً أو آجلاً كما فتكت به من قبل . فعلى النساء أن يحذرن كل الحذر ، وأن يملن حق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وأن يذكرن الآية الكريمة ، « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر » (١) فقد أعطت هذه الآية الكريمة الحق للرجال والنساء على السواء ، ويدخل في هذا انكارهن حق على الخلفاء والملوك والأمراء والرؤساء والزعماء ، وقد كان النساء يملن هذا ويعملن به كالرجال .

كما فعلت تلك التي عارضت أمير المؤمنين عمر بن الخطاب (رض) في أمر المهور ، وهو واقف بخطب على منبر الرسول ، فاعترف بخطئه ، ورجع الى قولها عن قوله .

(١) سورة التوبة ، الآية : ٧٢

ان أمر المرأة لعجيب ، في التاريخين القديم والحديث ، فمنهم من عبدها ، ومنهم من وأدها ، ولكن الاسلام هو الذي أنزلها المنزلة اللائقة بها ، فهو قد منحها حقوقها ، وعرفها واجباتها ، وآية « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » ، والرجال عليهن درجة » ^(١) لا يوجد في الدنيا قانون أعدل ولا أجمع منها ، إذ قد ساوت بين الرجل والمرأة في الحقوق والواجبات وخصت الرجل بدرجة الرئاسة الشورية (لا الاستبدادية) إذ لا بد لكل جماعة أو أسرة من نظام ، ولا بد لكل نظام من رئيس منفذ ، والرجل أولى بتطبيق النظام المنزلي وتنفيذه ، فالاسلام لم يستعبد المرأة كما فعلت الأمم السابقة ولم يقلب نظام الطبيعة ليجعل منها رجلاً ثانياً كما فعلت الأمم الحديثة المتقدمة ، فقد تحلى عنها الأب والأخ والزوج والابن ، ودفعوها جميعاً في تيار العمل والابو خارج المنزل ، فاختل نظام البيوت ولا تزال نسمع الشكوى المرة في الاذاعات العامة المرة بعد المرة « من تقوض دعائم الأسرة والوطن .

زعموا ان الاسلام قد هضمها حقها في الميراث ، أو لا يذكر هؤلاء أن مهرها وإرثها وكسبها لها ، وأنها تتصرف في أموالها كيف شاءت ، وهل تملك المرأة الحديثة من مال زوجها ، أو من مال نفسها من التصرف المطلق مثل ما تملكه المرأة المسلمة ؟ كلا إنها لا تملك حق التصرف في مالها نفسه بغير اذن زوجها . وزعموا أن الاسلام جعلها بنصف عقل الرجل في كل شيء أو لا يعلمون أن أصل هذه المسألة هي آية المداينة ، في آخر سورة البقرة ، ومنها قوله تعالى : « واستشهدوا شهيدين من رجالكم ، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء » وعلل ذلك سبحانه بقوله « أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى » أي اذا نسيت إحداهما ذكرتها الثانية ، فإذا كان الرجل في

(٢) سورة البقرة ، الآية : ٢٢٨

مقام امرأتين فيما ليس من خصائصها ولا هو من وظائفها ، وهو ينسب عادة من مثلها ، أفلا تمد المرأة بمنزلة رجلين في شؤونها المنزلية ، وأمورها الداخلية ، وهل ينقص هذا من قدره شيئاً يأتري ؟ ألم يفرق الرسول عليه الصلاة والسلام بين عقبة بن الحارث - وزوجه أم يحيى بنت أبي اهاب لما شهدت أمة سوداء بأنها أرضعتها ، والحديث في الصحيح ، وهل جعلها الرسول صلوات الله عليه ناقصة العقل ضعيفة الذاكرة فيما هو من خصائصها ، أم قبل خبرها وحدها بعد نحو عشرين عاماً ؟

وأما كونها بنصف دين ، فالدين كالايمان يطلق على الصلاة ، وللمرأة عاداتها الطبيعية في الحيض والنفاس ، والشارع قد أسقط عنها الصلاة في تلك المدة طالت أو قصرت « ذلك تخفيف من ربكم ورحمة » بخلاف سائر أركان الاسلام كالزكاة والحج والصيام فهي مطالبة بادائها كاملة كالرجال .

اصلاح الأمة باصلاح الأسرة ..

البيوت مؤلفة من رجال ونساء وبنين وبنات ، والرجل هو المسؤول عن زوجه وولده وسائر من يتصل به ، وفي الحديث الصحيح « كلكم راع وكلكم مسؤول عن رعيته » ، فيجب على الرجل أن يأخذ نفسه وولده بأدب الدين ، والدين هو جماع الفضائل والآداب ، فان كان الرجل جاهلاً أو ضعيفاً لا يستطيع أن يعلم بنفسه « ولا أن يكون قدوة صالحة لغيره ، فعليه أن يستعين على ذلك بعلماء الأمة الأبرار وهم العاملون الاطهار ، لا أن يركن الى التقاليد التي هي من أشد ما يفسد حياتنا الفردية والاجتماعية ، وعلى العلماء الذين هم ورثة الأنبياء أن يقوموا بواجب التهذيب والتعليم ، وان تقوم بذلك المدارس أيضاً ،

أما إذا كان الرجل فاسقاً وحاول أن يدخل الأثم في بيته ، ويلوث طهارته
وطهارة زوجته وولده ، فما على المحصنات في البيوت والأولاد البررة إلا أن
يأخذوا حذرهم ، ويتعاونوا جميعاً على نصحه ومنعه ، عملاً بالآية الكريمة
« وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان » (١) ومقى صلحت
الأفراد صلحت الجماعات ، ومقى صلحت الأسرة صلحت الأمة .

والحمد لله على التمام ، ونسأله سبحانه حسن الختام
وصلّى الله على نبيّنا محمد وعلى آله وصحبه
الكرام ، ومن تبعهم بإحسان آمين

(١) سورة المائدة ، الآية : ٣



الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة	٣ — ٨
عقيدة التوحيد والنشء الجديد	٩ — ١٧
حياة شيخ الاسلام ابن تيمية	١٨ — ٤٥
مولده ومنشؤه وتحصيله ومؤلفاته : ١٨ — ثناء الأئمة عليه :	
٢١ — زهده وإيثاره ٢٣ — غيرته على الدين والوطن :	
٢٣ — محن ابن تيمية وعقيدته الحموية : ٢٦ — إحدى	
مناظراته في العقيدة : ٢٨ — اعتقاله في مصر والشام :	
٣٥ — وفاته في قلعة دمشق : ٣٦ — الصلاة عليه ودفنه :	
٣٧ — خلاصة أعماله ٣٨ — بعض تلامذته : ٤١ — بعض	
ما قيل في رثائه : ٤٣	
دفع فربة ابن بطوطة عن ابن تيمية	٤٦ — ٥٣
اختيارات شيخ الاسلام :	٥٤ — ٦٦
قضية الطلاق : ■■ — الطلاق عند الاجانب : ٥٧ — الطلاق	
في الاسلام ٥٨ — قصيدة المعلقة : ٦٣ — رجوع الحاكم	
الى الطلاق الشرعي : ٦٥	
ترجيحه لمذهب السلف في أمر المعتقد :	٦٧ — ٧٦
تمهيد : ٦٧ — التوسل والوسيلة : ٦٨ — زيارة القبور وشد	
الرحال الى المساجد الثلاثة : ٧٣ — التوفيق بين المذاهب	
المتخلفة في الزيارة وشد الرحال والتوسل : ٧٤	

الموضوع	رقم الصفحة
تحقيقه لوحدة الأديان وأخوة الرسل الكرام عليهم السلام:	٧٧ - ٨٣
المدخل : الاسلام وأهل الأديان السماوية : ٧٧ - آيات التوحيد في الكتب السماوية : ٧٨ - بشارة موسى بمحمد : ٧٩ - بشارة الانجيل : ٨٠ - بشارة حَبَقُّوق : ٨١ - التصريح باسمي مكة ومحمد : ٨٢	
الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح :	٨٤ - ٩٥
مضمون الكتاب : ٨٤ - الغرض من تأليفه : ٨٥ - الابن وروح القدس لا اختصاص لهما بالمسيح عليه السلام : ٨٦ - التوحيد الصحيح في كلامهم : ٨٨ - رسالة الحسن ابن أيوب الى أخيه : ٨٩ - ابن الله وممناه : ٩٠ - آيات عبودية المسيح لله : ٩٠ - ما انفقت عليه الكتب والرسل : ٩٢ - بشار النبوات بالنبي العربي : ٩٣	
العقل والنقل عند الامام ابن تيمية :	٩٦ - ١٢٨
تمهيد : ٩٦ - باب أسماء الله وصفاته : ٩٨ - الدلائل القطعية لا يتعارضان : ٩٩ - أصول الدين ومسائل الاعتقاد : ١٠٠ - صحيح المنقول وصريح المعقول : ١٠١ - لغة القرآن : ١٠٢ - العالم وحدوته : ١٠٢ - قيام الصفات بالوصفات : ١٠٤ - الوجود بنفسه والوجود بغيره : ١٠٤ - الذات مستلزمة للصفات : ١٠٥ - موافقة المعقولات للسميات : ١٠٥ - المعقول مطابق لما جاء به الرسول : ١٠٦ - إثبات الصانع بإثبات صفاته وأفعاله :	

١٠٧ - تكليم الله لعباده : ١٠٨ - الحوادث والمتجددات :
 ١٠٩ - نفاة الصفات لا مستند لهم : ١١٠ - اضطرابهم
 في مسمى واجب الوجود : ١١١ - فلسفة المعتزلة والجهمية
 في نفي الصفات : ١١٣ - أول من أظهر النفي في الاسلام :
 ١١٤ - نفي الجبر وإثبات القدر : ١١٥ - القرآن الكريم
 وترجمته : ١١٧ - إثبات الارادة الأزلية والملة الفاعلية
 والغائية : ١١٧ - حدوث الخلوقات تابع لأفعال الله
 الاختيارية : ١١٨ - حقيقة مذهب المعتزلة : ١١٩ -
 الاشعري يثبت الصفات بالشرع وبالمقل : ١٢٠ - التفسير
 المأثورة مثبتة للصفات : ١٢١ الحكم على كلام هذه
 الطوائف : ١٢٢ - نفي القول بخلق القرآن : ١٢٤ -
 قصور المصنفين في المقالات والمذاهب : ١٢٥ - قول
 الحشوية المنتمين الى الظاهر : ١٢٦ - ما جاء به الكتب
 والرسل هو الحق : ١٢٧

مجموعة تفسير شيخ الاسلام ابن تيمية .

١٢٩ - ١٣١

بين ابن المطهر وابن تيمية :

١٣٢ - ١٦٧

المدخل : ١٣٢ - تقديم الخلفاء الراشدين الأربعة بترتيبهم
 الزمني : ١٣٥ - مذهب الامامية والعصمة : ١٣٧ -
 مباينة أبي بكر : ١٣٨ - تأثير المبد في الكفر والمعاصي :
 ١٣٨ - عصمة الانبياء والأئمة : ١٣٩ - قول المذاهب
 بالقياس والرأي : ١٣٩ - المذاهب الأربعة وأقوال
 الصحابة : ١٤٠ - أئمة الشيعة وعصمتهم : ١٤١ - دعوى
 منع أبي بكر لفاطمة من إرثها : ١٤٢ - مقتل عثمان :
 ١٤٣ - نذير النبي لمعاوية : ١٤٤ - أعمال معاوية :

- ١٤٥ - إمامة يزيد وقتل الحسين : ١٤٦
 ثناء النبي ﷺ على الحسن بالإصلاح بين المسلمين : ١٤٧ -
 من فضائل علي كرم الله وجهه : ١٤٧ - مخترع لفظ الوصي
 هو ابن سبأ اليهودي : ١٤٨ - ذم الأنواع غير ذكر
 الأشخاص المعنية : ١٤٨ - النصير الطوسي واستماتته
 بالكفار على المسلمين : ١٤٩ - الوزير الطقمي وخيساته
 لأئمة وملته : ١٥٠ - بيعة أبي بكر الصديق : ١٥١ -
 مأخذ الشيعة على أبي بكر وردّها : ١٥٢ - مأخذ الشيعة
 على عمر وردّها : ١٥٣ - مأخذ الشيعة على عثمان وردّها :
 ١٥٥ - دعوى عصمة علي دون أبي بكر وعمر وعثمان
 وردّها : ١٥٦ - الامام المعصوم لم يولد : ١٥٦ -
 وجوب إمامة علي لأنه فاضل أهل زمانه والجواب : ١٥٧ -
 ذكر طائفة من أئمة الحديث ، وكتب الرجال ، ومصنفات
 الحديث على المسانيد وعلى الأبواب : ١٥٨ - المظاء تخلد
 أعمالهم لا قصورهم ولا قبورهم : ١٥٩ - المنهج الرابع من
 أدلة الإمامة بالأحوال : ١٦٠ - المقارنة بين أبي بكر وعلي
 بالزهد في المال وتولية الأقارب : ١٦٢ - كفر بني حنيفة
 وقتال أبي بكر مانعي الزكاة : ١٦٣ - فضائل أبي بكر
 وخصائصه : ١٦٤ - من أعظم البلايا إنكار المتواتر
 المستفيض القطعي : ١٦٥ - خاتمة البحث نصيح وتذكير
 من المؤلف : ١٦٦

الموضوع	رقم الصفحة
حول طريقة النقد والاستعانة بغير الله تعالى:	١٦٨ — ١٧٥
كتاب أوائل المقالات وكتاب تصحيح الاعتقاد المعتمدين:	
١٦٨ - القول في محاربي أمير المؤمنين : ١٦٩ - شبهة	
الاستعانة بغير الله تعالى : ١٧٠ - الحادث المؤسف الذي	
أودى بحياة عدد كبير من الزوار الإيرانيين : ١٧١ -	
رؤيته تعالى في الآخرة - القياس على السجود لآدم وجوابه:	
١٧٢ - الشهداء الأحياء بنص القرآن العظيم تقسم أموالمهم	
وتزوج زوجاتهم وتيتهم أطفالهم : ١٧٣ - أمثلة شرعية	
كثيرة في الفرق بين حياتي الدنيا والآخرة : ١٧٤ - خاتمة	
المقال : ١٧٥	
ملحق للحوار بين السنة والشيعة .	١٧٦
مقدمة في أصول التفسير للإمام ابن تيمية .	١٧٨
شذرات من كلام الامام ابن القيم :	١٨٠ — ١٨٣
شذرات من كتابه مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية	
والمعطلة : ١٨٠ - أقوال الأئمة الأربعة وغيرهم في	
الموضوع : ١٨١ - شذرة من كتاب اجتماع الجيوش	
الاسلامية على المعطلة والجهمية : ١٨٢	
ابن تيمية والقاضي عياض .	١٨٤
ابن تيمية عربي ثميري .	١٨٥

١٨٦ - ١٩٦

حول مقال النصير الطوسي والوزير ابن العلقمي

والامام ابن تيمية :

حجة الشيخ سليمان الظاهر في أن الطوسي إمامي اثنا عشرية لا نصيري أو اسماعيلي : ١٨٦ - تمديد الشيخ سليمان الظاهر لمناقب الطوسي : ١٨٦ - تبيان ابن تيمية لدور الطوسي وصحبه في دخول التتر إلى بغداد ومذابجهم فيها : ١٨٧ - ما كتبه الكتبي عن الطوسي : ١٨٧ - عزو الظاهر انهيار الخلافة العباسية إلى هو المستعصم : ١٨٨ - وم الظاهر في تاريخ وفاة الكتبي : ١٨٨ - ابن تيمية لم يصاحب الطوسي ولم يكتبه : ١٨٨ - كتب التاريخ تؤيد ما ذهب اليه ابن بن تيمية في الطوسي : ١٨٩ - كلام ميرزا محمد باقر في ذلك : ١٨٩ - كلام السبكي في طبقاته : ١٨٩ - كلام الزركلي في الأعلام : ١٩٠ - كلام معجم سر كيس : ١٩٠ - موقف الامام ابن تيمية الحازم في وجه الفاتحين : ١٩١ - مكاتبة الوزير العلقمي لهولاكو : ١٩١ - كلام الاسحق في ذلك : ١٩١ - كلام محمد كرد علي في ذلك : ١٩٢ - مثال من دهاء الطوسي في سبيل غاياته : ١٩٤ - كلام ابن القيم في النصير الطوسي : ١٩٥ - ما جاء عنه في « مفتاح السعادة » : ١٩٥ - نقد بعض ما جاء في كتاب « الاسلام » ، تأليف : الفريد غيوم .

١٩٧ - ٢٠٤

أبحاث الكتاب : ٩٧ - المترجمان وعملها في التعريف
 بالمؤلف والرد على كثير من مطاعنه : ١٩٨ - خروج
 المؤلف عن المنهج العلمي : ١٩٨ - شبه المؤلف حول :
 أجداد الرسول : ١٩٩ - الصلة بين كلمة (الله) و(إله):
 ١٩٩-سورة الفيل: ١٩٩-دعواه أن لفظ المشرك ، يطلق
 في القرآن على أهل الكتب السهاوية غير المسلمين : ١٩٩-
 الحكمة في تقبيل الحجر الأسود: ٢٠٠- ليس الوهابية مذهب
 خاص : ٢٠٠ - تعدد الزوجات والطلاق والرق والحكمة
 في كل منها : ٢٠١ - المسلم لا يقاتل ابتداء ولا اعتداء :
 ٢٠٢ - آية العدل : ■ ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف :
 ٢٠٢ النساء المتعلقات في عصرنا : ٢٠٣ - كتاب
 المستشرق الى المؤلف والجواب عليه : ٢٠٤

٢٠٥ - ٢٠٨

أمهات المؤمنين والحكمة في تعددهن :
 قضاء الرسول سن الشباب مع خديجة المرأة الثيب وحدها :
 ٢٠٥- حكمة تزوجه بنساء متعدّدات بعد الهجرة : ٢٠٦ -
 بيوت أزواج الرسول مدارس داخلية : ٢٠٦ - زواجه
 بهن قبل نزول آية التحديد ، طلاقهن حرمان وهن حرام
 على الرجال : ٢٠٨

٢٠٩ - ٢١٣

المرأة المسلمة ما يجب ■ وعليها :
 حقن في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر : ٢١٠ - آية
 العدل بين الرجال والنساء ورئاسة الرجل الشورية :
 ٢١١ - إصلاح الأمة بإصلاح الأسرة : ٢١٢

تصويبات

الصفحة	السطر	الخطأ	الصواب
٥	١٩	المخلوقات	الموجودات
١٢	١١	والنذر ، ليقربوهم	والنذر ، بل اتخذوا من دونه آلهة ليقربوهم .
١٤	٤	يحشرهم	و يحشرهم ،
١٦	٥	يخمس	يخس
٤٣	٦	غددوا	غدروا
٥٤	١٤	وقال	وقال به
٨٣	٤	ومعناه	ومعناه
٨٥	٩	وملائكه	وملائكته
٨٦	١	الاسلام	السلام
٨٧	٤	فر	فسر
٩٨	١٩	سريع	صريح
١٠٥	٥	ممكنا	ممكنا
١٠٩	٩	لغيرهم	لغيره
١١٠	٧	نفات	نفاة
١٤٨	١٠	من أساسه	من أساسه
١٥١	١١	من خصائصه من كما	من خصائصه كما
١٥٧	١٩	القطان	القطائن
١٩٠	١١	ج ٣ ص ٩٩٤	ج ٣ ص ٢٥٧
١٩٢	١٠	يجمعه	يجمعه
١٩٤	١١	اضطراب	اضطراب
١٩٥	١١	الكتاين	الكتاين

آثار المؤلف

- ١ — نقد عين الميزان
 - ٢ — الثقاتان الصفراء والبيضاء
 - ٣ — تخريج أحاديث كتاب: «قواعد التحديث» للعلامة جمال الدين الفاسمي
 - ٤ — إكمال تفسير المرحوم محمد رشيد رضا لسورة يوسف
 - — تحقيق «مسائل الامام أحمد» لتلميذه أبي داود، والتعليق عليه
 - ٦ — نظرة في: «النفحة الزكية»
 - ٧ — تخريج أحاديث كتاب «البخلاء» للجاحظ
 - ٨ — التعليق على «الموفي في النحو الكوفي» وتحقيقه
 - ٩ — شرح «أسماء العربية» لأبي بركات الأنباري
 - ١٠ — حياة شيخ الاسلام ابن تيمية
-

تحت الطبع

خُلَاصَةٌ

فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية

بقلم تلميذه

العلامة محمد بن عبد المحادي المقدسي

و

المُسْتَأْنَدُ

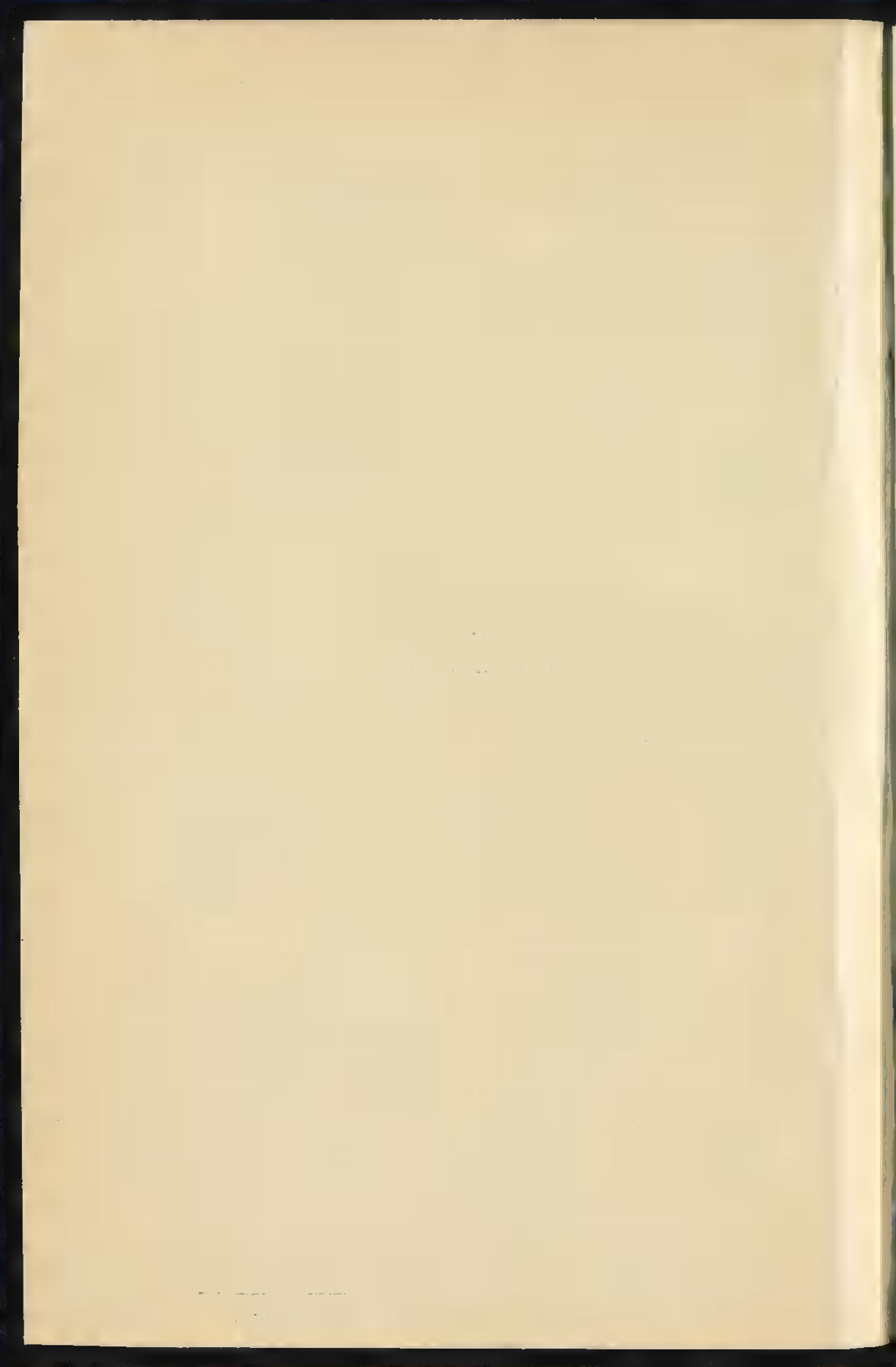
التي حلف عليها الإمام أحمد بن حنبل

كلهما

بتحقيق

محمد زهير الشاويش

صاحب المكتبة الإسلامية للطباعة والنشر



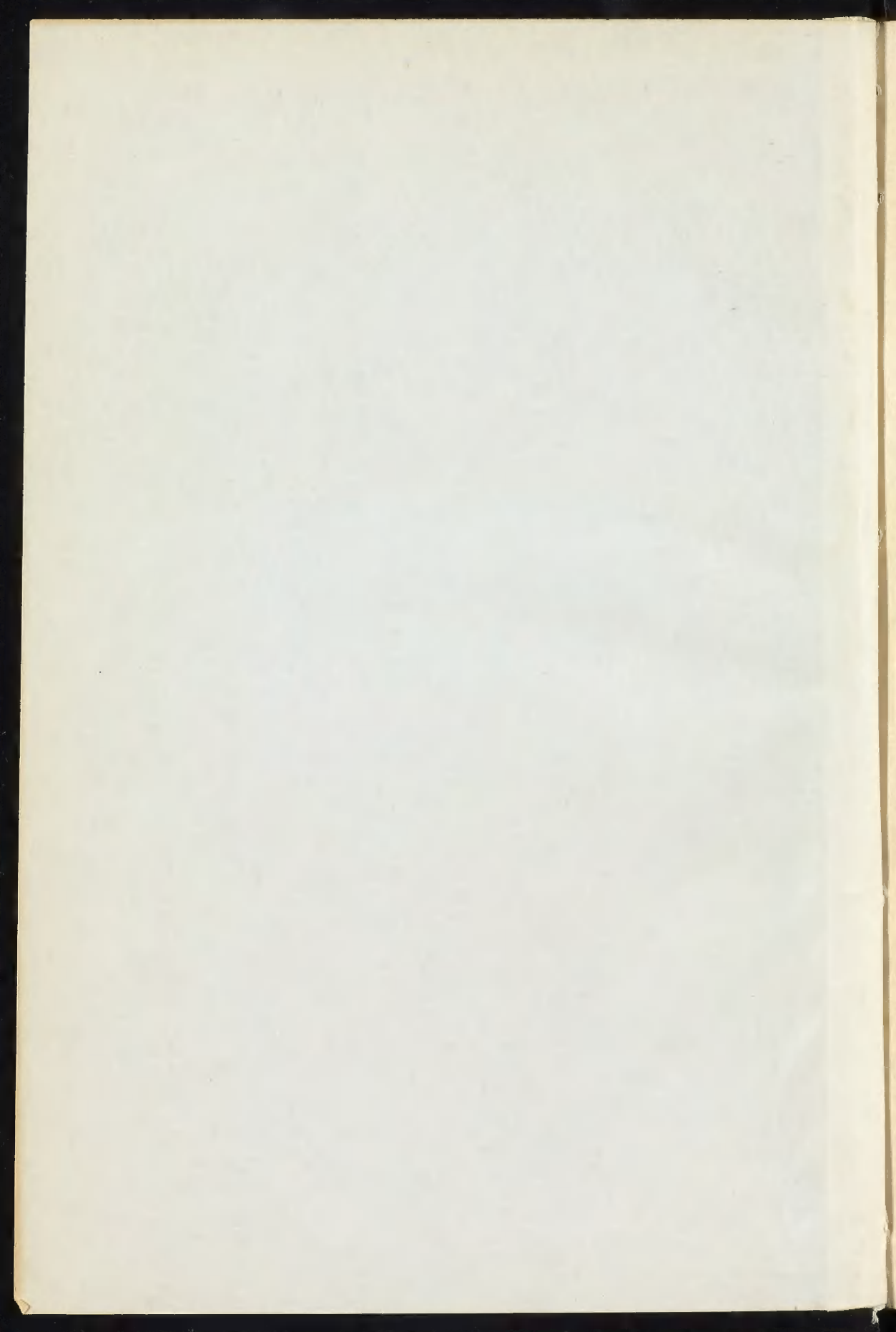
المكتب الإسلامي

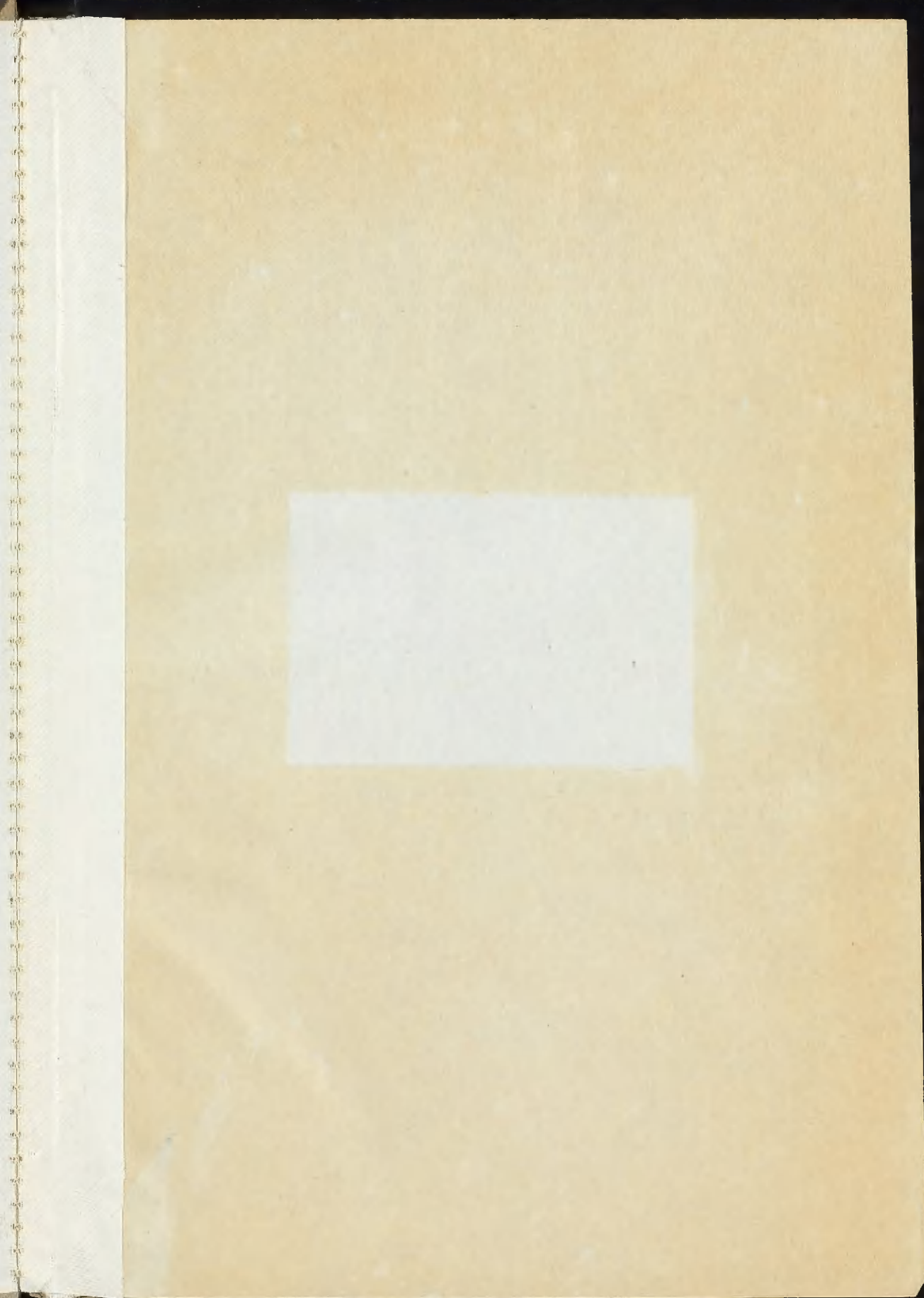
للطباعة والنشر

دمشق - الحلبيوني

صندوق البريد ٨٠٠ - برقيا . اسلامي

هاتف : ١١٦٣٧





LIBRARY
OF
PRINCETON UNIVERSITY

